



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГБУЗ «Центр паллиативной помощи  
ДЗМ»

[cpmdzm@zdrav.mos.ru](mailto:cpmdzm@zdrav.mos.ru)

Департамент города Москвы по  
конкурентной политике

[mostender@mos.ru](mailto:mostender@mos.ru)

ООО «ТД «Орторент»

[01@ortorent.ru](mailto:01@ortorent.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-12856/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**25.09.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)  
в составе:

Председательствующего - главного государственного инспектора отдела  
обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
Э.З. Гугава,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-  
конференц связи),

при участии представителей:

ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ»: Д.В. Лебедева (по доверенности  
от 14.02.2024 №128),

Департамента города Москвы по конкурентной политике: А.А. Арзуманян  
(доверенность от 09.01.2024 №77-13-1/24-2),

ООО «ТД «Орторент»: Н.В. Дерюгиной (доверенность от 18.11.2022 №20),  
Д.Е. Абросимова (доверенность от 21.08.2024 №б/н), М.А. Кочева (доверенность  
от 21.08.2024 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «Орторент» (далее — Заявитель) на действия  
ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении  
электронного аукциона на право заключения государственного контракта на  
поставку системы перемещения пациентов для нужд ГБУЗ «Центр паллиативной  
помощи ДЗМ» в 2024 году (Закупка № 0173200001424001217) (далее — аукцион), в  
соответствии со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной



2024-45478

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в размещении извещения об осуществлении закупки в нарушения Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

П.8 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение должно содержать срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

П.1-2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных

продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

1.В составе жалобы Заявитель указывает на установление Заказчиком противоречивых сроков.

Так, Заявитель указывает, что извещением об осуществлении закупки определен срок исполнения контракта 111 рабочих дней, в то время как согласно п.5.1 проекта контракта определено окончание срока поставки оборудования 100 рабочих дней с даты заключения контракта.

Вместе с тем согласно п.2.1 Технического задания определено: «С 1-ого по 100-й рабочий день с момента заключения контракта, по заявкам Заказчика. Срок исполнения заявок 30 календарных дней. Порядок поставки: поставка товара осуществляется в рабочие дни с 9:00 до 16:00 (местное время)».

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика,

не согласившись с доводами жалобы пояснил, что в извещении об осуществлении закупки указан срок исполнения контракта 111 рабочих дней, то есть максимально возможный срок для полного исполнения всех обязательств по контракту.

П. 5.1. проекта контракта указан срок поставки товара 100 рабочих дней, то есть максимально возможный срок поставки товара.

П. 2.1. Технического задания указан срок поставки товара с 1-ого по 100-й рабочий день с момента заключения контракта по заявкам Заказчика, то есть возможный интервал для осуществления поставки товара с учетом согласования порядка поставки товара с Заказчиком.

Срок исполнения заявок от Заказчика 30 календарных дней, в течение данного срока поставщик должен обработать заявку Заказчика, представить к согласованию возможные даты поставки товара и поставить часть или весь объем товара.

Заказчик также обязан учитывать, что направление поставщику заявки для согласования порядка поставки товара осуществляется не менее чем за 30 календарных дней до максимально возможного срока поставки товара.

Таким образом, разночтения и противоречия отсутствуют.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм законодательства о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания действий Заказчика противоречащими Закону о контрактной системе.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

2. Заявитель в своей жалобе указывает на установление в извещении об осуществлении закупки неправомерных требований к товарам.

Так, Заявитель указывает, что совокупности установленных в описании объекта закупки требований соответствуют ООО «МНПК БИОМИР XXI» и «В.Гульдманн А/СР» (регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/09095), вместе с тем продукция В.Гульдманн А/СР не поставляется в Российскую Федерацию, а также отсутствует в обороте на территории Российской Федерации.

Комиссия Управления отмечает, что данные обстоятельства не свидетельствуют о том, что участниками закупки невозможно предложить данный товар к поставке, поскольку не отменяют факта закупки такого товара ранее и наличия его на складах поставщиков.

В силу ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении

Заказчиком норм законодательства о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что установленные требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом влекут за собой ограничение количества участников закупки.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованным

3. Кроме того, в составе жалобы, Заявитель указывает на предмет установления в Техническом задании извещения об осуществлении закупки неправомерных требований, что не позволяет беспрепятственно сформировать заявки на участие в аукционе и может повлечь за собой ограничение количества участников закупок, в частности:

-«Емкость батареи, Ач: Больше или равно 2,0 меньше 3,0», по мнению Заявителя, данное требование является неправомерным, поскольку оборудование производителя ООО «Торговый дом «ОРТОРЕНТ» по данным характеристикам является более лучшим, без увеличения стоимости;

-«Длина ремня: Больше или равно 2,5 меньше 2,6 м», по мнению Заявителя, данное требование является неправомерным и избыточным, поскольку длина ремня производителя ООО «Торговый дом «ОРТОРЕНТ» (2,2 м) также позволяет комфортно и безопасно обслуживать пациента.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что вышеуказанный довод жалобы был рассмотрен и признан необоснованным в решении по делу №077/06/105-11209/2024 от 22.08.2024.

Комиссия Управления отмечает, что Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в описание объекта закупки требования к товару, которые являются для него значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в описании объекта закупки, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу ч.4 ст.106 обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако на заседании Комиссии Управления Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика

нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1.Признать жалобу ООО «ТД «Орторент» на действия ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ» необоснованной.

2.Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Н.А. Узкий

Члены Комиссии:

Э.З. Гугава

А.И. Рахматуллаев

Исп.Гугава Э.З.  
тел.495-784-75-05 вн.