



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6  
г. Нижний Новгород, 603000  
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83  
e-mail: to52@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение по жалобе  
№052/06/105-2369/2024

**Федеральное казенное учреждение  
"Управление автомобильной  
магистралей Москва - Нижний Новгород  
Федерального дорожного агентства"**  
603159, Нижегородская область, город  
Нижний Новгород, Пролетарская ул., д. 18  
gz@udmnn.ru

**ООО "АЛЬТЕР-ПРОЕКТ"**  
anton\_wendt@mail.ru

**ЭТП «Фабрикант»**  
123112, город Москва, улица Тестовская,  
дом 10, этаж 25, помещение 1, комната 1  
pfo@etpz.ru, info@fabrikant.ru

**РЕШЕНИЕ  
№ 052/06/105-2369/2024**

25 сентября 2024 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Канаева И.С. председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- Клевцова А.А. член комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок,
- Войнова М.К. член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

при участии посредством видео-конференц-связи:

- Подсобляева А.А. - представителя ФКУ «УПРДОР Москва - Нижний Новгород» (доверенность №106/д от 02.09.2024),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу Общества с ограниченной ответственностью "АЛЬТЕР-ПРОЕКТ" (далее также – "АЛЬТЕР-ПРОЕКТ", общество, заявитель) на действия Федерального казенного учреждения "Управление автомобильной магистралей Москва - Нижний Новгород Федерального дорожного агентства" (далее также — Заказчик) при определении поставщика путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта по объекту закупки: «Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: Капитальный ремонт автомобильной дороги Р-132 "Золотое кольцо" Ярославль - Кострома -



2024-20457

Иваново - Владимир - Гусь-Хрустальный - Рязань - Михайлов - Тула - Калуга - Вязьма - Ржев - Тверь - Углич - Ярославль, (уч. Иваново - Владимир) на участке км 177+360 - км 182+530, Ивановская область», номер извещения 0348100006024000023,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: Капитальный ремонт автомобильной дороги Р-132 "Золотое кольцо" Ярославль - Кострома - Иваново - Владимир - Гусь-Хрустальный - Рязань - Михайлов - Тула - Калуга - Вязьма - Ржев - Тверь - Углич - Ярославль, (уч. Иваново - Владимир) на участке км 177+360 - км 182+530, Ивановская область», номер извещения 0348100006024000023.

По мнению заявителя, действия заказчика не соответствуют требованиям положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заказчика на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

1) 10.09.2024 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки - «Фабрикант» - размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 369 600,00 рублей.

2) По мнению заявителя, требование Заказчика об установлении критерия оценки «Характеристики объекта закупки» показатель «Качественные характеристики объекта закупки» (качество работ) завышенное, и шкала оценки Заказчика не является пропорциональной, она не отображает прямой зависимости наличия баллов от указанных участниками сведений.

Также Заказчиком не раскрыты требования по каждому свойству в должной мере, что может создать различные интерпретации со стороны участников закупки, и как следствие, дает возможность Заказчику субъективно оценивать предоставленные сведения.

В том числе Заявитель жалобы считает, что заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки, ограничивающий конкуренцию и нарушающий требования Постановления Правительства Российской Федерации от 21.12.2021 № 2604.

Пунктом 1 части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкурентным способом определения поставщиков является, в том числе, проведения открытого конкурса в электронной форме.

Согласно пунктам 5, 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной

подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе следующую информацию:

- наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования;

- критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пунктам 3, 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки;

- порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что Порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с пунктом 3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Пунктом 16 и 17 Положения определено, что для оценки заявок по критерию оценки "характеристики объекта закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;
- в) экологические характеристики объекта закупки.

Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 16 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме установлен следующий порядок рассмотрения и оценки заявок:

*«Баллы по значению критерия присваиваются от 0 до 100 в зависимости от степени проработанности предложения (сведений, предусмотренных Разделом III) участника открытого конкурса в электронной форме, исходя из оценки возможностей участника качественно и в срок выполнить работы по предмету конкурса.*

*При оценке сведений, предусмотренных Разделом III, баллы выставляются исходя из следующего:*

*1) 100 баллов:*

*- предоставление всех сведений, информации, предусмотренных приложением №3 к извещению, полное описание порядка выполнения работ, соответствующих требованиям извещения;*

*2) 0 баллов:*

*- предоставление сведений не в полном объеме, т.е. не всех сведений, предоставление которых предусмотрено приложением №3 к извещению;*

*- сведения представлены без привязки к Объекту, т.е. представленные сведения, информация не относятся и/или не соответствуют Объекту закупки;*

*- наличие противоречий, несоответствий в пояснительной записке требованиям, установленным в извещении и приложениях к нему, предусмотренных частью 2 статьи 42 Закона о контрактной системе».*

Представитель заказчика на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России пояснил, что если несколько заявок будут соответствовать всем необходимым требованиям (предоставление всех сведений, информации, предусмотренных приложением №3 к извещению, полное описание порядка выполнения работ), то каждая такая заявка может получить наибольшее количество баллов по спорному критерию (Характеристика объекта закупки).

Таким образом, при надлежащем формировании сведений в составе пояснительной записки права и законные интересы как самого подателя жалобы, так и иных участников закупки не могут быть нарушены.

На основании изложенного, жалоба заявителя признается Комиссией Нижегородского УФАС России необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

**решила:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью "АЛЬТЕР-ПРОЕКТ" о нарушении Федеральным казенным учреждением "Управление автомобильной магистрали Москва - Нижний Новгород Федерального дорожного агентства" требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения

открытого конкурса в электронной форме для обеспечения нужд заказчика по объекту закупки: «Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: Капитальный ремонт автомобильной дороги Р-132 "Золотое кольцо" Ярославль - Кострома - Иваново - Владимир - Гусь-Хрустальный - Рязань - Михайлов - Тула - Калуга - Вязьма - Ржев - Тверь - Углич - Ярославль, (уч. Иваново - Владимир) на участке км 177+360 - км 182+530, Ивановская область», номер извещения 0348100006024000023, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.С. Канаева

Члены комиссии:

А.А. Клевцова

М.К. Войнова

Исп.Войнова М.К.  
тел.431-73-87, вн.052-707