



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова
dogovor.pk13@mail.ru

ООО «Матрица»
kerala2018@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-12849/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

25.09.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова: А.А. Тресковой (по доверенности от 24.09.2024 №б/н),

ООО «Матрица»: А.И. Шлычковой (по доверенности от 23.09.2024 №1),

при участии слушателя ГКУ Дирекция ДОНМ: А.В. Ильянковой,

рассмотрев жалобу ООО «Матрица» (далее — Заявитель) на действия ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и комплектующих для оргтехники (оригинальные картриджи) (Закупка № 0373200105824000022) (далее – запрос котировок) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-45290

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, выраженного в составе жалобы, подобное формирование описание объекта закупки неправомерно, поскольку включает в себя требование о поставке исключительно оригинальных товаров, без возможности поставки эквивалентной продукции.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании,

документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в описании объекта закупки должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объектов закупки Заказчиком установлены следующие требования к закупаемым расходным материалам, в частности, по п.1 «Комплектующие и запасные части для вычислительных машин, принтеров и multifunctional печатающих устройств прочие, не включенные в другие группировки» кода ОКПД 226.20.40.190: *«Вид комплектующего изделия/ расходного материала: Тонер; Товарный знак производителя оргтехники: Konica Minolta; Требование оригинальности комплектующего изделия/ расходного материала: Оригинальный(ая)».*

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в рамках обжалуемой закупки Заказчиком закупаются расходные материалы к печатающим устройствам Konica Minolta, поставленных в рамках иного контракта и находятся на гарантии поставщика оборудования, ввиду чего, для исполнения гарантийных обязательств Заказчику необходимо использовать исключительно оригинальные расходные материалы.

Ввиду чего, для исполнения гарантийных обязательств Заказчику необходимо использовать исключительно оригинальные расходные материалы, что не противоречит положениям пп. «в» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

В обоснование своей позиции представитель Заказчика приложил гарантийную карту по контракту от 03.06.2024 №1324184ЭА, гарантийные обязательства по сохранению гарантии на копировальную технику, документ о приемке multifunctional устройств Konica Minolta, а также письмо Konica Minolta №1799..

Комиссия Управления отмечает, что положениями ст.33 Закона о контрактной системе определено, что допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак, в том числе при условии закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, что и было сделано Заказчиком в данной закупке.

Таким образом, Комиссия Управления при принятии решения исходит из того, что в данном случае речь идёт не только о фактической совместимости или несовместимости оборудования Заказчика и расходных материалов сторонних производителей, а также и о потребности Заказчика в оригинальных расходных материалах для сохранения гарантийного обслуживания на имеющееся у него оборудование.

В связи с чем Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Матрица» на действия ГБПОУ ПК им. П.А. Овчинникова необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Н.А. Узкий

Члены Комиссии:

А.И. Рахматуллаев

М.В. Сорбучева

Исп. Сорбучева М.В.
тел. 8(495)784-75-05