



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Вологодской области**

---

160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70; факс (8172)72-46-64

e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)

<http://vologda.fas.gov.ru>

**Заявитель:**

ООО «ББ ГРУП»

**Заказчик:**

БУЗ ВО «Вытегорская центральная  
районная больница»

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»

**РЕШЕНИЕ № 035/06/33-756/2024**

24 сентября 2024г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Сучков О.Н. – председатель комиссии Управления, временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Смышляева И.А. – член комиссии Управления, начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Косоногова Е.А. – член комиссии Управления, старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев жалобу ООО «ББ ГРУП» на положения извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку расходного материала для гинекологии (реестровый номер извещения в ЕИС 0130300034224000043; далее – запрос котировок, закупка),



в отсутствие представителей Заявителя, Заказчика,

### УСТАНОВИЛА:

17.09.2023 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) размещена жалоба Заявителя на положения извещения при проведении запроса котировок, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок и соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Из доводов жалобы следует, что Заказчик при составлении описания объекта установил требования к техническим характеристикам объекта закупки таким образом, что подходящим является оборудование одного единственного производителя, что приводит к ограничению количества участников закупки, способных поставить товар, отвечающий потребностям заказчика.

В соответствии с уведомлением от 18.09.2024 (далее – Уведомление) рассмотрении жалобы назначено на 24.09.2024. Уведомление в соответствии с требованиями части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе размещено в ЕИС. Решение по жалобе принято 24.09.2024.

Комиссия Управления, рассмотрев представленные материалы и документы, размещенные в ЕИС (<http://zakupki.gov.ru>) в их совокупности установила следующее.

11.09.2024 в ЕИС размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме.

Предмет закупки – поставка расходного материала для гинекологии.

Начальная (максимальная) цена контракта – 89 994,90 руб.

Окончание подачи заявок – 18.09.2024.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено указанным законом, должно содержать, в том числе описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о закупках. В извещении о проведении закупки должны содержаться: наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг (далее - КТРУ) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона (пункт 5 части 1 данной статьи 42 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных данным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;



г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В случае, если описание (содержащее характеристики) объекта закупки не сформировано и не включено в позицию каталога заказчик при использовании такой позиции каталога самостоятельно осуществляет описание объекта закупки в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе (самостоятельно устанавливает в извещении об осуществлении закупки все характеристики закупаемого товара, работы, услуги), предусмотренные пунктом 5 Правил использования каталога запреты на указание дополнительных характеристик не применяются.

В статье 8 Закона о контрактной системе закреплено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

С учетом требований статей 8, 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен таким образом определить требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые ему необходимы, соответствуют его потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Согласно пункту 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с правовой позиции ФАС России, выраженной в письме от 20.09.2021 № ПИ/79427/21, объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало как минимум два производителя.

При формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Однако из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта



закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Закупка товара осуществляется Заказчиком с выбором позиции КТРУ 32.50.50.190-00000536. Сведения в каталоге о характеристиках товара отсутствуют.

В описании объекта закупки (Техническом задании) Заказчик указал конкретный показатель для зеркал гинекологических: «Длина рукоятки нижней створки  $\geq 135$  мм».

Заявитель полагает, что подобные зеркала может изготавливать единственный производитель - ЗАО «Медицинское предприятие Симург», Республика Беларусь.

Комиссией УФАС также установлено, что в описании объекта закупки (Техническом задании) Заказчик указал конкретный показатель для зеркал гинекологических с такими техническими характеристиками «Высота зеркала от верхнего края верхней створки до нижнего края нижней ручки  $\geq 150$  и  $\leq 160$  мм, длина зеркала от переднего края верхней створки до заднего края верхней ручки  $\geq 165$  и  $\leq 175$  мм».

С учетом содержания инструкций по применению к регистрационным удостоверениям РЗН 2018/7077 от 26.04.2018 (производитель ООО «Полимерные изделия», РЗН 2020/16422 от 26.01.2022 (производитель ООО «Беримед»), РЗН 2018/6883 от 05.04.2023 (производитель ООО «Медицинские изделия») данные медицинские изделия по совокупности характеристик не соответствуют требованиям описания объекта закупки.

Описанию объекта закупки, как следует из содержания руководства по эксплуатации и фотографий с официального сайта Росздравнадзора (<https://www.roszdravnadzor.ru/services/misearch>) соответствует товар исключительно производителя ЗАО «Медицинское предприятие Симург», Республика Беларусь (регистрационное удостоверение от 12 февраля 2021 года № ФСЗ 2007/00493).

Заказчику в соответствии с Уведомлением было предложено в срок не позднее 14:00 20.09.2024 представить письменные возражения по жалобе, в том числе с обоснованием специфики использования изделия с соответствующими характеристиками, соответствия изделий описанию объекта закупки различных производителей (сравнительную таблицу производителей с указанием характеристик изделий, инструкции/руководства, письма и производителей, коммерчески предложения и пр.), а также с обязательным приложением копий всех документов, на которые будет сделана ссылка в письменных пояснениях.

Заказчик в установленный срок возражения с документами комиссии Управления не представил. Явку своего представителя для участия в рассмотрении жалобы не обеспечил.

Заказчик представил письменные возражения от 23.09.2024 № 889, из которых следует, что требование к длине рукоятки нижней створки зеркала гинекологического в составе набора гинекологического обусловлено тем, что использование зеркала с длинной рукояткой позволяет провести необходимую процедуру более безболезненно, быстрее и комфортнее как для врача, так и для пациента, поскольку длинная рукоятка позволяет изменить угол наклона зеркала, когда оно уже находится во влагалище, а также позволяет легко манипулировать инструментом.

Заказчик не представил пояснения с учетом специфики использования медицинского изделия на значимость для него показателя длины зеркала от переднего края верхней створки до заднего края верхней ручки, а также высоты зеркала от верхнего края верхней створки до нижнего края нижней ручки. Также Заказчик никаким образом не подтвердил, что исключительно длина рукоятки нижней створки фактически позволяет изменить угол наклона зеркала.

Заказчик документально не обосновал и не представил доказательств, что описание объекта закупки сформировано именно таким образом, чтобы наиболее полно удовлетворить потребностям заказчика.

Комиссия УФАС отмечает, что бремя доказывания отсутствия необоснованного ограничения количества участников закупочной процедуры и наличия на товарном рынке



нескольких производителей закупаемого товара относится на Заказчика как лицо, в исключительной компетенции которого находится вопрос формирования своей закупочной документации, ввиду чего при ее утверждении Заказчику надлежит располагать документами, подтверждающими указанные обстоятельства, а не изыскивать таковые при поступлении в антимонопольный орган жалобы от участника закупочной процедуры. Между тем, таких доказательств Заказчиком не представлено.

Кроме того, для квалификации действий заказчика как нарушающих основополагающие принципы закупочной деятельности, в том числе и обеспечения конкуренции, необязательно непосредственное наступление негативных правовых последствий в виде ограничения количества участников либо ущемления прав кого-либо из этих участников, достаточно возникновения угрозы наступления таких последствий. В свою очередь, антимонопольный орган, будучи контрольным органом в сфере закупочных процедур, обязан реагировать в том числе и на гипотетическую вероятность наступления таких негативных последствий с целью пресечения нарушения прав и законных интересов участников закупочной процедуры.

При этом, если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам в извещении (описании объекта закупки), но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки, и в составе одного лота не закупались наряду с товарами, производимыми неограниченным кругом производителей, уникальные товары единственного производителя, отсутствующие в свободном доступе, в том числе для приобретения которых необходимо заключать определенные договоры и соглашения с производителем оборудования.

Более того, при наличии у Заказчика обоснованной потребности в поставке именно таких товаров, характеристики которых указаны в документации, Заказчику необходимо определить, каким образом требуемый товар наилучшим образом удовлетворяет его потребность, а также в чем такой товар превосходит по характеристикам аналогичные товары, представленные на рынке, и в связи с чем в работе лечебного учреждения не могут быть использованы эквивалентные товары.

При этом Заказчику необходимо обладать документальным подтверждением такой потребности, но не руководствоваться своим субъективным мнением и/или предположениями.

Аналогичные позиции изложены в решении арбитражного суда города Москвы от 25.10.2021 по делу № А40-143653/21-84-1094, решении арбитражного суда Новгородской области от 09.09.2024 № А44-4111/2024.

Доказательств, подтверждающих соответствие требованиям описания объекта закупки оборудования как минимум двоих производителей, Заказчиком не представлено.

На участие в аукционе поступила 1 (одна) заявка ООО «Юнона» с предложением медицинского изделия производства ЗАО «Медицинское предприятие Симург», Республика Беларусь.

Таким образом, с учетом совокупности установленных обстоятельств, довод Заявителя об ограничении Заказчиком количества участников закупки в пользу оборудования единственного производителя ЗАО «Медицинское предприятие Симург», является обоснованным.

Согласно пункту 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Выявленные Комиссией УФАС при рассмотрении жалобы нарушения требуют выдачи обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений.

Частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за включение в описание объекта закупки требований и



указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, установлена административная ответственность.

В действиях должностного лица Заказчика имеются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Заказчика признать нарушившим статьи 8, 33, 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание.
4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.
5. Заказчику в срок не позднее 09.10.2024 представить в адрес Управления в отношении должностного лица, ответственного за составление описания объекта закупки надлежаще заверенные копии следующих документов: паспорт (первые две страницы и прописка); документ о назначении на должность; трудовой договор (контракт); должностную инструкцию (регламент) (с отметкой об ознакомлении); акты, регламентирующие состав и порядок деятельности комиссии по осуществлению закупки; письменные объяснения (статья 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии УФАС

Члены Комиссии УФАС:



О.Н. Сучков

И.А. Смышляева

Е.А. Косоногова