



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области**

---

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)

<http://vologda.fas.gov.ru>

Г

**Заявитель:**

Индивидуальный предприниматель  
Чащин С.А.

**Уполномоченное учреждение**

МКУ «Централизованная бухгалтерия,  
обслуживающая муниципальные  
учреждения города Вологды»

**Заказчик:**

МКУ «Центр цифрового развития  
города Вологды»

**Оператор электронной площадки:**

РТС-тендер  
<http://www.rts-tender.ru>

Г

**Р Е Ш Е Н И Е № 035/06/23-761/2024**

24.09.2024

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в утвержденном составе:

Сучков О.Н. – временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии УФАС;

Смышляева И.А. – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС;

Косоногова Е.А. – старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Чащина С.А. (далее – Заявитель) на положения извещения об электронном аукционе № 0330300051224000189 «Поставка кондиционеров» (далее – закупка, аукцион), на действия Уполномоченного учреждения (МКУ «Централизованная бухгалтерия, обслуживающая муниципальные учреждения города Вологды») и Заказчика (МКУ «Центр цифрового развития города Вологды»),

в присутствии Заявителя, представителей Уполномоченного учреждения и Заказчика,

**У С Т А Н О В И Л А:**

17.09.2024 жалоба Заявителя размещена в Единой информационной системе в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>, далее - ЕИС) и зарегистрирована (вх. № 5466-ЭП/24 от 17.09.2024) в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС).

В силу п. 1 ч. 2 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно извещению о закупке дата и время окончания срока подачи заявок 18.09.2024 07:00 (мск).

Таким образом, жалоба Заявителя подана в установленный срок и принята УФАС к рассмотрению в порядке, предусмотренном ст.ст. 99, 105, 106 Закона № 44-ФЗ, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок (далее – Правила № 1576), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576.

Уведомлением от 19.09.2024 лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, посредством размещения информации в ЕИС сообщено о назначении рассмотрения жалобы на 24.09.2024 в 11:00 (мск) и возможности участия в рассмотрении жалобы с использованием систем видеоконференцсвязи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет» (далее – ВКС). Соответствующая ссылка ВКС размещена в ЕИС.

В соответствии с требованиями ст.ст. 99, 105, 106 Закона № 44-ФЗ, Правил № 1576 Комиссией УФАС в рамках рассмотрения жалобы Заявителя проведена внеплановая проверка.

В рамках рассмотрения жалобы и внеплановой проверки установлено следующее.

Заявитель оспаривает обоснованность применения трех дополнительных характеристик объекта закупки, применение которых, по его мнению, не позволило ему участвовать в аукционе с моделью кондиционера RODA RS-GRL12RV/RU-GRL12RV:

Наименование характеристики	Значение характеристики	Обоснование применения
Максимальный перепад высот между блоками	$\geq 12$	Для обеспечения возможности монтажа
Потребляемая мощность при обогреве	$\leq 0,94$	Для обеспечения минимизации энергопотребления
Потребляемая мощность при охлаждении	$\leq 1$	Для обеспечения минимизации энергопотребления

Уполномоченное учреждения и Заказчика не согласились.

Позиция субъектов контроля сводится к тому, что 10.09.2024 в ЕИС размещено извещение о закупке. Согласно протоколу от 18.09.2024 подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) признаны соответствующими 3 заявки участников закупки. Факт подачи трех заявок для участия в закупке указывает на отсутствие преимущественных условий аукциона для кого-то из участников и на отсутствие иных ограничений конкуренции.

При разработке технического задания Заказчик руководствовался требованиями положений ст. 33 Закона № 44-ФЗ, из которых следует, что Заказчик при описании объекта закупки вправе определить требования к закупаемым товарам таким образом, чтобы повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые ему необходимы. Законом № 44-ФЗ не предусмотрено каких-либо ограничений в объеме изложения предмета закупки, поэтому Заказчик вправе детализировать предмет необходимой ему закупки, самостоятельно определяя свою потребность в том или ином товаре, работах или услугах, устанавливая при этом требования к ним, которые являются значимыми для заказчика.

В соответствии с Правилами формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее – Постановление № 145)

заказчик вправе (за исключением случаев, установленных в подпунктах "а" и "б" пункта 5 Правил использования каталога) указать дополнительную информацию, дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона № 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции каталога. В случае указания таких дополнительных информации и свойств Заказчик обязан включить в описание объекта закупки обоснование необходимости использования такой информации. При этом Постановление № 145 не устанавливает требований к форме и содержанию указанного обоснования, в связи с чем оно составляется Заказчиком самостоятельно. Обоснование должно позволять определить необходимость использования дополнительных характеристик.

Объект закупки «Кондиционер бытовой» (ОКПД 28.25.12.130, КТРУ 28.25.12.130-00000010) не подпадает под исключения, установленные в подпунктах "а" и "б" пункта 5 Правил использования каталога. Соответственно, применение дополнительных характеристик Заказчиком возможно.

Обоснованность включения оспариваемых Заявителем характеристик Заказчик пояснил следующим, а именно:

«1. Здание, на которое планируется установить кондиционеры, является объектом культурного наследия регионального значения (г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4). В соответствии с постановлением Правительства Вологодской области от 24 декабря 2018 года № 1200 «Об утверждении предмета охраны, границы территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения регионального значения город Вологда» на объектах культурного наследия регионального значения запрещается установка кондиционера на главных фасадах здания. Поэтому Заказчиком было принято решение о приобретении и последующей установке кондиционера на противоположной стороне здания, в связи с чем требуется максимальный перепад высот между блоками больше 12 метров для возможности его установки.

2. Здание по адресу г. Вологда, ул. Каменный мост, дом 4 1904 года постройки, поэтому проводка в здании не рассчитана на потребляемую мощность при обогреве и мощность при охлаждении свыше 1 Киловатт, поэтому установка и последующая эксплуатация кондиционеров мощностью при обогреве и мощностью при охлаждении 1 Киловатт и выше может привести к пожароопасной ситуации в здании и замыканию электропроводки. В подтверждение вышесказанного прилагаем расчет энергопотребления, обосновывающий невозможность приобретения кондиционеров с характеристиками потребляемой мощности свыше 1 Киловатт.

3. При составлении технического задания Заказчиком был проведен анализ существующего рынка кондиционеров, в результате которого выявлены соответствующие потребностям Заказчика кондиционеры и содержащиеся указанные выше характеристики.

4. Согласно протоколу подведения итогов закупки на участие в закупке было подано 3 заявки. Указанные заявки содержали характеристики товара, предлагаемого к поставке, соответствующие характеристикам, указанным в Приложении № 2 «Описание объекта закупки (техническое задание)».

Исходя из вышеизложенного, по мнению Заказчика, довод Заявителя о том, что Заказчик включил в описание объекта закупки требования к товару, ограничивающие количество потенциальных участников, является не состоятельным. Указание Заказчиком в извещении особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы Заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки (п. 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017). Закон о контрактной системе не содержит каких-либо ограничений в конкретизации предмета закупки, и Заказчик вправе определять свою потребность в тех или иных товарах, работах и услугах и устанавливать требования к ним. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не

свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников закупки.

Комиссия УФАС, проанализировав довод Заявителя, возражения Уполномоченного учреждения, Заказчика и материалы жалобы в их совокупности, не установила нарушений требований законодательства о контрактной системе и наличии признаков ограничения участия в закупке.

Заявителем не представлены доказательства, прямо свидетельствующие о невозможности Заявителя принять участие в закупке (подать заявку на участие в закупке).

Доводы жалобы признаны необоснованным. В рамках внеплановой проверки признаков нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Правилами № 1576, Комиссия УФАС

#### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Чащина С.А. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии УФАС

*подпись*

О.Н. Сучков

Члены Комиссии УФАС:

*подпись*

И.А. Смышляева

*подпись*

Е.А. Косоногова