



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области**

пл. Святого Благоверного Князя  
Михаила Тверского, д.5, г.Тверь, 170100  
тел. (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение 069/06/105-1192/2024

Заказчик:  
ГКУ Тверской области «Дирекция  
территориального дорожного фонда Тверской  
области»  
e-mail: dorfond@yandex.ru,  
[ribalko@web.region.tver.ru](mailto:ribalko@web.region.tver.ru)

Уполномоченный орган:  
Комитет государственного заказа Тверской  
области  
e-mail: [kom\\_goszakaza@tverreg.ru](mailto:kom_goszakaza@tverreg.ru)

Заявитель:  
ООО «Брокер Групп»  
e-mail: ooo.tender.broker77@gmail.com

Оператор электронной площадки:  
АО «Сбербанк – АСТ»  
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу № 069/06/105-1192/2024 о рассмотрении жалобы на нарушение  
законодательства о контрактной системе**

Резолютивная часть решения оглашена «26» сентября 2024 г.  
В полном объеме решение изготовлено «27» сентября 2024 г.  
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по  
контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:  
председатель Комиссии:

Ключникова Е.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля  
закупок,

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. - заместитель начальника отдела контроля закупок,

Дьяконов В.А. - специалист 1 -го разряда отдела контроля закупок, при участии  
посредством видеоконференц-связи представителей:

ГКУ Тверской области «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области»  
(далее - Заказчик): Скрастынь Е.Г. (по доверенности);

Комитета государственного заказа Тверской области (далее — Уполномоченный орган):  
Зайкиной Н.М. (по доверенности);

представители ООО «Брокер Групп» (далее — Заявитель) на заседание Комиссии не  
явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы  
видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством видеоконференц-связи, жалобу Заявителя на действия Заказчика  
при проведении открытого конкурса в электронной форме на право оказания услуг по  
обслуживанию систем сигнализации, видеонаблюдения, инженерно-технических средств (систем)



2024-8911

обеспечения транспортной безопасности и содержание пункта управления обеспечения транспортной безопасности в Тверской области (извещение от 06.09.2024 № 0136500001124004827 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее — Закупка, Конкурс),

#### УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 22.09.2024 поступила жалоба Заявителя на действия (бездействия) закупочной комиссии Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен Порядок оценки.

Заказчик, Уполномоченный орган представили письменные пояснения, с доводом жалобы согласился.

Комиссия Тверского УФАС России, рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвовавших в заседании, приходит к следующим выводам.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса составленным при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено на Официальном сайте 06.09.2024;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 4 947 120,00 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 23.09.2024 09:00, по окончании срока подачи заявок подано четыре заявки;
- 4) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 26.09.2024, все заявки признаны соответствующими требованиям, определен победитель.

Пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии: 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604

«Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение).

Подпунктом «г» пункта 3 Положения для оценки заявок установлено, что в соответствии с Положением применяется в том числе критерий оценки квалификация участников закупки.

Подпунктом «в» пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» может применяться, если иное не предусмотрено Положением, следующий показатель оценки наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

В соответствии с подпунктом «г» пункта 31 Положения документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

Подпунктом «в» пункта 32 Постановления установлено, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги.

В соответствии с Извещением объектом закупки является оказание услуг по обслуживанию систем сигнализации, видеонаблюдения, инженерно-технических средств (систем) обеспечения транспортной безопасности и содержание пункта управления обеспечения транспортной безопасности в Тверской области.

Согласно Порядку оценки Заказчиком, Уполномоченным органом установлен Детализирующий показатель Критерия.

Также в Порядке оценки Заказчиком, Уполномоченным органом установлено, что по Детализирующему показателю Критерия к оценке принимаются исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, содержанию автомобильной дороги (в т.ч. оказание услуг по техническому обслуживанию инженерно-технических систем (средств) обеспечения транспортной безопасности транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства).

Вместе с тем, Заказчиком не указана возможность представления к оценке договоров по текущему ремонту дорог.

Таким образом, подпунктом «в» пункта 32 Постановления законодателем уже установлен перечень работ по контрактам (договорам), которые подлежат оценке, в свою очередь Заказчик в Порядке рассмотрения и оценки заявок установил иной (сокращенный) перечень работ по контрактам (договорам).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что в извещении и приложении к нему установлен ненадлежащий порядок оценки, что нарушает требования пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Довод жалобы Заявителя признан обоснованным.

На основании вышеизложенного Комиссия Тверского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе;
2. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу и оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены протоколов, внесения изменений в извещение об осуществлении закупки;
3. Передать уполномоченному должностному лицу Тверского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель комиссии

Е.В. Ключникова

Члены комиссии:

П.Д. Винницкая

В.А. Дьяконов