



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ивановской области**

ул. Жарова, 10, Иваново, 153000
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60
e-mail: to37@fas.gov.ru

ИП Алксне А.А.

**ФГБОУ ВО Ивановский ГМУ
Минздрава России**

АО «ТЭК-Торг»

№ _____
На № _____ от _____

Решение

РЕШЕНИЕ

№037/06/33-669/2024 (07-15/2024-144)

Дата оглашения решения: 23 сентября 2024 года

город Иваново

Дата изготовления решения: 26 сентября 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Боровкова А.В. – руководителя управления;

членов Комиссии: Парфеновой А.А. – начальника отдела контроля в сфере закупок, Дмитриевой Н.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителей:

- Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - ФГБОУ ВО Ивановский ГМУ Минздрава России, Заказчик) – Ладыженской Виктории Аркадьевны (дов. №48 от 19.09.2024),

- ИП Алксне Анастасии Александровны (далее – ИП Алксне, Заявитель) – Алксне Яна Эрнстовича (дов. б/н от июля 2024 года),

рассмотрев жалобу ИП Алксне на действия ФГБОУ ВО Ивановский ГМУ Минздрава России при проведении электронного аукциона на поставку интерактивного анатомического стола для достижения результата (выполнения мероприятия) государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (извещение №0333100004024000030), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,



2024-4713

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

16.09.2024 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ИП Алксне на действия ФГБОУ ВО Ивановский ГМУ Минздрава России при проведении электронного аукциона на поставку интерактивного анатомического стола для достижения результата (выполнения мероприятия) государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (извещение №0333100004024000030).

В первом доводе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не использованы позиции каталога товаров, работ и услуг (далее – КТРУ). В КТРУ содержится 12 позиций по коду 26.20.13.000-00000016 с названием «Интерактивный стол».

Согласно второму доводу жалобы ИП Алксне, совокупность характеристик, установленных Заказчиком в описании объекта закупки извещения о проведении закупки, свидетельствует о соответствии закупаемого товара товару единственного производителя.

При рассмотрении второго довода жалоба Комиссией Ивановского УФАС России представитель ИП Алксне уточнил довод, указав, что совокупность характеристик, установленных Заказчиком в описании объекта закупки извещения о проведении закупки, свидетельствует о соответствии закупаемого товара товару единственного производителя – ООО «Пирогов».

В своих возражениях на жалобу Заказчик указал, что нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные ИП Алксне, ФГБОУ ВО Ивановский ГМУ Минздрава России документы, заслушав представителей лиц, участвующих при рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

10.09.2024 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было размещено извещение №0333100004024000030 о проведении электронного аукциона на поставку интерактивного анатомического стола для достижения результата (выполнения мероприятия) государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации».

В соответствии с извещением о проведении указанной закупки, протоколами, составленными в ходе проведения закупки:

- начальная (максимальная) цена контракта – 8 250 000 Р;
- дата и время окончания подачи заявок – 19.09.2024 15:00;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 20.09.2024;
- согласно протоколу подачи ценовых предложений от 19.09.2024 №ЦПА1 участниками закупки были поданы следующие минимальные ценовые предложения о цене контракта:

ДАТА И ВРЕМЯ ПОДАЧИ ЦЕНОВОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ/ЗАЯВКИ	МИНИМАЛЬНОЕ/МАКСИМАЛЬНОЕ ЦЕНОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, Р	ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР УЧАСТНИКА	ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР ЗАЯВКИ
19.09.2024 17:03 (МСК)	8 026 250,00	4	1
19.09.2024 17:01 (МСК)	8 126 250,00	5	2

– согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 20.09.2024 №ИЭА1 по окончании срока подачи заявок на участие в закупке было подано две заявки с идентификационными номерами 4, 5, признанные соответствующими извещению о проведении закупки и Закону о контрактной системе. Победителем закупки признан участник закупки с идентификационным номером заявки 4.

Первый довод жалобы Заявителя Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным на основании следующего.

В силу ч. 6 ст. 23 закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Такие правила установлены Правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Согласно п. 4 Правил 4. Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с указанной в ней даты начала обязательного применения.

В силу п. 7 Правил в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона. При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедуры характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 75 Федерального закона соответственно.

В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно

Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, а также пояснениям представителя Заказчика, участвующего в рассмотрении жалобы Комиссией Ивановского УФАС России, в КТРУ отсутствуют позиции товара, закупаемого Заказчиком. В КТРУ присутствуют позиции «Интерактивные столы», однако, Заказчику требуется единый комплекс – интерактивный стол с предустановленным специальным программным обеспечением, которое делает указанный стол анатомическим, как указано в предмете закупки «Интерактивный анатомический стол».

Кроме того, Заказчик не может закупить интерактивный стол и программное обеспечение отдельно, так как согласно Соглашению между Заказчиком и Министерством здравоохранения Российской Федерации от 01 марта 2024 года №056-02-2024-432, Заказчику выделена единая целевая субсидия по статье расходов 310.

Ивановское УФАС России, проанализировав представленные Заказчиком и Заявителем сведения и документы, пришло к следующим выводам.

Заказчиком закупается специфическое оборудование: интерактивный анатомический стол, являющийся единым комплексом, готовым к использованию.

В КТРУ отсутствуют позиции с названием «Интерактивный анатомический стол», а позиции кода 26.20.13.000-00000016 не отвечают потребностям Заказчика.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из буквального толкования положений п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

На основании изложенного, Комиссия Ивановского УФАС России пришла к выводу о правомерности неиспользования Заказчиком позиций кода КТРУ 26.20.13.000-00000016 и об отсутствии в действиях Заказчика нарушений Закона о контрактной системе.

Второй довод жалобы ИП Алксне Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным на основании следующего.

Включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара, является нарушением положений ст. 33 Закона о контрактной системе.

Указанная позиция также подтверждена Обзором судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого Президиумом Верховного суда РФ от 28.06.2017, постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-30089/2019 от 15.07.2019 по делу №А40-40590/19.

В письменных пояснениях Заказчика, направленных в адрес Ивановского УФАС России, а также представителем Заказчика, участвующим в заседании Комиссии Ивановского УФАС России, указано, что характеристикам, установленным в описании объекта закупки для интерактивного анатомического стола, соответствует товар двух производителей: ООО «Пирогов», как указано представителем ИП Алксне, а также модель «ЛайвАнатомии» производителя ООО «Медкомплекс».

Представитель ИП Алксне, участвующий в рассмотрении жалобы Комиссией Ивановского УФАС России, высказал сомнения о соответствии модели «ЛайвАнатомии» указанного производителя и ходатайствовал о направлении запроса ООО «Медкомплекс» по соответствию данной модели.

Ивановским УФАС России был объявлен перерыв до 17 часов 30 минут 23.09.2024 для направления запроса ООО «Медкомплекс» по соответствию данной модели.

23.09.2024 Ивановским УФАС России в адрес ООО «Медкомплекс» направлен запрос № АБ/3828/24 с просьбой представить сведения и информацию: производит ли ООО «Медкомплекс» анатомические интерактивные столы, подходящие под все характеристики товара, указанные в описании объекта закупки извещения о закупке №0333100004024000030.

23.09.2024 до окончания рассмотрения жалобы ИП Алксне по существу, ООО «Медкомплекс» (далее – Общество) был представлен ответ на указанный запрос, в котором Общество указало, что в ассортименте производимой Обществом продукции имеется анатомический интерактивный стол «ЛайвАнатомии», который соответствует характеристикам, установленным Заказчиком в описании объекта закупки извещения о проведении закупки.

На основании изложенного, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о недоказанности Заявителем довода жалобы и об отсутствии в действиях Заказчика нарушения Закона о контрактной системе.

По доводу представителя ИП Алксне о том, что стоимость интерактивного стола без программного обеспечения составляет 300 тыс. рублей и вместе с установленным программным обеспечением стоить 8 млн. рублей не может, Ивановское УФАС России отмечает, что соблюдение Заказчиком требований по определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта входит в компетенцию органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе).

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ИП Алксне на действия ФГБОУ ВО Ивановский ГМУ Минздрава России при проведении электронного аукциона на поставку интерактивного анатомического стола для достижения результата (выполнения мероприятия) государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (извещение №0333100004024000030) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии:

А.В. Боровков

Члены комиссии:

А.А. Парфенова

Н.А. Дмитриева