



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Брокер групп»
ул. Пензенская, д. 57, кв. 2, г. Пермь, 614042.
ooo.tender.broker77@gmail.com

Управление эксплуатации Красноярского
судоподъемника – филиал ФБУ
«Администрация Енисейского бассейна
внутренних водных путей»
а/я 2, г. Дивногорск, 663090.
ueks@inbox.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
пер. Большой Савинский, д. 12, стр. 9, г.
Москва, 119435.
ko@sberbank-ast.ru

Решение №024/06/106-2923/2024

23 сентября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Грицай, начальник отдела; Е.М. Хоменко, главный государственный инспектор; А.Р Мулагалеев, ведущий специалист-эксперт (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Брокер групп» (далее – податель жалобы) на действия заказчика — Управление эксплуатации Красноярского судоподъемника — филиал Федерального бюджетного учреждения «Администрация Енисейского бассейна внутренних водных путей» (далее — Заказчик) при формировании извещения с целью проведения открытого конкурса в электронной форме на «Выполнение работ по капитальному ремонту несущих металлоконструкций поворотного устройства Красноярского судоподъемника» (далее – открытый конкурс), извещение №0319100038524000119 (далее - извещение); ИКЗ 241246601674724460200101620014291243 (далее - ИКЗ) на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: несоответствие извещения о проведении открытого конкурса требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов, участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

По пункту 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. При этом участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения извещения об осуществлении закупки. В случае внесения в соответствии с Законом о контрактной системе изменений в извещение об осуществлении закупки участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения изменённого извещения.



2024-16078

По части 3 статьи 105 Закона о контрактной системе и Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» жалобы, поданные в соответствии с положениями статьи 105 Закона о контрактной системе, подаются в Федеральную антимонопольную службу при подаче жалоб на действия при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 32 Распоряжение Правительства РФ от 28.03.2008 № 406-р «О схеме размещения территориальных органов ФАС России» Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю является территориальным органом Федеральной антимонопольной службы и располагается в городе Красноярске.

В соответствии с положениями Приказа ФАС России от 13.10.2015 № 955/15 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок в соответствии с Законом о контрактной системе, а также при осуществлении полномочий по ведению РНП» (далее — Приказ ФАС России №955/15) Комиссией не были установлены обстоятельства, являющиеся основанием для передачи жалобы по подведомственности в центральный аппарат ФАС России, а также иные территориальные УФАС.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба может быть подана исключительно с использованием единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - ЕИС).

Комиссией установлено, что в соответствии с информацией, размещённой в ЕИС, протокол подведения итогов был размещен в ЕИС 18.09.2024, жалоба была размещена в ЕИС 16.09.2024, другие жалобы на рассматриваемую закупку отсутствуют.

Кроме того, Комиссией установлено, что в соответствии с извещением Заказчиком указан код видов (групп, подгрупп, элементов) расходов классификации расходов бюджетов: 243.

Согласно положениям Приказа Минфина России от 24.05.2022 № 82н «О порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» указанный код соответствует закупке товаров, работ и услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества. Комиссией установлено, что Заказчик является Федеральным бюджетным учреждением, расположенным на территории Красноярского края. Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС уполномочена рассматривать жалобу.

Комиссией Красноярского УФАС России также не установлено нарушений статьи 105 Закона о контрактной системе при подаче жалобы.

Кроме того, Комиссией Красноярского УФАС России не установлено, что по жалобе на те же действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

Комиссия также установила, что податель жалобы не воспользовался своим правом отозвать жалобу в соответствии с частью 6 статьи 105 Закона о контрактной.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба принята к рассмотрению Комиссией Красноярского УФАС России.

В целях информирования о дате, месте и времени заседания Комиссии в порядке пункта 1 части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе Комиссией в адрес Заказчика, подателя жалобы и оператора электронной площадки было направлено уведомление о месте и времени ее рассмотрения, указанное уведомление было размещено в ЕИС, таким образом, такое уведомление считается надлежащим уведомлением подателя жалобы, субъекта контроля, действия (бездействия) которого обжалуются, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 1 статьи 106 Закона о контрактной системе возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего

дню рассмотрения жалобы по существу.

Комиссией установлено, что Заказчиком в установленный срок предоставлены возражения на жалобу.

Кроме того, Комиссией Красноярского УФАС в соответствии с абзацем 2 части 3 статьи 106 Закона о контрактной системе у Заказчика и оператора электронной площадки запрошены необходимые для рассмотрения жалобы документы и сведения.

До заседания Комиссии Заказчиком и оператором электронной площадки представлены в адрес Красноярского УФАС России запрошенные документы и сведения.

Заседание Комиссии состоялось 23.09.2024 в 09:30 (местное время).

Согласно части 1 статьи 106 Закона о контрактной система, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы вправе участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Заседание Комиссии прошло в отсутствие подателя жалобы, на заседании Комиссии присутствовал представитель Заказчика, личность и полномочия подтверждены.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе Красноярское УФАС России также уполномочено на осуществление контроля в сфере закупок, в том числе через проведение внеплановых проверок субъектов контроля.

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия проводит внеплановую проверку в случае получения обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) субъектов контроля.

В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение

Рассмотрев существо жалобы, возражения Заказчика на жалобу документы и сведения, представленные Заказчиком и оператором электронной площадки и документы и сведения размещенные на официальном сайте ЕИС, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия установила следующие обстоятельства.

Из довода подателя жалобы следует, что Заказчиком допущено самостоятельное формирование требований к детализирующему показателю в нарушение пункта 31 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Согласно части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе открытый конкурс начинается с размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки.

По пункту 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронный документ: порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение об оценке заявок) утверждённого Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Согласно пункту 2 Положения об оценке заявок оценка заявок предусматривает присвоение

заявкам участников открытого конкурса определённого количества баллов.

При этом, сумма баллов, присваиваемая заявке участника закупки, складывается из сумм баллов, в свою очередь присвоенных по каждому из критериев оценки.

Критерии оценки заявок также могут быть детализированы показателями оценки заявок.

Пунктом 3 Положения об оценке заявок предусмотрены следующие критерии оценки заявок:

- цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- расходы;
- характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки.

Согласно пункту 24 Положения об оценке заявок для оценки заявок по критерию «квалификация участников закупки» применяются следующие показатели:

- наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- наличие у участников закупки деловой репутации;
- наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом согласно пункту 25 Положения об оценке заявок для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 Положений об оценке заявок, применяются ещё и детализирующие показатели.

Согласно подпункту «г» пункта 31 Положения об оценке заявок при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, в том числе, предусматривающий выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства, Заказчиком при оценке заявок по критерию: «квалификация участников закупки» показателя: «наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанной с предметом контракта» также необходимо установить положение о детализирующем показателе, согласно которому к оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), указанный в подпункте «г» пункта 31 Закона о контрактной системе.

Комиссия установила, что Заказчиком в ЕИС размещён электронный документ: извещение о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту несущих металлоконструкций поворотного устройства Красноярского судоподъемника (далее — Документ - извещение), согласно подпункту 2.3.2 пункта 22 Документа - извещения, Заказчиком установлено, что к оценке принимается исключительно исполненный контракт (Контракты), предусматривающий, в том числе выполнение работ по текущему ремонту зданий.

Комиссией установлено, что контракт, предусматривающий выполнение работ по текущему ремонту зданий не предусмотрен подпунктом «г» пункта 31 Положением об оценке заявок, таким образом, Заказчик не вправе указывать требование о предоставлении контракта, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий для оценки по детализирующему показателю.

Более того, Комиссией было установлено, что в соответствии с письменными возражениями Заказчика на жалобу Заказчиком была допущена техническая ошибка, выразившаяся в указании в Документе - извещении информации о принятии Заказчиком к оценке по детализирующему показателю показателя «наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанной с предметом контракта» критерия «квалификация участников закупки» исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего, в том числе выполнение работ по текущему ремонту зданий.

Таким образом, Заказчиком было допущено нарушение пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Комиссией установлено, что Заказчиком допущено нарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Комиссия также обращает внимание Заказчика, что в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Заказчиком в структурированной форме извещения установлены следующие критерии оценки заявок: «цена контракта» и «квалификация участников закупки». Для критерия «квалификация участников закупки» Заказчиком указан показатель «наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанной с предметом контракта».

При этом в структурированной форме извещения отсутствует информация о детализирующих показателях, указанная информация содержится исключительно в электронном документе — Документе - извещении, являющегося частью извещения. Таким образом, возражения Заказчика об отсутствии нарушений Закона о контрактной системе по причине отсутствия указания в структурированной форме извещении информации о принятии Заказчиком к оценке по детализирующему показателю показателя «наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанной с предметом контракта» критерия «квалификация участников закупки» исключительно исполненного договора (договоров), в том числе, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий не могут быть приняты во внимания Комиссией.

Комиссия также обращает внимание Заказчика на то обстоятельство, что Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2571) и Положения об оценке заявок изданы с учетом различного целеполагания законодателя.

Так, целью Постановления № 2571 является установление специальной предквалификации участников закупки в отношении отдельных видов товаров, работ, услуг (требования к наличию опыта исполнения контракта, сопоставимого с объектом проводимой закупки в особенно сложных или специальных случаях). Указанное означает, что данным постановлением регламентируется порядок допуска участников к участию в закупке, и следовательно, применяются для этого строгие критерии. При этом Положения об оценке заявок издано в целях выявления среди допущенных участников закупки наиболее подходящего заказчику (обладающего наибольшим опытом, ресурсами и т.д.).

Соответственно отсутствие нарушений Заказчиком положений Постановления № 2571 не может исключать нарушение Положения об оценке заявок.

В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу Красноярское УФАС России принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, о совершении (при необходимости) действий, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, и выдает (при необходимости) предписание об устранении допущенных нарушений, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 12 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе:

1) составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о

контрактной системе в сфере закупок, рассматривать дела о таких административных правонарушениях и принимать меры по их предотвращению в соответствии с законодательством об административных правонарушениях;

2) выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Брокер групп» обоснованной.

2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в извещение о проведении открытого конкурса.

4. Заказчику, конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения открытого конкурса.

5. Продлить срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе не менее, чем на 10 дней, начиная со дня выставления измененного извещения о проведении открытого конкурса. При этом дата рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе должна быть назначена не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов.

6. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

Е.М. Хоменко

А.Р. Мулагалеев