



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Новый проект»

(далее – Заявитель)

ул. Тургеневская, 78 А, г. Ростов-на-Дону,
344002

Email: rosmail13@inbox.ru; info@newproject.ru

**Администрация Задонского сельского
поселения**

(далее – Заказчик)

ул. Ленина, зд. 28А, х. Задонский,
Азовский район, Ростовская область, 346753

Email: zadonskoe-sp@mail.ru

ООО «РТС-тендер»

(далее – Оператор электронной площадки)

Email: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дела

№061/06/42-3400/2024

23.09.2024

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко,

Члены Комиссии:

В.В. Лукьянова,

А.А. Вертий,

рассмотрев дело №061/06/42-3400/2024 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении открытого конкурса в электронной форме №0158300015424000004 «Выполнение работ по разработке проектной документации по объекту: «Строительство пешеходного моста, расположенного по адресу: Ростовская область, Азовский район, с. Самарское через реку Кагальник, пер. Кагальницкий» (далее – конкурс) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при личном участии представителя Заявителя — Гавриленко Е.Н. (доверенность от 11.09.2024), представителя Заказчика — Скрыпиной Е.О. (доверенность от 19.09.2024),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Новый проект» на действия администрации Задонского сельского поселения при разработке извещения о проведении открытого конкурса.



2024-19032

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в действиях Заказчика при определении порядка оценки заявок на участие в конкурсе;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 05.09.2024 размещено извещение о проведении закупки, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 16.09.2024 10:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 7 328 710, 00 рублей.

1. По мнению Заявителя, определенное Заказчиком условие, что договоры (контракты), заключенные в электронной форме, должны включать в себя информацию об электронной подписи неправомерно, поскольку подтверждение наличия опыта имеется в общем доступе ЕИС.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Частью 1 ст.32 Закона установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу ч.4 ст.32 Закона в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В соответствии с ч.8 ст.32 Закона, порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Пунктом 11 ч.1 ст.42 Закона определено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п.п.3, 4 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом,

требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению.

Как установлено пунктом 3 Положения, для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В силу п.8 Положения в случае применения показателей оценки по критериям оценки, предусмотренным подпунктами "в" и "г" пункта 3 настоящего Положения:

- а) применяются детализирующие показатели;

б) в отношении каждого детализирующего показателя устанавливается значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов;

в) оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Согласно п.24 Положения, для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

- г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Как определено п.25 Положения, для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

В соответствии с п.28 Положения, в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения:

- а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

общая цена исполненных участником закупки договоров;

общее количество исполненных участником закупки договоров;

наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом "а" настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктом 20 настоящего Положения;

- в) документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению:

устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта "в" настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта "в" настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "д" пункта 31, подпунктом "г" пункта 32 и подпунктом "г" пункта 33 настоящего Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

Комиссией установлено, что в соответствии с требованиями ст.32 Закона и Положения Заказчиком определен следующий порядок оценки по показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта»:

«Оценка производится в соответствии с подпунктом «б» пункта 20 Положения, по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

X_{max} - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

X_i - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию оценки;

X_{min} - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки.».

Отдельными положениями порядка оценки о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки предусмотрено следующее:

1	Показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» - «общее количество исполненных участником закупки договоров».	<p>При оценке опыта участника закупки баллы присуждаются только на основании документально подтвержденной информации (на основании представленных документов):</p> <p>1. к оценке принимаются исполненные контракты (договоры), включающие инженерные изыскания по каждому контракту (договору), участников закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа), гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.</p> <p><u>К оценке принимаются исполненные контракты (договоры) на разработку проектной документации на строительство и(или) реконструкцию и (или) капитальный ремонт мостовых сооружений, автомобильных дорог (при наличии положительного заключения экспертизы в отношении проектно-сметной и (или) сметной документации).</u></p> <p>Контракты (договоры) должны быть представлены в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.</p> <p>2. акт (акты) приемки выполненных работ, составленный при исполнении такого договора (договоров), подтверждающий цену выполненных работ;</p> <p>Последний акт, составленный при исполнении контракта (договора) должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.</p>
---	--	--

		3. положительное заключение экспертизы, содержащее сведения об участнике закупки в числе лиц, подготовивших проектную документацию. К оценке принимаются документы, полностью воспроизводящие информацию подлинников документов и их внешние признаки (дата, номер, наименование документа, подписи и печати (при наличии) сторон). Договор (контракт), заключенный в электронной форме, должен включать в себя информацию об электронной подписи.
--	--	--

Требованиями к содержанию, составу заявки на участие в открытом конкурсе определено следующее:

ФОРМА №1
(рекомендуемая)

ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ КВАЛИФИКАЦИЮ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ

_____ (участник закупки) подтверждает свою квалификацию следующей информацией, изложенной в таблице:

№ п/п	<u>Предмет</u> <u>контракта</u> <u>(договора)</u> _____ с <u>указанием номера</u> <u>записи</u> <u>исполненного</u> <u>контракта</u> <u>(договора)</u> _____ из <u>реестра</u> <u>контрактов</u> <u>(договоров)</u> (при <u>наличии</u> <u>реестрового</u> <u>номера)</u>	Цена контракта (договора), руб.	Стоимость выполненных работ, руб.	Период выполнения работ по контракту (договору)	Фактический период выполнения работ	Номер и дата контракта (договора)
1	2	3	4	5	6	7

Комиссия Ростовского УФАС России отмечает, что вышеуказанное положение по своей сути и в указанной Заказчиком формулировке является дополнительным способом подтверждения наличия у участника закупки опыта исполнения контрактов (договоров), ввиду чего, с учетом установления в порядке оценки положения о возможности подтверждения опыта исполнения контрактов (договоров) посредством представления контракта, включающегося в себя электронную подпись и актов выполненных услуг (работ), не может свидетельствовать о нарушении Заказчиком норм Закона и требований Положения, где указано, что порядком оценки устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров), при этом сформированная Заказчиком форма №1, являющаяся способом подтверждения наличия у участника закупки опыта исполнения контрактов (договоров) с использованием формулировки «рекомендуемая», «участник подтверждает свою квалификацию следующей информацией» свидетельствует об установлении Заказчиком условия о возможности подтверждения опыта исполнения контрактов (договоров) помимо способа, определенного Положением.

В силу изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы, Заказчиком установлены неправомерные требования к нормативно-правовым актам и государственным стандартам утратившим силу.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

На основании п.2 ч.1 ст.33 Закона заказчик в случаях, предусмотренных Законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться правилом использования при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Так, п.11 технического задания установлены основные требования к разработке проектной документации: «проектирование осуществлять с учетом требований национальных стандартов, включенных в перечень применения на обязательной основе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 20.05.2022 N 914». Вместе с тем данное постановление утратило силу 01.09.2024.

В рамках проведения в соответствии с ч.15 ст.99 Закона внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России также установлено, что техническое задание содержит требование о выполнении проектной документации с учетом требований Постановления Правительства РФ от 14.09.2016 N 924, которое утратило силу 01.01.2021.

Указанное свидетельствует о нарушении Заказчиком ч.2 ст.42 Закона. Довод жалобы признан обоснованным.

В соответствии с положениями Закона, в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Учитывая, что на участие в конкурсе подано 3 (три) заявки, а также то, что в материалы дела не представлено документов, подтверждающих, что оспариваемое требование ограничивает количество участников закупки и нарушает законные права и интересы участников, в том числе, Заявителя, который подал заявку на участие в закупке, нарушение, установленное при проведении внеплановой проверки в данном случае не привело к принятию неправильного решения. Руководствуясь Законом, основания для выдачи предписания о внесении изменений в извещение о проведении конкурса отсутствуют, поскольку действия Заказчика не повлияли и не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. №728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.2 ст.42 Закона.
3. Предписание об устранении указанного нарушения Закона не выдавать, поскольку оно не повлияло на результат определения победителя.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии:

В.В. Лукьянова

А.А. Вертий