

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Коми

ул. Интернациональная, 160А, г. Сыктывкар,
ГСП-2, 167982, тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru



ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБА

Федеральной антимонопольной
службы Республики Коми
ВЕСЬКОДЛАНІН

Интернациональной ул., 160А,
Сыктывкар, ГСП-2, 167982
тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение

Заявитель:
Индивидуальный предприниматель
Саншкова Ирина Исуповна

через Единую информационную систему

Заказчик:
Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения
Республики Коми «Коми республиканский
клинический перинатальный центр»

через Единую информационную систему

Общество с ограниченной
ответственностью
«РТС-Тендер»

через Единую информационную систему

Общество с ограниченной
ответственностью
«БалтМедБизнес»

bmb@baltmed.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по жалобе № 011/06/49-857/2024

23 сентября 2024 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок, созданная приказом Коми УФАС России от 03.11.2022 № 156 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок» в составе: Дейберт О.И. – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии; Мокиенко А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии; Овериной А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу



2024-6240

индивидуального предпринимателя Саншковой Ирины Исуфовны (далее – ИП Саншковой И.И.) б/н б/д (вх. от 16.09.2024 № 8939/24) на действия аукционной комиссии заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Коми республиканский клинический перинатальный центр» (167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Пушкина, д. 114/К4; ОГРН: 1021100510419, ИНН: 1101487382, КПП: 110101001) (далее – ГБУЗ РК «КРКПЦ») при проведении закупки путем проведения электронного аукциона «Поставка ларингоскопа интубационного жесткого, многоцветного исполнения», извещение № 0307200016624000288 (далее - жалоба),

в присутствии (посредством веб-конференции):

- Гоевой А.В. – представителя ИП Саншковой И.И. по доверенности от 22.04.2024;
- Выдриной С.Н. (очно) – представителя ГБУЗ РК «КРКПЦ» по доверенности от 08.05.2024;
- Арзуманова Г.Н. (очно) – представителя ГБУЗ РК «КРКЦП» по доверенности от 20.09.2024,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми с использованием Единой информационной системы в сфере закупок поступила жалоба ИП Саншковой И.И. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ РК «КРКПЦ» при проведении закупки путем проведения электронного аукциона «Поставка ларингоскопа интубационного жесткого, многоцветного исполнения», извещение № 0307200016624000288 (далее – закупка, электронный аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в связи с чем, принята Коми УФАС России к рассмотрению.

ИП Саншкова И.И., ГБУЗ РК «КРКПЦ», общество с ограниченной ответственностью «РТС-Тендер» (далее – оператор электронной площадки), общество с ограниченной ответственностью «БалтМедБизнес» (далее – ООО «БалтМедБизнес») надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной почты.

ГБУЗ РК «КРКПЦ» письмами от 20.09.2024 (вх. от 20.09.2024 № 9090-ЭП/24), от 20.09.2024 № 01-07/2116 (вх. от 20.09.2024 № 9091-ЭП/24), от 20.09.2024 (вх. от 20.09.2024 № 9092-ЭП/24) представлены отзыв на жалобу и документы, необходимые для рассмотрения жалобы.

Дополнительные пояснения к отзыву на жалобу от ГБУЗ РК «КРКПЦ» направлены в Коми УФАС России письмом от 23.09.2024 № 01-07/2121 (вх. от 23.09.2024 № 9170-ЭП/24).

Оператором электронной площадки письмом от 15.08.2024 (вх. от 17.09.2024 № 8982-ЭП/24) в материалы жалобы представлены заявки на участие в закупке.

ООО «БалтМедБизнес» письмом от 20.09.2024 № 1222/БМБ (вх. от 20.09.2024 № 9106-ЭП/24) представлена письменная информация, имеющая значения для проведения внеплановой проверки.

Согласно части 2 статьи 106 Закона о контрактной системе лица, имеющие право действовать от имени участника закупки, подавшего жалобу, от имени субъекта (субъектов) контроля, действия (бездействие) которого (которых) обжалуются, вправе участвовать в рассмотрении жалобы по существу, в том числе с использованием систем видео-

конференц-связи при наличии в контрольном органе в сфере закупок технической возможности осуществления видео-конференц-связи.

ИП Саншковой И.И. письмом от 18.09.2024 (вх. от 18.09.2024 № 9005-ЭП/24) заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы посредством видеоконференц-связи.

Ввиду наличия технической возможности ходатайство ИП Саншковой И.И. удовлетворено Коми УФАС России письмом от 19.09.2024 № ОД/5333/24 и жалобы рассмотрена посредством веб-конференции с использованием сервиса True Conf.

В составе жалобы ИП Саншковой И.И. заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами жалобы.

Коми УФАС России письмом от 17.09.2024 № ОД/5290/24 ходатайство ИП Саншковой И.И. удовлетворено, разъяснен порядок и процедура ознакомления с материалами жалобы.

ИП Саншковой И.И. обжалованы неправомерные действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ РК «КРКПЦ», выразившиеся в неправомерном отклонении заявки заявителя на участие в закупке на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в связи с выявлением в заявке заявителя недостоверной информации относительно характеристик товара, а именно: «Рукоять: Время работы светодиода – 100 000 часов», «Рукоять: Конструкция рукоятки из двух модульных блоков – внешнего и внутреннего – наличие».

Заявитель не согласен с отклонением по данному основанию и считает отклонение его заявки неправомерным и нарушающим его права и законные интересы.

Кроме того, заявителем обжалована характеристика описания объекта закупки, установленная в позиции 42 описания объекта закупки: «Рукоять: Функция предупреждения о скорой разрядке аккумулятора (снижение интенсивности освещения на 33% позволяет продолжить начатую интубацию, но служит индикатором необходимости подзарядки аккумулятора).

По мнению заявителя, данная функция является разработкой фирмы HEINE и указание данного конкретного требования является прямым нарушением действующего законодательства Российской Федерации и ограничивает принцип обеспечения конкуренции, продекларированный в статье 8 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Как установлено извещением о проведении электронного аукциона для закупки № 0307200016624000288 датой и временем окончания срока подачи заявок является 06.09.2024 08:00, жалоба ИП Саншковой И.И. подана в Коми УФАС России 16.09.2024, то есть по истечении даты и времени окончания срока подачи заявок.

Следовательно, сроки для обжалования ИП Саншковой И.И. положений извещения об осуществлении закупки истекли.

Между тем, согласно пункту 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям: получение обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) субъектов контроля. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона, за исключением случая обжалования действий (бездействия), предусмотренного частью 15.1 настоящей статьи. В

случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

Таким образом, в рамках рассмотрения жалобы по закупке вышеуказанный довод рассмотрению не подлежит, но подлежит рассмотрению в рамках внеплановой проверки по закупке.

Комиссия Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив представленные материалы, заслушав представителей сторон, пришла к нижеследующим выводам.

1. Заказчиком осуществления закупки путем проведения электронного аукциона явилось ГБУЗ РК «КРКПЦ».

Объект закупки – «Поставка ларингоскопа интубационного жесткого, многоразового использования».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 941 934,00 руб.

Извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 29.08.2024.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 06.09.2024 08:00.

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги – 06.09.2024.

Дата подведения определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 10.09.2024.

2. В силу статьи 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы,

казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является, согласно части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, в том числе аукцион в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В силу пунктов 1, 2 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Описание объекта закупки, в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно описанию объекта закупки, заказчиком закупается следующий товар:

№ п/п	Наименование показателя	Требуемое значение показателя или наличие функции (функционала)
1	Наименование товара**	Ларингоскоп интубационный жесткий, многоразового использования
2	Код КТРУ	32.50.13.190-00007689
3	Количество поставляемого товара	7 штук

Характеристики закупаемого товара, относительно оспариваемых заявителем, установлены следующим образом:

- позиция 24: «Рукоять: Время работы светодиода: $\geq 100\ 000$ часов»
- позиция 27: «Рукоять: конструкция рукоятки из двух модульных блоков – внешнего и внутреннего: соответствие»
- позиция 42: «Рукоять: Функция предупреждения о скорой разрядке аккумулятора (снижение интенсивности освещения на 33% позволяет продолжить начатую интубацию, но служит индикатором необходимости подзарядки аккумулятора)».

2.1. Согласно подпункту «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Частью 12 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

- 1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов,

предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае установления в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 настоящего Федерального закона;

8) *выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;*

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Недостоверная информация – это информация, не соответствующая действительности.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0307200016624000288 от 10.09.2024 на участие в закупке было подано 2 заявки.

Проанализировав заявки участников закупки, представленные оператором электронной площадки во исполнение запроса Коми УФАС России от 17.09.2024 № ОД/5288/24, Комиссия Коми УФАС России установила следующее.

Заявка с идентификационным номером заявки 1172349247 (общество с ограниченной ответственностью «АТРИУМ-МЕДИКАЛ») признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки.

Заявка с идентификационным номером заявки 117243025 (ИП Саншковой И.И.)

была отклонена аукционной комиссией заказчика – ГБУЗ РК «КРКПЦ» на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в части выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Участником закупки представлена недостоверная информация о характеристиках предложенного товара, а именно: «Рукоять: Время работы светодиода: 100 000 часов» и «Рукоять: Конструкция рукоятки из двух модульных блоков – внешнего и внутреннего: наличие».

Как указано представителями ГБУЗ РК «КРКПЦ» при рассмотрении заявок на участие в закупке, аукционной комиссией было исследовано регистрационное досье (согласно регистрационному удостоверению от 26.07.2023 № РЗН ФСЗ 2023/20691) на предложенный товар – «Ларингоскоп интубационный жесткий, многоразового использования с принадлежностями по ТУ 26.60.12-001-92072059-2021 Клинок ларингоскопа фиброоптического, несменный оптоканал, тип Miller, вариант исполнения Maxlight, размер 00 Клинок ларингоскопа фиброоптического, несменный оптоканал, тип Macintosh, вариант исполнения Maxlight, размер 0 Клинок ларингоскопа фиброоптического, несменный оптоканал, тип Miller, вариант исполнения Maxlight размер 1: Рукоять ларингоскопа фиброоптического тонкая, с лампой LED 2,5 В, вариант исполнения Fibrolight», страна происхождения Пакистан.

В руководстве по эксплуатации на ларингоскоп интубационный многоразового использования с принадлежностями по ТУ 26.60.12-001-92072059-2021 производства общества с ограниченной ответственностью «РИТМАНН» из реестра медицинских изделий, размещенного на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – руководство по эксплуатации) указаны технические параметры сменных ламп (LED/XENON) для рукоятей Fibrolight.

Так, согласно таблице 10 вышеуказанного руководства лампа малая LED 2,5 В для рукоятей имеет средний срок эксплуатации 20 часов, что не соответствует заявленной в составе заявки ИП Саншковой И.И. характеристике «Рукоять: Время работы светодиода: 100 000 часов».

В ходе рассмотрения жалобы представителем ИП Саншковой И.И. было указано, что «средний срок эксплуатации лампы» и «время работы светодиода» имеют различное значение и являются различными техническими параметрами и никак не связаны между собой.

Комиссия Коми УФАС России не может согласиться с доводами ИП Саншковой И.И. по следующим основаниям.

Согласно положениям ГОСТа Р МЭК 60050-2023. «Национальный стандарт Российской Федерации. Освещение. Термины и определения», утвержденного 02.08.2023: «срок службы (электрической лампы): Время горения лампы до момента, когда она станет непригодной или будет сочтена таковой согласно нормативным требованиям.

Срок службы лампы обычно выражается в часах (ч)».

Согласно Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 08.08.2019 № 144 «О техническом регламенте Евразийского экономического союза «О требованиях к энергетической безопасности эффективности энергопотребляющих устройств» срок службы лампы – время эксплуатации, после которого доля функционирующих ламп от общего количества ламп при определенных условиях и при определенной частоте включений (переключений) соответствует коэффициенту срока службы лампы.

Таким образом, согласно вышеизложенному, среднее время от начала эксплуатации до момента возникновения предельного состояния, обозначенного в нормативно-технической документации по лампе LED 2,5 В, предложенной ИП Саншковой И.И. в составе заявки, составляет 20 часов.

При этом, фактически характеристики «Время работы светодиода» и «Средний срок эксплуатации лампы» имеют одинаковое значение, так как по функциональным свойствам светодиод не может работать за пределами среднего срока эксплуатации лампы, обозначенного в технической документации.

Доказательств, опровергающих выводы Комиссии Коми УФАС России, а также подтверждающих позицию, изложенную в жалобе, ИП Саншковой И.И. не представлено, в материалах жалобы не содержится.

Таким образом, заявки ИП Саншковой И.И. правомерно отклонена по данной характеристике.

Кроме того, согласно руководству по эксплуатации, из описания товара и его составных частей, инструкции по эксплуатации не следует, что представленный в составе заявки ИП Саншковой И.И. ларингоскоп имеет двухмодульную конструкцию, то есть состоит из внутреннего и внешнего корпуса рукояти.

ИП Саншковой И.И. также не представлено доказательств, что ларингоскопы производителя общества с ограниченной ответственностью «РИТМАНН» подходят под пункт 27 описания объекта закупки, которое содержит требование о двухмодульной конструкции рукояти.

Таким образом, действия аукционной комиссии – ГБУЗ РК «КРКПЦ» в части отклонения заявки ИП Саншковой И.И. на участие в закупке по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

2.2. Согласно доводам жалобы ИП Саншкова И.И. оспаривает правомерность включения в описание объекта закупки требования пункта 42 «Рукоять: Функция предупреждения о скорой разрядке аккумулятора (снижение интенсивности освещения на 33% позволяет продолжить начатую интубацию, но служит индикатором необходимости подзарядки аккумулятора).

Как пояснено представителями ГБУЗ РК «КРКПЦ» в ходе заседания Комиссии Коми УФАС России, а также согласно письменным пояснениям ГБУЗ РК «КРКПЦ» от 20.09.2024 № 01-07/2116 (вх. от 20.09.2024 № 9091-ЭП/24) функция предупреждения о скорой разрядке аккумулятора важна при проведении интубации.

Интубация – введение с помощью ларингоскопа эндотрахеальной трубки в трахею с целью обеспечению проходимости дыхательных путей. Часто используется при проведении реанимационных мероприятий.

В практике анестезиологов и реаниматологов нередки случаи, когда ларингоскоп гаснет прямо во время интубации, когда пациент находится в критическом состоянии на столе.

Функция снижения интенсивности освещения исключает риск внезапного отключения освещения. Ларингоскоп затухает не сразу, а постепенно, оставляя врачу достаточно времени для того, чтобы успеть закончить интубацию, а затем спокойно поменять батарейки.

Таким образом, установленное в описании объекта закупки требование, предусмотренное пунктом 42 описания объекта закупки, необходимо для предотвращения

внезапного отключения ларингоскопа во время проведения обследования.

Как разъяснено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Кроме того, податель жалобы не привел каких-либо доводов в отношении ущемления его прав и законных интересов в связи с наличием в пункте 42 описания объекта закупки.

Процедура торгов по своей правовой природе является публичной офертой, которая в соответствии с пунктом 1 статьи 435 ГК РФ представляет собой предложение, которое должно быть достаточно определенным и содержать существенные условия договора, определяемые, в том числе конкурсной документацией.

Размещение на официальном сайте аукционной документации является публичной офертой в соответствии с пунктом 2 статьи 437 ГК РФ, акцепт которой образует договор и порождает обязанность его исполнить. Заявка на участие в электронном аукционе рассматривается в качестве акцепта оферты.

Следовательно, в силу совокупного толкования положений Закона о контрактной системе и гражданского законодательства Российской Федерации подача участником заявки для участия в закупке в электронной форме предполагает, что участник ознакомился с тем, какой товар должен быть поставлен при исполнении контракта.

Между тем, как установлено материалами жалобы, ИП Саншкова И.И. являлась участником закупки, подавала заявку на участие в закупке, следовательно, согласилась с требованиями закупочной документации.

3. В силу части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, *а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок* нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

По данной жалобе предписание выдаче не подлежит, так как нарушения в действиях

аукционной комиссии – ГБУЗ РК «КРКПЦ» не подтверждены.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Саншковой И.И. необоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы в действиях аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ РК «КРКПЦ» нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при отклонении заявки ИП Саншковой И.И. на участие в закупке по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, не подтверждены.

3. С учетом того, что нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при отклонении заявки ИП Саншковой И.И. на участие в закупке по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе отсутствуют, предписание не выдавать.

Согласно части 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

О.И. Дейберт

Члены комиссии:

А.А. Мокиенко

А.В. Оверина