



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ГБПОУ «1-Й МОК»

[contract@artcollege.ru](mailto:contract@artcollege.ru)

ИП Аверин А.С.

[averinas1992@gmail.com](mailto:averinas1992@gmail.com)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-9713/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**17.07.2024**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Члены Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБПОУ «1-Й МОК»: Н.Р. Мирзебекова (по доверенности №10 от 31.01.2024),

ИП Аверин А.С.: Б.А. Патронникова (по доверенности №2 от 16.07.2024),

рассмотрев жалобу ИП Аверин А.С. (далее — Заявитель) на действия ГБПОУ «1-Й МОК» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку фотооборудования для нужд ГБПОУ «1-й МОК» (Закупка №0373200129524000025) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-33695

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном установлении характеристик к поставляемым товарам по п.2,3,4 «Фотокамера цифровая» по позиции КТРУ 26.70.14.190-00000062, п.7,8,9,11 «Объектив» по позиции КТРУ 26.70.11.110-00000004, которые, по мнению Заявителя, влекут за собой ограничение количества участников закупки.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг (далее — КТРУ) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила

использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее — Постановление № 145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» п.10 Правил формирования КТРУ.

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки установлены следующие требования к закупаемому товару п.2«Фотокамера цифровая» по позиции КТРУ 26.70.14.190-00000062:

- Разрешение матрицы  $\geq 40$  Мпиксель,
- Стабилизация изображения: Двойная,
- Наличие встроенной вспышки: Да

Вместе с тем по п.3«Фотокамера цифровая» по позиции КТРУ 26.70.14.190-00000062 ограничивающей характеристикой является:

- Скорость быстрой съемки, кадров/с  $\geq 20$ ,
- Стабилизация изображения: Двойная,

по п.4«Фотокамера цифровая» по позиции КТРУ 26.70.14.190-00000062 ограничивающими характеристиками являются:

- Тип камеры: Зеркальная,
- Разрешение матрицы, Мпиксель  $\geq 20$  и  $< 30$
- Наличие встроенной вспышки: Да

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки установлены следующие требования к закупаемому товару п.7 «Объектив» по позиции КТРУ 26.70.11.110-00000004:

- Фокусное расстояние: Переменное
- Фокусное расстояние максимальное:  $\geq 100 < 200$  мм
- Фокусное расстояние минимальное:  $\geq 100$  мм,
- Число лепестков диафрагмы: 7 шт.»,

п.8 «Объектив» по позиции КТРУ 26.70.11.110-00000004:

- Фокусное расстояние: Переменное
- Диаметр объектива:  $\geq 85 < 100$  мм

п.9«Объектив» по позиции КТРУ 26.70.11.110-00000004:

-Светосила объектива при минимальном фокусном расстоянии: $\geq f/2.8$ »,

п.11«Объектив» по позиции КТРУ 26.70.11.110-00000004:

-Диаметр объектива:  $\geq 75 < 85$  мм.

Одновременно с этим Комиссией Управления установлено, что оспариваемые характеристики входят в состав описания по позиции КТРУ 26.70.14.190-00000062, а также по позиции КТРУ 26.70.11.110-00000004, что соответствует п.4 Правил использования КТРУ и ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что доводы жалобы Заявителя несостоятельны, поскольку описание закупаемых товаров по п.2,3,4«Фотокамера цифровая» по позиции КТРУ 26.70.14.190-00000062, п.7,8,9,11 «Объектив» по позиции КТРУ 26.70.11.110-00000004 сформированы полностью в соответствии с выбранными Заказчиком позициями КТРУ 26.70.14.190-00000062; 26.70.11.110-00000004.

Более того, для надлежащего формирования описания объекта закупки Заказчик руководствовался полученными коммерческими предложениями, вследствие чего Заказчиком определено, что установленным требованиям описания объекта закупки по п.2,3,4 «Фотокамера цифровая» соответствуют такие товары, как «Беззеркальный фотоаппарат Leica, Фотоаппарат Canon EOS6, Зеркальный фотоаппарат Sony Alpha A Kit, по п.7,8,9,11 «Объектив» соответствуют такие товары, как Объектив Canon EF, Объектив Canon RF ,Объектив Nikon NIKKOR Z, Объектив Panasonic S.

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика приложил письмо ООО «Гигант-комплексные системы», являющегося официальным дилером компании Canon Inc с информацией о возможности производства и поставки фототехники в соответствии с требованиями, установленными в Техническом задании.

Таким образом, по мнению представителя Заказчика, описание объекта закупки сформировано правомерно.

При этом представитель Заказчика акцентировал внимание, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено

В силу ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих довод жалобы, а также однозначно свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм законодательства о контрактной системе в сфере

закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что установленные требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в описании объекта закупки

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Аверин А.С. на действия ГБПОУ «1-Й МОК» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

Е.Д. Мартыанова

О.А. Челнова

Исп. Челнова О.А.  
тел.(495) 784-75-05

2024-33695