



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГУП «Московский метрополитен»  
[torgi@transport.mos.ru](mailto:torgi@transport.mos.ru)

ГКУ «ДТЗ»  
[dtz-torgi@transport.mos.ru](mailto:dtz-torgi@transport.mos.ru)

ООО «Производственная компания  
«БитумТехнОЛДЖИ»  
[al\\_ya@mail.ru](mailto:al_ya@mail.ru)

ПАО «АКБ «Металлинвестбанк»  
[metib@metib.ru](mailto:metib@metib.ru)

АО «ЕЭТП»  
[ko@roslestorg.ru](mailto:ko@roslestorg.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-9564/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**18.07.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГКУ «ДТЗ», ГУП «Московский метрополитен»: И.Г. Русановой (по доверенности от 10.01.2024 №ДТЗ-04-01-01-03/24),

ООО «Производственная компания «БитумТехнОЛДЖИ»: А.Е. Якимовой (по доверенности от 17.07.2024 №б/н),

ПАО «АКБ «Металлинвестбанк»: Н.С. Блюдиной (по доверенности от 07.06.2023 №8232),

рассмотрев жалобу ООО «Производственная компания «БитумТехнОЛДЖИ» (далее — Заявитель) на действия ГУП «Московский метрополитен» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку гидроизоляционных материалов (Закупка № 0373200082124000390) (далее – электронный аукцион, аукцион), в соответствии с



2024-33922

Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее — комиссия Заказчика) при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссией Управления установлено следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что комиссией Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате отклонения заявки Заявителя.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.07.2024 №ИЭА1 заявка ООО «Производственная компания «БитумТехнОЛДЖИ» с идентификационным номером 1 отклонена на следующем основании, в частности:

*«Независимая гарантия, представленная в качестве обеспечения заявки, не соответствует типовой форме, предусмотренной Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 г. № 1005.*

*В представленной гарантии неверно указан телефон бенефициара - +7(495)6221001, тогда как в п.2.1 информационной карты указан телефон: +7 (495) 185-76-72».*

На основании ч.1 ст.44 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов заказчик обязан установить требование обеспечения заявок на участие в закупке. Заказчик вправе не устанавливать такое требование в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает один миллион рублей.

Согласно п.16 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, условия независимой гарантии (если требование обеспечения заявки установлено в соответствии со ст.44 Закона о контрактной системе), реквизиты счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, реквизиты счета для перечисления денежных средств в случае, предусмотренном ч.13 ст.44 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст.44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в закупке может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или независимой гарантии, предусмотренной ст.45 Закона о контрактной системе. Выбор способа обеспечения осуществляется участником закупки самостоятельно.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем в качестве обеспечения

заявки представлена независимая гарантия №968457-БГ/24 от 04.07.2024, выданная ПАО «АКБ «Металлинвестбанк» (далее — независимая гарантия).

В силу п.1 ч.1 ст.45 Закона о контрактной системе заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают независимые гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный ч.1.2 ст.45 Закона о контрактной системы.

Ч.2 ст. 45 Закона о контрактной системе установлен перечень информации, которую должна содержать независимая гарантия.

В соответствии с ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, порядок ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, типовая форма независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, форма требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.1 постановления Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1005) утверждены:

- дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системы;
- перечень документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии, правила ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий;
- форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии;
- правила формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий; - типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта (далее – Типовая форма).

Вместе с этим Типовой формой предусмотрено включение в независимую гарантию, в том числе, сведений о месте нахождения, телефоне, адресе электронной почты бенефициара.

Согласно ч.5 ст.45 Закона о контрактной системе Заказчик рассматривает поступившую независимую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления, если Законом о контрактной системе не установлено иное.

В соответствии с ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о независимой гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах независимых гарантий;

2) несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 ст.45 Закона о контрактной системе;

3) несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что представленная участником закупки независимая гарантия не соответствует требованиям извещения об осуществлении закупки, поскольку Заявителем указан номер телефона Заказчика, противоречащий сведениям, указанным в извещении об осуществлении закупки, а именно в независимой гарантии указано: «телефон: +7(495)6221001», в то время как согласно п.2.1 Информационной карты необходимо: «номер контактного телефона: +7 (495) 185-76-72».

Комиссия Управления отмечает следующее.

Согласно п.1 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком).

Комиссией Управления установлено, что в составе п.2.1 Информационной карты извещения об осуществлении закупки Заказчиком в том числе указано: «номер контактного телефона: +7 (495) 185-76-72».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный в составе независимой гарантии номер телефона бенефициара не соотносится со сведениями, указанными в извещении.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что представленная независимая гарантия не соответствует требованиям извещения, положениями которого установлены условия о необходимости соответствия независимой гарантий требованиям Постановления №1005.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у комиссии Заказчика имелись основания для признания независимой гарантии не соответствующей требованиям извещения и принятие комиссией Заказчика решения в части отклонения заявки Заявителя по основанию указанному в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) является правомерным.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Независимая гарантия, выданная ПАО «АКБ «Металлинвестбанк», не соответствует требованиям Типовой формы, так как указанный в независимой гарантии номер телефона бенефициара не соотносится с требованиями, предусмотренные п.2.1 Информационной карты извещения об осуществлении закупки.

Более того, в ходе внеплановой проверки Комиссией Управления определено, что в независимой гарантии указан следующий адрес электронной почты бенефициара: «info@mosmetro.ru», в то время как согласно п.2.1 Информационной карты извещения об осуществлении аукциона указан следующий адрес электронный почты: «torgi@transport.mos.ru».

Таким образом, Комиссия Управления отмечает несоответствие указанного адреса электронной почты в составе независимой гарантии со сведениями, представленными в извещении об осуществлении закупки.

В свою очередь, представитель ПАО «АКБ «Металлинвестбанк» обратил внимание Комиссии Управления, что согласно сведениям из карточки организации Заказчика в Единой информационной системы номер телефона «+7(495)622-10-01» указан в разделе контактной информации о Заказчике, ввиду чего представитель ПАО «АКБ «Металлинвестбанк» делает вывод, что указанный номер телефона является также официальным контактом Заказчика.

При этом Комиссией Управления обращено внимание, что на Банк наложено обязательство о выпуске независимых гарантий требованиям Постановления №1005, в том числе о формировании сведения на основании извещения об осуществлении закупки, что фактически в настоящем случае не осуществлено.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что вышеуказанные действия ПАО «АКБ «Металлинвестбанк» нарушают ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Производственная компания «БитумТехнОЛДЖИ» на действия комиссии ГУП «Московский метрополитен» необоснованной.

2. Признать в действиях ПАО «АКБ «Металлинвестбанк» нарушения ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, Оператору электронной площадки, ПАО «АКБ «Металлинвестбанк» предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.В. Сорбучева

Исп. Сорбучева М.В.  
тел.8(495)784-75-05

2024-33922