



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калужской области

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000  
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92  
e-mail: to40@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

АО «Сбербанк - АСТ»  
пер. Большой Саввинский, д. 12, стр. 9,  
г. Москва, 119435  
ko@sberbank-ast.ru

Администрации СП «Деревня  
Игнатовка»  
249425, Калужская область,  
Людиновский район, д. Игнатовка, ул.  
Школьная, д. 2  
sp.ignatovka@yandex.ru

ИП Нерославская Л.М.  
пер. Самсонова, д.1, п.Ферзиково,  
Ферзиковский р-н, Калужская обл.,  
249800  
liudnerok@yandex.ru

БСУ «Фонд имущества Калужской  
области»  
пл. Старый Торг, д.5, г. Калуга, 248000  
fiko@adm.kaluga.ru

## РЕШЕНИЕ

г. Калуга

«02» августа 2024 года

Резолютивная часть решения оглашена «30» июля 2024 года.  
В полном объеме решение изготовлено «02» августа 2024 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

Чуриков М.А.	- председатель комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела Калужского УФАС России,
Магер А.А.	- член комиссии, врио руководителя Калужского УФАС России,
Васильев А.А.	- член комиссии, главный специалист-эксперт Калужского УФАС России,

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителя специализированной



2024-3835

организации – БСУ «Фонд имущества Калужской области» – Лукьяновой Т.А. (доверенность, паспорт), заявителя - ИП Нерославской Л.М. (паспорт),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/06/105-575/2024 ИП Нерославской Л.М. по существу, установила:

24.07.2024г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ИП Нерославской Л.М. на действия заказчика при заключении контракта при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте 0137300009824000002), предметом которого является благоустройство зоны отдыха д.Игнатовка ул. Центральная.

Заявитель полагает, что действия заказчика при заключении контракта нарушают Закон о контрактной системе.

Изучив представленные документы, с учетом доводов сторон, руководствуясь Законом о контрактной системе, проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 02.07.2024г. в Единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru); далее также официальный сайт) опубликовано извещение №0137300009824000002), предметом которого является благоустройство зоны отдыха д. Игнатовка ул. Центральная (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении аукциона, составляла 2 116 819,61 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.07.2024 №ИЭА1, Заявка ИП Нерославской Л.М. признана соответствующей требованиям Извещения аукциона.

2. Согласно доводам жалобы заявителя, заказчик неправомерно отказал ИП в удовлетворении протокола разногласий, согласно которому, ИП, применяющий упрощенную систему налогообложения, предлагал не выделять в цене контракта НДС.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. При заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Комиссия Калужского УФАС России обращает внимание заявителя на то обстоятельство, что участник закупки формирует предложение о цене контракта с учетом всех накладных расходов, а также налогов и сборов, которые он обязан уплатить в соответствии с положениями Налогового [кодекса](#) Российской Федерации.

Таким образом, контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, вне зависимости от применяемой им системы налогообложения.

При этом корректировка заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения, при заключении контракта

с таким участником закупки, положениями [Закона](#) №44-ФЗ не предусмотрена (Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 10.06.2024г. №24-08-08/53524).

Кроме того, Комиссия Калужского УФАС России обращает внимание заявителя на то обстоятельство, что указание заказчиком в проекте контракта цены, включающей НДС, не возлагает на участника закупки, применяющего упрощенную систему налогообложения, безусловной обязанности по исчислению и уплате НДС.

В силу пункта 5 статьи 173 Налогового кодекса Российской Федерации и правовой позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 03.06.2014 №17-П, такого рода обязанность может возникнуть лишь при выставлении налогоплательщиком по своей инициативе счета-фактуры с выделенной в нем суммой налога (Постановление Верховного суда РФ от 6 июля 2021 г. №46-АД21-70-К6).

Таким образом, если победитель применяет УСН, то он вправе не выставлять счета-фактуры с учетом НДС и не уплачивать его в бюджет.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя.

С учетом всех изложенных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Калужского УФАС России **решила:**

1. Признать жалобу ИП Нерославской Л.М. **необоснованной**.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Чуриков

Члены комиссии:

А.А. Магер

А.А. Васильев