



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБНУ «ИКП»

baranov@ikp.email

ООО «Сити витал лимит»

svl-torgi@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-10519/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

02.08.2024

Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей ФГБНУ «ИКП»: Баранова Д.А. (дов.№б/н от 31.07.2024), Лежина В.М. (дов.№б/н от 31.07.2024),

в отсутствие представителей ООО «Сити витал лимит», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «Сити витал лимит» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «ИКП» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку ассистивного, абилитационного и специализированного дидактического цифрового оборудования (Закупка № 0373100101424000005) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-36298

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения о проведении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимых к поставке товаров по позициям «Айтрекер GP3 HD и программное обеспечение», «Комплекс биологической обратной связи» ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований соответствует изделия конкретных производителей, в частности компании «Gazepoint Research Inc» (поставщик ООО «Криптомед»), в отношении товарной позиции «Айтрекер GP3 HD и программное обеспечение», ООО «СинКор», в отношении товарной позиции «Комплекс биологической обратной связи».

Помимо этого Заявитель также указывает, что структурированная форма извещения сформирована Заказчиком в нарушение положений Закона о контрактной системе, в том числе в части неправомерного указания Заказчика на необходимость поставки конкретного оборудования «Айтрекер GP3 HD и программное обеспечение» без указания возможности поставки эквивалентной, аналогичной продукции.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу пп.«а» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в случае сопровождение такого указания словами «или эквивалент».

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной

системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

Согласно п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, *указываются с*

использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе соответственно.

Комиссией Управления установлено, что в электронном документе «1. Описание объекта закупки», размещенном Заказчиком в составе извещения в соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, Заказчиком установлены требования к характеристикам закупаемых товаров, в том числе указано следующее:

- «Комплекс биологической обратной связи Бослаб Профессиональный + (или ЭКВИВАЛЕНТ) – 1 шт»: «Модуль многоканальный регистрации физиологических сигналов, паспорт: Десятиканальный: ЭМГ (2 канала), ЭКГ (1 канал), температура (1 канал), ЭЭГ (2 канала), КГР (1 канал), дыхание (2 канала), ФПГ (1 канал)».

- «Айтрекер GP3 HD и программное обеспечение (или ЭКВИВАЛЕНТ) HD 150 Гц с ПО AnalysisProfessional – 1 шт»: «корпус с лицевой поверхностью из тёмного стекла без элементов управления (кнопок) со следующими параметрами:

- длина не более 350 мм
- высота не более 50 мм
- толщина не более 50 мм
- вес не более 200 г.».

При этом Комиссией Управления установлено, что в составе структурированной формы извещения, размещенной в соответствии с ч.1. ст.42 Закона о контрактной системе, по всем закупаемым товарным позициям отсутствуют требования к характеристикам товара, а оспариваемые Заявителем в составе жалобы товарные позиции указаны следующим образом:

- «Айтрекер GP3 HD и программное обеспечение»;
- «Комплекс биологической обратной связи».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что, вопреки доводам жалобы, извещение сформировано Заказчиком надлежащим образом, так как в электронном документе «1. Описание объекта закупки», размещенном в составе извещения, Заказчиком определены требования к характеристикам закупаемых товаров, а также указано на возможность поставки эквивалентной, аналогичной продукции.

Помимо этого представитель Заказчика указал, что по спорным товарным позициям могут быть предложены к поставке товары иностранного производства, что подтверждается заявками участников закупки, а также указал на перечень организаций, которые, по мнению представителя Заказчика, могут предложить к

поставке соответствующие совокупности требований извещения товары.

Комиссия Управления отмечает, что, в силу п.7 Правил использования КТРУ, в составе структурированной формы извещения, размещенной в соответствии ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, Заказчиком должны быть установлены требования к характеристикам закупаемых товаров.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления в структурированной форме извещения требования к характеристикам товаров Заказчиком не устанавливались, кроме того наименование товарных позиций в структурированной форме извещения и электронном документе «1. Описание объекта закупки» указаны неидентичным образом, что также может вводить участников закупки в заблуждение.

Помимо этого Комиссия Управления отмечает, что на заседании Комиссии Управления представителями Заказчика, Заказчиком не представлено документов и сведений подтверждающих, что совокупности требований извещения по товарным позициям «Айтрекер GP3 HD и программное обеспечение», «Комплекс биологической обратной связи» соответствуют товары различных производителей, а указаны лишь поставщики оборудования товара.

При этом Комиссия Управления отмечает, что формальное указание в извещении об осуществлении закупки слов «или эквивалент» не может однозначным образом свидетельствовать о возможности поставки товаров нескольких производителей, кроме того Комиссия Управления отмечает, что, в силу пп.«а» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, слова «или эквивалент» подлежат указанию в случае включения в описание объекта закупки указания на товарный знак.

Таким образом Комиссии Управления не представляется возможным прийти к выводу, что совокупности требований извещения по спорным позициям соответствует оборудование различных производителей.

Комиссия Управления отмечает, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки, и в составе одного лота не закупались наряду с товарами, производимыми неограниченным кругом производителей уникальные товары единственного производителя, отсутствующие в свободном доступе, в том числе для приобретения которых необходимо заключать определенные договоры и соглашения с производителем оборудования.

Комиссия Управления также отмечает, что в случае, если при закупке товаров среди требуемых к поставке позиций присутствует хотя бы один товар, требования к характеристикам которого установлены таким образом, что совокупности таких требований отвечает только товар единственного производителя, то положения извещения о такой закупке имеют признаки ограничения количества участников закупки, так как закупить и поставить уникальный товар имеет возможность только ограниченный круг лиц, имеющий с производителем такого товара партнерские

отношения и/или иные договоры о сотрудничестве.

На основании вышеизложенного, в случае невозможности участников закупки закупить и поставить требуемые Заказчику уникальные позиции наряду с иными товарами, указанная закупка будет проведена только для тех лиц, имеющих договорные отношения с определенным производителем товара, что непосредственно является ограничением круга потенциальных участников закупки, что напрямую запрещается нормами ст.33 Закона о контрактной системе.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что помимо обжалуемых позиций в рамках данной конкурентной процедуры также закупаются иные изделия, характеристики которых не оспариваются, ввиду чего презюмируется, что по данным позициям описания объекта закупки к поставке возможны изделия нескольких производителей.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.23, п.1 ч.1 ст.33, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что при описании объекта закупки Заказчиком неправомерно не применены позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - КТРУ) соответствующие закупаемым Заказчиком товарам.

Так, например Заявитель указывает на следующие позиции КТРУ, соответствующие закупаемым Заказчиком товарам:

- позиция КТРУ 32.50.50.190-00000234 «Система биологической обратной связи», соответствующая закупаемому товару «Комплекс биологической обратной связи»;
- позиция КТРУ 32.99.53.130-00000356 «Интерактивная песочница», соответствующая закупаемому товару «Интерактивная песочница с функцией интерактивного стола»;
- позиция КТРУ 26.60.12.120-00000001 «Слухоречевой тренажер для индивидуальной коррекции нарушений слуха», соответствующая закупаемому товару «Мультисенсорный речевой тренажер»;
- позиция КТРУ 26.30.11.190-00000016 «Аудиокласс», соответствующая закупаемому товару «Стационарный аппарат для аудиокоррекции с 4 наушниками»;
- позиция КТРУ 32.40.42.199-00000016 «Логопедический комплекс», соответствующая закупаемому товару «Логопедический тренажер»;
- позиция КТРУ 32.50.21.129-00000034 «Спирометр диагностический», соответствующая закупаемому товару «Спирограф микропроцессорный портативный»;
- позиция КТРУ 26.60.12.122-00000063 «Пикфлоуметр, ручной», соответствующая закупаемому товару «Пикфлоуметр»;

- позиция КТРУ 26.60.13.190-00000086 «Система физиотерапевтическая для электростимуляции, с питанием от сети», соответствующая закупаемому товару «Электростимулятор».

Комиссией Управления установлено, что, в соответствии с извещением об осуществлении закупки, Заказчиком закупается следующие товарные позиции:

- «Комплекс биологической обратной связи»;
- «Интерактивная песочница с функцией интерактивного стола»;
- «Мультисенсорный речевой тренажер»;
- «Стационарный аппарат для аудиокоррекции с 4 наушниками»;
- «Логопедический тренажер»;
- «Спирограф микропроцессорный портативный»;
- «Пикфлоуметр»;
- «Электростимулятор».

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Комиссия Управления отмечает, что, в силу п.4 Правил использования КТРУ, в случае применения позиции КТРУ наименование товара подлежит указанию в соответствии с такой позицией КТРУ.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, наименование закупаемых заказчиком товаров не соответствуют вышеуказанным позициям КТРУ, в связи с чем Комиссия Управления приходит к выводу, что указанные в составе жалобы позиции КТРУ не применялись Заказчиком при описании объекта закупки.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что указанные позиции КТРУ не применялись Заказчиком при описании объекта закупки например на следующем основании:

- позиции КТРУ не содержат описание товара, в частности позиции КТРУ 26.60.13.190-00000086 «Система физиотерапевтическая для электростимуляции, с питанием от сети», 32.50.21.129-00000034 «Спирометр диагностический», 32.50.50.190-00000234 «Система биологической обратной связи»;

- позиции КТРУ содержат описание товара, в составе которого отсутствуют необходимые Заказчику характеристики, в частности позиции КТРУ 26.30.11.190-00000016 «Аудиокласс», 26.60.12.120-00000001 «Слухоречевой тренажер для индивидуальной коррекции нарушений слуха», 32.99.53.130-00000356 «Интерактивная песочница»

- позиции КТРУ не соответствуют закупаемому товару, в частности позиции КТРУ 26.60.12.122-00000063 «Пикфлоуметр, ручной», 32.40.42.199-00000016 «Логопедический комплекс».

Комиссия Управления отмечает, что отсутствие в позиции КТРУ описания товара, работы, услуги не может однозначным образом свидетельствовать о несоответствии такой позиции КТРУ закупаемому Заказчиком товару, кроме того Комиссия Управления отмечает, что в случае отсутствия в позиции КТРУ описания товара, работы, услуги Заказчик вправе описать требования к характеристикам такого товара в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе.

Также Комиссия Управления отмечает, что отсутствие в позиции КТРУ необходимых Заказчику требований к характеристикам товара не свидетельствует о несоответствии такой позиции КТРУ закупаемому товару.

Вместе с этим, согласно п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны использовать сведения указанные в позиции КТРУ при формировании описания объекта закупки, при условии, что в КТРУ имеется позиция, соответствующая закупаемому изделию.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-230806/23 от 29.02.2024.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что при описании объекта закупки Заказчиком неправомерно не применялись позиции КТРУ 26.60.13.190-00000086 «Система физиотерапевтическая для электростимуляции, с питанием от сети», 32.50.21.129-00000034 «Спирометр диагностический», 32.50.50.190-00000234 «Система биологической обратной связи», КТРУ 26.30.11.190-00000016 «Аудиокласс», 26.60.12.120-00000001 «Слухоречевой тренажер для индивидуальной коррекции нарушений слуха», 32.99.53.130-00000356 «Интерактивная песочница».

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Сити витал лимит» на действия ФГБНУ «ИКП» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.23, п.1 ч.1 ст.33, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.В. Сорбучева