



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: to26@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение №1806

Управление городского хозяйства  
администрации города-курорта  
Кисловодска  
357700, г. Кисловодск, ул. Куйбышева, 55

ugh@kislovodsk-kurort.org

ООО "Энергия Термика"  
36000, КБР, г. Нальчик, ул. Шарданова, 63,  
пом. 2  
termika2022@mail.ru

Администрация города-курорта  
Кисловодска  
357700 Ставропольский край, город-  
курорт Кисловодск, пр. Победы, д. 25  
zakupki@kislovodsk-kurort.org

**Р Е Ш Е Н И Е**

по делу № 026/06/106-1806/2024  
о нарушении законодательства о закупках

02.08.2024

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е. А.,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Поповой П.В.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Калининченко В. Р.,

В присутствии представителей:

от Заказчика - по доверенности Егольникова Г.А. посредством ВКС;

от уполномоченного органа - по доверенности Джафарова А.Х. посредством ВКС

В отсутствие представителя Заявителя уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы.



2024-11543

## У С Т А Н О В И Л А

В Ставропольским УФАС России (далее – Управление) на основании жалобы ООО «Энергия Термика» на действия заказчика – Управления городского хозяйства администрации города-курорта Кисловодска, уполномоченного органа — администрации города-курорта Кисловодска по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме № 0321300044624000106 «Выполнение работ по благоустройству подземного пешеходного перехода, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, Первомайский проспект, 27А».

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон №44-ФЗ) внеплановую проверку закупки установила:

Заказчиком 22.07.2024 г. в ЕИС - [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено извещение об осуществлении закупки предметом которой является - выполнение работ по благоустройству подземного пешеходного перехода, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, Первомайский проспект, 27А».

В извещении об осуществлении закупки указан товар, необходимый при выполнении работ по благоустройству, и его характеристики.

По мнению заявителя жалобы, в предмет закупки незаконно включены не взаимосвязанные работы с товарами предусмотренные извещением при выполнении работ при благоустройстве.

Комиссия приходит к выводу что жалоба не подлежит удовлетворению и является необоснованной.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В извещении об осуществлении закупки установлен товар с указанием его характеристик, что не противоречит требованиям п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Какие-либо требования, препятствующие подаче заявки в извещении не установлены.

Кроме того, податель жалобы не привел доводов о том, какие работы и какой товар являются не взаимосвязанными между собой. На рассмотрение жалобы представитель ООО «Энергия Термика» не прибыл, доказательств в обоснование своих доводов не представил.

Так же в жалобе не приведено ни одного примера характеристик, которые, по его мнению, являются избыточными.

Не подлежит удовлетворению и довод заявителя о том что, заказчик в документации не указал конкретный ГОСТ, которому должен соответствовать товар, так как опровергающая доводы заявителя позиция содержится в определении Верховного суда РФ от 6 февраля 2018 г. по делу № 310-КГ17-18384.

Таким образом, в действиях заказчика не выявлено нарушение требований Закона № 44-ФЗ.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 105 Закона № 44-ФЗ;

### **Р Е Ш И Л А**

Признать жалобу ООО «Энергия Термика» на действия заказчика – Управления городского хозяйства администрации города-курорта Кисловодска, уполномоченного органа — администрации города-курорта Кисловодска по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме № 0321300044624000106 «Выполнение работ по благоустройству подземного пешеходного перехода, расположенного по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск, Первомайский проспект, 27А» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Соколов

Члены комиссии:

П.В. Попова

В.Р. Калиниченко

Исп.Попова П.В.  
тел.8-8652-35-28-07