

2024-6865

Субботин А.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Ивченко Н.И. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

осуществляя рассмотрение жалобы дистанционно (посредством видеоконференц-связи), с участием:

Хлыстова А.О. – генерального директора АО «Центр Инновационных Технологий Градостроительства» на основании решения от 24.05.2021 № 1 (до объявления перерыва);

Соловьевой Н.В. – директора ГКОУ «Волгоградская школа дифференцированного обучения» лично (до объявления перерыва);

Фунтикова С.М. – представителя ГКОУ «Волгоградская школа дифференцированного обучения» на основании доверенности от 08.08.2024 № 162;

Зуевой Е.Н. – представителя комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области на основании доверенности от 11.01.2024 б/н,

рассмотрев жалобу АО «Центр Инновационных Технологий Градостроительства» (далее – Заявитель) вх. № 8273/24 от 05.08.2024 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по разработке проектно-сметной документации в рамках проведения капитального ремонта в здании учебного корпуса ГКОУ «Волгоградская школа дифференцированного обучения» по адресу: г. Волгоград, ул. Богунская, 38» (номер извещения 0129200005324002350),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 30.07.2024 было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Оказание услуг по разработке проектно-сметной документации в рамках проведения капитального ремонта в здании учебного корпуса ГКОУ «Волгоградская школа дифференцированного обучения» по адресу: г. Волгоград, ул. Богунская, 38» (номер извещения 0129200005324002350, далее – Извещение). Заказчик – ГКОУ «Волгоградская школа дифференцированного обучения» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 2 425 000,00 рублей.

Согласно доводу жалобы Заказчиком в нарушение положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не в полной мере были внесены изменения в Извещение в соответствии с запросом Заявителя о даче разъяснений положений Извещения.

Комиссия установила следующее.

В силу ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об

осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Заявителем 30.07.2024 посредством ЕИС был направлен запрос Заказчику о даче разъяснений положений Извещения следующего содержания:

«Уважаемый заказчик! «Требуем исключить п. 4.3 Договора. Согласно условиям договора необходимо получить положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в части достоверности определения сметной стоимости. Согласно ПП РФ от 04.04.2022 №579 возможно неоднократное продление срока проведения государственной экспертизы. По смыслу, могут возникнуть обстоятельства, не зависящие от исполнителя, при которых в срок завершить работы окажется невозможным. Данное условие ограничивает конкуренцию и увеличивает риски исполнителя, являющегося экономически слабой стороной. Также требуем добавить в описание объекта закупки возможность прохождения государственной экспертизы проектной документации в части достоверности определения сметной стоимости в ФАУ «Главгосэкспертиза России», так как данное условие не противоречит действующему законодательству. В случае, если изменения не будут внесены, будем вынуждены обратиться с жалобой в ФАС. Обращаем внимание, что за нарушение требований антимонопольного законодательства Российской Федерации о запрете участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях, осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий предусмотрена ответственность в соответствии со ст. 14.32 КоАП РФ и ст. 178 УК РФ.»

01.08.2024 Заказчиком в ЕИС было размещено разъяснение положений Извещения в соответствии с запросом Заявителя:

«Для исключения п. 4.3. контракта (В случае если пунктом 11.1. Контракта указана дата, при наступлении которой обязательства Сторон прекращаются, за исключением обязательств по возмещению убытков и выплате неустойки (штрафа, пени), Стороны после наступления указанной даты не вправе требовать исполнения контракта в части оказания услуг и их приемки.) не видим основания. Цель закупки априори заключается в разработке документации с получением положительного заключения в части определения достоверности проектно-сметной стоимости капитального ремонта в аккредитованной государственной организации, уполномоченной для проведения таких экспертиз. В описание объекта закупки будут внесены изменения.»

В соответствии с ч. 4 ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом, предусмотренным частью 5 настоящей статьи, вправе внести изменения в извещение об осуществлении закупки, которые формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещаются в единой информационной системе, не позднее чем за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Изменение наименования объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в закупке не допускаются. При этом срок подачи заявок на участие в закупке должен быть продлен таким образом, чтобы со дня, следующего за днем размещения таких изменений, до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке данный срок составлял:

- 1) при проведении электронных конкурсов - не менее десяти дней;
- 2) при проведении электронных аукционов - не менее семи дней;
- 3) при проведении электронных аукционов, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает два миллиарда рублей, - не менее трех дней;
- 4) при проведении электронных запросов котировок - не менее трех дней.

Согласно позиции Заявителя Заказчику надлежало внести изменения в Извещение после поступления соответствующего запроса в части исключения п. 4.3 из проекта контракта.

В силу п. 4.3 проекта контракта установлено, что случае если пунктом 11.1 Контракта указана дата, при наступлении которой обязательства Сторон прекращаются, за исключением обязательств по оплате услуг, гарантийных обязательств, обязательств по возмещению убытков и выплате неустойки (штрафа, пени), Стороны после наступления указанной даты не вправе требовать исполнения Контракта в части оказания услуг и их приемки.

На основании п. 11.1 проекта контракта Контракт вступает в силу с момента его подписания и действует до 31.12.2024 г., а в части оплаты (возмещения убытков, выплаты неустойки) – до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Контракту.

По мнению Заявителя, «исходя из системного толкования пунктов 4.3 и 11.1 проекта договора следует, что при наступлении даты 31.11.2024 договор прекращает свою силу вне зависимости от наличия либо отсутствия результата работ, и вне зависимости от причин неисполнения условий контракта в установленный срок».

Уполномоченный орган представил письменные пояснения, согласно которым оспариваемые Заявителем условия проекта контракта не нарушают положений статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку данное требование установлено не к работам, а к условиям исполнения контракта по выполнению указанных работ.

Уполномоченный орган также отметил, что в соответствии с п. 3 ст. 425 Гражданского кодекса Российской Федерации законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Таким образом, условие к срокам выполнения работ, установленное в Извещении соответствует положениям гражданского законодательства, не является нарушением Закона о контрактной системе, а также не создает преимущественных условий участия отдельным участникам закупки.

При этом Заявитель документального подтверждения доводов жалобы, с точки зрения достаточности представленных доказательств, которые бы позволили сделать вывод о нарушении в действиях Заказчика, а также безусловных доказательств, опровергающих доводы Уполномоченного органа, не представил.

Следовательно, довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией было установлено, что файл «Описание объекта закупки» отсутствует в составе Извещения в ЕИС после внесения изменений в Извещение 02.08.2024.

Уполномоченный орган представил письменные пояснения, согласно которым при опубликовании 02.08.2024 изменений в Извещение, произошел технический сбой, который выразился в отсутствии в составе Извещения файла «Описание объекта закупки».

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В силу п. 2.2.3 Порядка взаимодействия исполнительного органа Волгоградской области, уполномоченного на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Волгоградской области, финансового органа Волгоградской области и заказчиков Волгоградской области при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Волгоградской области, утвержденного Постановлением Администрации Волгоградской области от 29.01.2015 № 43-п, уполномоченный орган по итогам рассмотрения заявки на закупку в пределах сроков, установленных абзацами вторым и третьим подпункта 1 настоящего подпункта, совершает действия по формированию, подписанию и размещению в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки на основании информации и электронных документов, представленных заказчиком в заявке на закупку.

Таким образом, Уполномоченный орган - комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области признается нарушившим ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе.

С учетом выявленного нарушения Комиссией принято решение о выдаче обязательного для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Центр Инновационных Технологий Градостроительства» вх. № 8273/24 от 05.08.2024 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по разработке проектно-сметной документации в рамках проведения капитального ремонта в здании учебного корпуса ГКОУ «Волгоградская школа дифференцированного обучения» по адресу: г. Волгоград, ул. Богунская, 38» (номер извещения 0129200005324002350) необоснованной.

2. Признать Уполномоченный орган - комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области - нарушившим ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику, Комиссии по осуществлению закупок, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области.

Председатель комиссии

Р.А. Литвинов

Члены комиссии:

А.А. Субботин

Н.И. Ивченко

Решение и предписание Комиссии могут быть обжалованы в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Ивченко Н.И.
тел.8(8442) 24-22-64

2024-6865