

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Калмыкия

ул. Лермонтова, д. 4, г. Элиста, 358000
тел./факс: (847 22) 4-13-31
e-mail: to08@fas.gov.ru



ФЕДЕРАЛЬН
АНТИМОНОПОЛЬН ЦЕРГЛЛТ

Федеральн антимонопольн
цергллтин
Хальмг Таңһчар
ҮҮЛДГ ЗАЛЛТ

Лермонтова уульнц, 4 гер, Элст балһсн, 358000
тел./факс: (847 22) 4-13-31
e-mail: to08@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение

Служба регулирования контрактной
системы в сфере закупок Республики
Калмыкия
358014, Республика Калмыкия, г. Элиста,
Территория Город Шахмат, д. 6.1.2.

form_goz_zakupki@mail.ru,
zakupki@rk08.ru

Министерство по строительству,
транспорту и дорожному хозяйству
Республики Калмыкия
minstroy@rk08.ru

ООО ЭнЭф Групп
350000, г.Краснодар, ул.им.Буденного,
д.117/1, ком 29
info@enef-group.ru

РЕШЕНИЕ № 008/06/33-84/2024

05 сентября 2024 г.

г. Элиста

Резолютивная часть решения объявлена – 02.09.2024г.
Решение изготовлено в полном объеме – 05.09.2024г

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия Калмыцкого УФАС России) в составе:

Тумудова Н.В. – председатель Комиссии, Врио Руководителя Калмыцкого УФАС России,

Мархадаева А.М. – член Комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,

Басангова А.В. – член Комиссии, государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,
в присутствии представителей по доверенности по связи ВКС:

представителя Заказчика – Министерство по строительству, транспорту и дорожному хозяйству РК – Данаева А.В. (доверенность № 27 от 28.08.2024г.), Сангаджиев Б.Я. (доверенность № 23 от 10.06.24г.), Шевченко В.В. (доверенность № 28 от 29.08.24г.),

уполномоченный орган – Служба регулирования контрактной системы в сфере закупок РК – Бадмаев Б.Ю. (доверенность №)



2024-1627

представителя Заявителя – ООО «ЭнЭф Групп» - Фисенко М.Д. (доверенность № б/н от 01.02.24г.);

представителя СОА «СПС ЮР» - Крючкова Н.А. (доверенность № 4 от 01.08.24г.), Танагина Г.Г. (доверенность № б/н от 21.05.24г.);

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «ЭнЭф Групп»,

УСТАНОВИЛА

В Калмыцкое УФАС России 26.08.2024, поступила жалоба от ООО «ЭнЭф Групп» на закупку Заказчика – Министерства по строительству, транспорту и дорожного хозяйства РК, Уполномоченного органа –Служба регулирования контрактной системы в сфере закупок РК, при проведении электронного аукциона в электронной форме на капитальный ремонт световых опор, остановочных комплексов и светофоров, реестровый номер извещения № 0105500000224001123.

Заявитель, не согласен с результатами подведения определения итогов, считает, что его заявка соответствует документации Заказчика и Закону о контрактной системе.

Уведомлением от 28.08.2024г. рассмотрение жалобы ООО «ЭнЭф Групп» по существу было назначено на 30.08.2024г. в «10» часов «00» минут.

На дату рассмотрения жалобы, процедура приостановлена.

В связи с изучением материалов дела, Комиссия Калмыцкого УФАС России отложила рассмотрение дела на 02.09.2024 в 14 часов 00 минут.

02 сентября 2024 года состоялось рассмотрение жалобы ООО «ЭнЭф Групп».

Представители заказчика на заседании Комиссии Калмыцкого УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Представитель уполномоченного органа поддержал Заказчика, просил признать жалобу не обоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

09.08.2024 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки - Фабрикант - размещено извещение электронного аукциона в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 324 870 948 рублей 49 коп.

1. Довод заявителя, ООО «ЭнЭф Групп» считает, что признание заявки несоответствующей требованиям аукционной документации по основаниям, предусмотренным протоколом подведения итогов от 26.08.2024 года, не может быть признано обоснованным, ввиду формального подхода к отклонению участника.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу требований части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2

и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Пунктом 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Во исполнение требований подпункта "а" пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 59 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Из пункта 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе следует, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами "м" - "п" пункта 1, подпунктами "а" - "в" пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом "д" пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено статьей 52 ГрК РФ.

Таким образом, из совокупности указанных норм следует, что при выполнении услуг участник закупки в силу требований, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, должен являться членом саморегулируемой организации в области строительства, что подтверждается требованиями ГрК РФ.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.08.2024, заявка Заявителя отклонена по основаниям: выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке несоответствие информации и документов,

предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Федерального закона 44-ФЗ, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, а именно:

В соответствии с извещением и п. 6 Требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и инструкция по ее заполнению установлено требование на основании п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона 44-ФЗ (Членство в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства).

Участник закупки с идентификационным номером заявки 3 представил выписку из реестра членов СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объекта капитального строительства и их обязательства от 20.08.2024 г. №2308252413-20230526-1341, где указаны 2 уровень ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда и 2 уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств с использованием конкурентных способов заключения договоров. Согласно данным с Единого реестра сведений о членах СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах (<https://reestr.nostroy.ru/>), уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств с использованием конкурентных способов заключения договоров отсутствует. Таким образом, на основании п. 2 и п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона 44-ФЗ участник закупки с идентификационным номером заявки 3 отклоняется, в связи с несоответствием вышеуказанных требований и предоставлением недостоверных сведений.

Представитель Уполномоченного органа на заседании пояснил следующее: С учетом положений ст. 55.17 ГрК РФ наличие сведений в Реестре является подтверждением членства в соответствующей саморегулируемой организации.

В соответствии с ч. 10-13 ст. 55.16 ГрК РФ уровень ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда саморегулируемой организации определяется исходя из максимальной стоимости договора подряда, который планируют выполнять индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации - исходя из предельного размера обязательств по договорам подряда, которые индивидуальный предприниматель, юридическое лицо намерены заключить с использованием конкурентных способов.

В соответствии со ст. 55.8 ГрК РФ, к участнику закупки предъявляются следующие требования:

- Членство в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

- Минимальный размер вноса участника закупки в компенсационный фонд возмещения вреда должен быть сформирован в соответствии с требованиями ч. 12 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, минимальный размер вноса участника закупки в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств должен быть сформирован в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Уровень ответственности члена саморегулируемой организации должен быть не ниже предложения участника закупки о цене контракта.

Указанные требования не предъявляются к участникам закупки, перечисленным в ч. 2.1., 2.2. ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Приведенные нормы ГрК РФ и Закона № 44-ФЗ свидетельствуют о том, что уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.

В случае, если при осуществлении закупки в извещении установлено требование к участникам закупки о членстве в соответствующей саморегулируемой организации, комиссии по осуществлению закупки необходимо осуществлять проверку уровней ответственности участника

закупки в соответствующих компенсационных фондах саморегулируемой организации после получения от оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки информации о ценовых предложениях участников закупки. При проведении конкурса в электронной форме такая проверка осуществляется комиссией по осуществлению закупки в период подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при проведении электронного аукциона - в период рассмотрения заявок.

Заказчик на заседании пояснил следующее: в представленной участником закупки выписке из реестра членов СРО от 20.08.2024 г. указан 2 уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств с использованием конкурентных способов заключения договоров.

С целью осуществления проверки соответствия участника закупки установленным требованиям и подтверждения подлинности представленной выписки, Заказчиком направлен запрос в адрес Ассоциации «Национальное объединение строителей» для получения выписки из Единого реестра сведений о членах СРО (номер письма №010/АГ-02-04-5076 от 22.08.2024 г.).

В полученной выписке из Единого реестра сведений о членах СРО (регистрационный номер выписки 2308252413-20240822-1717 от 22.08.2024 г.) уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств с использованием конкурентных способов заключения договоров отсутствует.

В силу положений ГрК РФ контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким членом с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств возлагается на саморегулируемую организацию.

В соответствии с ч. 4 ст. 55.8 ГрК РФ установлено, что член саморегулируемой организации ежегодно обязан уведомлять саморегулируемую организацию о фактическом совокупном размере обязательств соответственно по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким лицом в течение отчетного года с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Согласно ч. 5 и 7 ст. 55.8 ГрК РФ член саморегулируемой организации обязан самостоятельно, либо при получении от саморегулируемой организации предупреждения о превышении установленного уровня ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам и требования о необходимости увеличения размера внесенного таким членом взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, вносить дополнительный взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации.

Таким образом, при рассмотрении заявок участников закупки аукционная комиссия по осуществлению закупок руководствуется сведениями о размере взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, размещенными в Едином Реестре.

Комиссией Калмыцкого УФАС России был направлен запрос (исх.№ НТ/1336/24 от 30.08.24г.) в адрес Саморегулируемой организации Ассоциаций «Союз Профессиональных Строителей Южного Региона» (далее - СРОА «СПС ЮР») (исх.№ НТ/1336/24 от 30.08.24г.) о дате взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств ООО «ЭнЭф Групп».

В Калмыцкое УФАС России поступил ответ (исх.№ 620/24 от 30.08.24г.) от СРОА «СПС ЮР», где установлено, что оплата взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств ООО «ЭнЭф Групп», была произведена 26.08.2024г., что подтверждается платежным поручением № 414 от 26.08.24г.

Как утверждал на заседании представитель ООО «ЭнЭф Групп», о том, что оплата взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств была произведена 20.08.24г. и

решением совета СРОА «СПС ЮР» от 20.08.24г. было решено внести изменения в реестр членов СРОА «СПС ЮР» на основании внесенного вклада в отношении Заявителя и предоставить осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, предельный размер обязательств по которым не превышает 500 000 000 рублей.

Однако, Комиссия Калмыцкого УФАС России обследовав сайт СРОА «СПС ЮР», установила, что вышеупомянутое решение совета СРОА «СПС ЮР» датируется от 26.08.24г. и размещено 26.08.24г.

Представитель СРОА «СПС ЮР» на заседании подтвердила, что решение о внесении изменения в реестр членов СРОА «СПС ЮР» датировалось от 26.08.24г., а не от 20.08.24г., ни каких гарантийных писем, справок Обществу не выдавалось.

Согласно письму ФАС России от 11.07.2023г № МШ/54828/23 «По вопросу проверки уровней ответственности участников закупки в компенсационных фондах саморегулируемой организации комиссией по осуществлению закупок, установлено, что при проведении конкурса в электронной форме такая проверка осуществляется комиссией по осуществлению закупки в период подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при проведении электронного аукциона - в период рассмотрения заявок.

Комиссия Калмыцкого УФАС России установила, что на официальном сайте ЕИС, протокол подведения итогов определения поставщика размещен 26.08.24г в 10 часов 17 минут, а сведения о наличии права на выполнение работ ООО «ЭнЭф Групп» на сайте Единого реестра членов СРО (www.reestr.nostroy.ru) размещены изменения 26.08.24г в 15 часов 58 минут.

Таким образом, у участника на момент рассмотрения заявок не соответствует уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, меньше предложения участника закупки о цене контракта.

Исходя из вышеизложенного, действия Заказчика не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод необоснованный.

2. Заявитель не согласен, что в заявке якобы в прикрепленных документах отсутствует дополнительное соглашение на увеличение договора. Считает, что Общество не обязано его подкреплять, т.к. отсутствуют дополнительные соглашения при исполнении договора № 03-02/2023 ДСК от 03.02.23г. заключенный в рамках ФЗ-223.

В соответствии с извещением и п. 8, 10 Требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению установлены дополнительные требования на основании ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ (позиция 17 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 г. № 2571.

Аукционной комиссией принято решение об отклонении заявки участника за представление информации и документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям не в полном объеме, что не соответствует требованиям постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 г. № 2571.

Участником закупки ООО «ЭнЭф Групп» в дополнительных документах представлен договор подряда №03-02/2023 ДСК от 03.02.2023 г. на сумму 170 000 000,00 руб., акты к договору на сумму 170 080 564,19 руб., справка КС-3 на сумму 170 080 564,19 руб., а также направлен номер реестровой записи данного договора (56154563903240000040000), где указана сумма договора - 170 080 564,19 руб.

В рамках исполнения данного договора отсутствует дополнительное соглашение об увеличении цены договора.

Согласно пункту 14 «Прочие условия», договор подряда №03-02/2023 ДСК от 03.02.2023г., установлено, что все изменения и дополнения к Договору будут считаться действительными, если они совершены в письменном виде и подписаны уполномоченными представителями сторон.

Как утверждает Заявитель на рассмотрении, что в положении установлено, что п.3.1.1 увеличение цены договора на поставку Продукция (товаров, работ, услуг) не более чем на 10% от

первоначальной цены договора. Такое увеличение цены может быть обусловлено общим ростом цен на поставляемую продукцию. В таком случае допустимо определение итоговой цены договора на основании подписанных актов о приемке (товаров, выполненных работ, услуг).

Комиссия Калмыцкого УФАС России установила, что Положение о закупке «Донская Строительная Компания» размещено на официальном сайте закупок в ЕИС 02.12.2022г., утверждено протоколом общего собрания участников ООО «ДСК» 30.09.2022г., где на странице 120, пункт 3.1.1 – нет.

Учитывая, что Заявителем к Договору представлена информация не в полном объеме, Комиссия Калмыцкого УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанные действия Комиссии Заказчика по осуществлению закупок не противоречат Закону о контрактной системе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Довод Заявителя следующий, что сводный сметный расчет и локально-сметный расчет, предусмотренные извещением о проведении закупки, не содержат объем работ по капитальному ремонту (замене и восстановлению конструктивных элементов), что не влечет за собой требования о наличии у участника допуска СРО, что выбранный код ОКПД2 является неверным, поскольку не отображает специфику вида работ, предусмотренных документацией, что повлекло сопутствующие нарушения требований закона в части установления требований к объекту закупки.

Согласно смете (наименования zip-файла – «сметная документация») размещенной Заказчиком, Уполномоченным органом по закупке №0105500000224001123 в ЕИС, Комиссия Калмыцкого УФАС России установила следующие виды работ:

- 1) (наименование файла – Смета - ЛСР №02-01-01 - ЛСР по Методике 2020 (РИМ)1):
 - Остановочный комплекс 2шт.;
- 2) (наименование файла – Смета - ЛСР №02-01-02 - ЛСР по Методике 2020 (РИМ)1):
 - Пешеходные переходы;
 - Видеокамера с объективом и поворотным устройством ESPRIT ES31C PELKO;
 - Камеры видеонаблюдения: наружная;
 - Светофор пешеходный: двухсторонний тип Т.7. "КОМБО" диаметром апертуры 300 мм;
 - Дополнительная секция светофора;
 - Опора стальная оцинкованная рамная для крепления дорожных знаков, щитов, светофоров, марка РМП, РМТ, масса от 1 до 4 т.

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона N 257 элементы обустройства автомобильных дорог - сооружения, к которым относятся дорожные знаки, дорожные ограждения, светофоры, устройства для регулирования дорожного движения, работающие в автоматическом режиме специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, сохранности автомобильных дорог и сбора платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, места отдыха, остановочные пункты, объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог, пешеходные дорожки, пункты весового и габаритного контроля транспортных средств, пункты взимания платы, стоянки (парковки) транспортных средств, сооружения, предназначенные для охраны автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений, тротуары, другие предназначенные для обеспечения дорожного движения, в том

числе его безопасности, сооружения, за исключением объектов дорожного сервиса.

Исходя из положений пункта 5 статьи 3 Федерального закона N 257, остановочные пункты, светофоры, пешеходные дорожки и камеры (устройства для регулирования дорожного движения, работающие в автоматическом режиме специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения) являются элементами обустройства автомобильных дорог, то есть ее составной частью.

Приказом Минтранса России от 16.11.2012 N 402 утверждена Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог (далее - Классификация).

Устройство электроосвещения, пешеходных переходов, устройство недостающих остановочных и посадочных площадок и автопавильонов на автобусных остановках, тротуаров, туалетов, площадок для остановки или стоянки автомобилей с обустройством для отдыха участников движения, смотровыми ямами или эстакадами, с оборудованием знаками и ограждениями, устройство (монтаж) недостающих средств организации и регулирования дорожного движения, в том числе светофорных объектов, на пересечениях автомобильных дорог с автомобильными и железными дорогами, а также в местах пешеходных переходов в одном уровне согласно пп.4,5 Приказа Минтранса России от 16.11.2012 N 402 относится к работам по капитальному ремонту автомобильных дорог,

Сметная документация, включает работы по обустройству остановочных пунктов, светофоров, пешеходных дорожек и видеокамер, следовательно, довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 2, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Калмыцкого УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭнЭф Групп» – не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Н.В. Тумудова

Члены комиссии:

А.В. Басангова

А.М. Мархадаева

