



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тюменской области**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а
тел. (3452) 50-31-55, факс (3452) 50-59-14
e-mail: to72@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

О направлении решения

Индивидуальный предприниматель
Лысенко Нина Алексеевна
ул. Новая д. 15а, с. Боровое, Ишимский район,
Тюменская область, 627706

ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог»
ул. Республики д. 143, корп. 2, г. Тюмень,
625026

Управление государственных закупок
Тюменской области
ул. Республики д. 24, г. Тюмень, 625003

ООО «РТС-тендер»
ул. набережная Тараса Шевченко д. 23А,
г. Москва, 121151

Р Е Ш Е Н И Е № 072/06/44/93/2024

07 июня 2024 года

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия, антимонопольный орган) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Верзун Ю.Д.,

Члены комиссии:

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Назаров И.Г.,

Специалист-эксперт отдела контроля закупок Романенко В.В.,

с участием представителя заказчика: ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» (далее – заказчик), Чуракова П.В. по доверенности № б/н от 25.05.2023,

с участием представителя уполномоченного органа: Управление государственных закупок Тюменской области (далее – уполномоченный орган), Князевой Н.В. по доверенности № 5 от 18.01.2024,

с участием представителей заявителя: индивидуального предпринимателя Лысенко Нины Алексеевны (далее – заявитель, ИП Лысенко Н.А.), Барбашова А.С. по доверенности № б/н от 28.05.2024, Лысенко А.В. по доверенности № 2 от 05.06.2024,

рассмотрев в дистанционном режиме посредством плагина видеоконференции True Conf в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) жалобы индивидуального предпринимателя Лысенко Нины Алексеевны на действия ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» при проведении электронных аукционов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам (реестровые номера закупок: 0167200003424003853, 0167200003424003891, 0167200003424003918, 0167200003424003919, 0167200003424003920).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее -



2024-4590

Тюменское УФАС России) поступили жалобы индивидуального предпринимателя Лысенко Нины Алексеевны на действия заказчика ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог» при проведении электронных аукционов на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам (реестровые номера закупок: 0167200003424003853, 0167200003424003891, 0167200003424003918, 0167200003424003919, 0167200003424003920).

Указанные жалобы заявителя признаны соответствующими требованиям, предусмотренным статьёй 105 Закона о контрактной системе, приняты к рассмотрению и объединены для рассмотрения в рамках одного дела которому присвоен один реестровый номер. Во исполнение требований части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе информация о содержании поступивших жалоб, дате и времени её рассмотрения размещены в реестре жалоб на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

По мнению заявителя обозначенные в приложении № 1 к извещению о закупке и предусматривающие безусловную альтернативность используемых транспортных средств, обозначение в приложении № 1 к контракту маршрутом со сноской, предусматривающей использование автобусов с мягкими откидными сиденьями, хоть и не противоречит приложению № 1 к извещению о закупке и предполагает возможность осуществления перевозок по указанным маршрутам автобусами класса II с неоткидными мягкими сиденьями, оборудованными ремнями безопасности (что установлено антимонопольным органом), однако тем не менее позволяет заказчику истолковать условия приложения № 1 к проекту контракта и требовать от перевозчика осуществления перевозок по указанным маршрутам исключительно лишь транспортными средствами класса III с мягкими откидными сиденьями, что ведет к необоснованному ограничению заказчиком доступа перевозчика на осуществление пассажирских перевозок по данным маршрутам и возможному срыву исполнения контракта. Заявитель полагает, что сам факт иного толкования заказчиком условий исполнения контракта, позволяющего в последствии заказчику необоснованно требовать от перевозчика исполнения определенных маршрутов исключительно транспортными средствами класса III в нарушение установленной им же альтернативности в приложении № 1 к извещению о закупке, свидетельствует о незаконности такой позиции заказчика, которая может быть устранена либо исключением из приложения № 1 к контракту сноска, предусматривающих осуществление определенных маршрутов транспортными средствами класса III либо дополнением таких сноска отсылочной нормой на приложение № 1 к контракту, устанавливающее прямую возможность использования транспортных средств класса II при условии их оборудования ремнями безопасности.

Заказчиком и уполномоченным органом в материалы дела письменные возражения на жалобу заявителя согласно которым оспариваемые заявителем положения извещения об осуществлении спорных закупок не противоречат законодательству о контрактной системе и не ограничивают возможность участия заявителя в торгах.

Как следует из пояснений заказчика, требования к наличию либо отсутствию мягких откидных сидений утверждены маршрутной сетью (доведенную до заказчика письмом Главного управления строительства Тюменской области (ГУС ТО) 06.03.2024 № исх-2632_24). Кроме того, согласно рекомендациям ГУС ТО (письмо от 07.03.2024 № исх-2708_24) при осуществлении пассажирских перевозок допускается использование на междугородних маршрутах транспортных средств категории II, при условии если остальные характеристики таких транспортных средств не противоречат условиям контракта (в том числе, требованиям к наличию/отсутствию мягких откидных сидений для пассажиров). Вместе с тем, если заводом-изготовителем не предусмотрен выпуск транспортных средств категории II, оборудованных мягкими откидными сиденьями для пассажиров и ремнями безопасности для пассажиров, подрядчик не сможет выполнять работы по перевозке пассажиров по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок такими средствами без нарушения условий контракта, а значит, должен будет использовать транспортные средства категории III. Отсутствие в линейке транспортных средств марки ПАЗ автобусов категории II, оборудованных мягкими откидными сиденьями для пассажиров и ремнями безопасности для пассажиров, не говорит об отсутствии таковых у остальных изготовителей

автобусов. Кроме того, условиями контракта не исключается возможность переоборудования транспортных средств категории II в части типа сидений. Такие изменения допустимы, если они произведены и оформлены в соответствии с действующим законодательством. Указанные рекомендации ГУС ТО с целью расширения круга участников рынка, имеющих транспортные средства категории II, как раз и были реализованы в оспариваемых заявителем положениях извещений о закупках.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные документы, а также осуществив в полном объеме внеплановую проверку по поступившей жалобе заявителя Комиссия Тюменского УФАС России приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что Управление государственных закупок Тюменской области являясь уполномоченным органом, выступило организатором проведения электронных аукционов с реестровыми номерами извещений 0167200003424003853, 0167200003424003891, 0167200003424003918, 0167200003424003919, 0167200003424003920 на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам.

Заказчиком по данным аукционам выступило ГКУ ТО «Управление автомобильных дорог».

Информация об электронном аукционе 0167200003424003853 была размещена 24.05.2024 на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>, с реестровым номером закупки.

Информация об электронном аукционе 0167200003424003891 была размещена 27.05.2024 на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>, с реестровым номером закупки.

Информация об электронном аукционе 0167200003424003918 была размещена 27.05.2024 на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>, с реестровым номером закупки.

Информация об электронном аукционе 0167200003424003919 была размещена 27.05.2024 на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>, с реестровым номером закупки.

Информация об электронном аукционе 0167200003424003920 была размещена 27.05.2024 на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>, с реестровым номером закупки.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» определенной для проведения закупок <http://www.rts-tender.ru>

Пунктом 3 статьи 3 Закона о контрактной системе предусмотрено, что закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд – это совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и

оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Как установлено Комиссией, Приложения № 1 к извещениям об осуществлении закупок (описание объекта закупки) содержит параметры маршрутов (путь следования, протяженность, остановочные пункты, дни следования, количество рейсов и т.д.), а также следующие требования к классу транспортных средств («Требование к характеристикам и оборудованию ТС»):

Наименование показателя	Требуемое значение показателя, установленное заказчиком
Класс транспортного средства	Малый М2 класс: В Малый М3 класс: III Средний класс: III Большой класс: III

Междугородние межмуниципальные маршруты

1) Класс транспортного средства: Малый

Наименование характеристики	Значение характеристики
Класс транспортного средства	В (Допускаются транспортные средства, класса А в случае оборудования ремнями безопасности для пассажиров)

2) Класс транспортного средства: Малый

Наименование характеристики	Значение характеристики
Класс транспортного средства	III (Допускаются транспортные средства, класса II в случае оборудования ремнями безопасности для пассажиров)

3) Класс транспортного средства: Средний

Наименование характеристики	Значение характеристики
Класс транспортного средства	III (Допускаются транспортные средства, класса II в случае оборудования ремнями безопасности для пассажиров)

В приложениях № 1 и № 2 к проекту государственного контракта определены конкретные маршруты, вид транспортного средства, путь следования, протяженность, остановочные пункты, а также установлены требования к характеристикам и оборудованию транспортных средств всех междугородних и пригородных межмуниципальных маршрутов, а также класс транспортного средства.

В некоторых маршрутах класс транспортного средства содержит сноску в виде звёздочки (*), например, маршрут № 576 «Казанское – Ишим».

* - транспортное средство с мягкими откидными сиденьями для пассажиров. Таким образом информация, указанная под «звездочкой» конкретизирует на каком конкретно маршруте возможно осуществить перевозку с транспортное средство с мягкими откидными сиденьями для пассажиров.

Согласно пояснений заказчика, в зависимости от маршрута подрядчик будет выставять транспортное средство, соответствующее условиям контракта, то есть информация указанная под «звездочкой» необходима для того, чтобы Подрядчику было понятно на какой маршрут выставять транспортное средство с мягкими откидными сиденьями для пассажиров.

Также в приложении № 1 к извещению о закупке и приложении № 2 к извещению о закупке определен III класс транспортного средства, при этом указано, что допускаются транспортные средства класса II в случае оборудования ремнями безопасности для пассажиров.

Кроме того, по условиям контракта все автобусы до начала осуществления работ по контракту будут проверены заказчиком путем проведения документарной и выездной проверки транспортных средств на соответствие условиям контракта.

Таким образом, приложение № 1 к извещению о закупке «Требование к характеристикам и оборудованию транспортных средств», равно как и приложение № 2 к извещению о закупке (проект контракта) содержат информацию о классе транспортного средства, при этом указанные приложения не противоречат друг другу, так как в приложении № 1 к извещению об осуществлении закупки определен III класс транспортного средства с возможностью применения и II класса транспортного средства, а приложением № 2 к извещению о закупке класс транспортного средства конкретизирован применительно к маршруту, по которому будет осуществляться перевозка пассажиров.

Учитывая изложенные обстоятельства, Комиссия Тюменского УФАС России не усматривает какой-либо двусмысленности при описании заказчиком требований к классу транспортного средства.

При этом, несогласие заявителя с изложенным заказчиком способом формирования описания объекта закупки и условий исполнения не свидетельствует о нарушении законодательства о контрактной системе, поскольку вышеуказанные приложения к извещению об осуществлении закупки/контракту в целом не исключают друг друга, а напротив дополняют и конкретизируют объект закупки, в том числе в части класса/категории транспортного средства, заявленного к перевозке по определенному маршруту.

Кроме того, исходя из буквального толкования положений статьи 33 Закона о контрактной системе, при формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия самостоятельно определить параметры и характеристики товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к товару, работе, услуге.

Вместе с тем, иные положения Закона о контрактной системе в их совокупности и взаимосвязи не предусматривают ограничений по включению в извещение об осуществлении закупки требований к товарам (работам, услугам) являющихся значимыми для заказчика, равно как и обязанностей заказчика устанавливать вопреки его потребностям такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг. Выбор показателей и характеристики объекта закупки в любом случае остается за заказчиком.

По смыслу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе указанные в извещении об осуществлении закупки требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в указанной норме, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения извещения об осуществлении закупки не могут быть признаны нарушающими требования законодательства.

В свою очередь, довод заявителя о том, что оспариваемые условия закупки могут быть истолкованы заказчиком таким образом, что позволят впоследствии необоснованно требовать от перевозчика исполнения определенных маршрутов исключительно транспортным средством III класса не находят своего объективного подтверждения, учитывая, при этом, что исполнение контрактных обязательств должно осуществляется строго на условиях контракта и приемка/не

приемка выполненных работ не может быть поставлена в зависимость от субъективного усмотрения заказчика.

В соответствии с положениями части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено право любого участника закупки направить заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке, при этом предприниматель указанным правом не воспользовался.

Более того, по сведениям заказчика, заявителем была подана заявка на участие в процедуре 0167200003424003919, что свидетельствует о готовности участия в закупке и то, что условия исполнения контракта были заявителю понятны.

С учетом указанных обстоятельств, Комиссия Тюменского УФАС России полагает, что заявителем в обоснование заявленных требований не представлены доказательства того, что извещение об осуществлении закупки противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, равно как и не доказано обстоятельство ограничения прав и законных интересов заявителя со стороны заказчика при проведении указанных выше закупок.

С учетом изложенного жалобы ИП Лысенко Н.А. признаются Комиссией Тюменского УФАС России необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобы индивидуального предпринимателя Лысенко Нины Алексеевны необоснованными.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе настоящее решение может быть оспорено в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии

Ю.Д. Верзун

Члены комиссии:

И.Г. Назаров

В.В. Романенко