



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова»
Минздрава России

Tender@pirogov-center.ru

ООО «Строй Трейд Консалтинг»

stroytradecons@gmail.com

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-4453/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

08.04.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),

при участии представителей:

ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России: О.В. Земсковой (присутствовавшей до объявления перерыва в рассмотрении жалобы) (доверенность от 22.06.2023 №01.51-49), А.Г. Губкова (доверенность от 03.04.2024 №01.51-37), Д.С. Воронова (доверенность от 18.07.2023 №01.51-53) (присутствовавшего до объявления перерыва в рассмотрении жалобы), Е.М. Нуштаевой (доверенность от 20.12.2023 №б/н), О.В. Ефимовой (доверенность от 12.12.2023 №01.51-123),

ООО «Строй Трейд Консалтинг»: В.Ю. Гусейновой (доверенность от 21.04.2022 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Строй Трейд Консалтинг» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России (далее —



2024-17081

Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтно-восстановительным работам оборудования для нужд ФЦМК ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России (Закупка № 0373100047424000152) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупок в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает на то, что в извещении об осуществлении закупки неправомерно установлено требование к участникам закупки о наличии действующей лицензии ФСБ России.

Согласно п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В соответствии с п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

На основании п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам

закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

В соответствии с пп.«н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком в извещении установлено следующее требование к участникам закупки: «Лицензия ФСБ России на «Осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнения работ, оказания услуг в области шифрования информации, технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями» - работы предусмотренные пунктом 18 (Ремонт, сервисное обслуживание защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств телекоммуникационных систем) Перечня выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих лицензируемую деятельность, в отношении шифровальных (криптографических) средств, являющегося приложением к Положению, утвержденному постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2012 № 313».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных

(криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) подлежит лицензированию.

Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 313 утверждено Положение о лицензировании деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) (далее — Положение).

Положением утверждён также Перечень выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих лицензируемую деятельность, в отношении шифровальных (криптографических) средств (далее - Перечень).

Пунктом 18 Перечня установлен следующий вид работ, и оказываемых услуг, составляющих лицензируемую деятельность, в отношении шифровальных (криптографических) средств: «Ремонт, сервисное обслуживание защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств телекоммуникационных систем».

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что объектом закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтно-восстановительным работам оборудования для нужд ФЦМК ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

Техническое задание включает в себя оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтно-восстановительным работам оборудования, которое осуществляется с целью обеспечения бесперебойной работы оборудования в процессе его эксплуатации, поддержание работоспособности оборудования на уровне технических характеристик, установленных эксплуатационной документацией, путем проведения услуг надлежащего качества в установленные сроки.

Кроме того, в Техническом задании прямо предусматривается, что Исполнитель вправе привлечь для части работ субподрядчика с лицензией ФСБ, ввиду чего, по мнению Заявителя, Победителю закупки не обладающему требуемой лицензией, представляется возможным привлечь к исполнению субподрядчика, обладающего требуемой лицензией.

Более того, по мнению Заявителя, большая часть обслуживаемого оборудования не является оборудованием для шифрования (криптографии) или же не защищена с его помощью, ввиду чего требование о наличии в составе заявки лицензии ФСБ является неправомерным.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика, не согласившись с доводами жалобы пояснил, что ввиду того, что Заказчик осуществляет взаимодействие по защищенным канал связи с Министерством здравоохранения России, Министерством обороны России, Министерством по чрезвычайным ситуациям России, с федеральными органами исполнительной власти, на что также имеется указание в техническом задании, часть обслуживаемого в рамках заключаемого контракта оборудования, в частности, сервера, системы хранения данных, телефоны, защищена с использованием шифровальных (криптографических) средств.

При этом, при проведении технического обслуживания у Победителя закупки, а в последствии и у непосредственного исполнителя по контракту появится доступ ко всей телекоммуникационной системе Заказчика, а именно, к средствам защиты информации, оборудованию и программному обеспечению, которые в свою очередь составляют единый защищенный сегмент, ввиду чего оспариваемое требование правомерно установлено именно к участникам закупки.

Также представитель Заказчика отметил, что указание в техническом задании на то, что если Исполнитель привлекает для оказания услуг третьих лиц, то он должен предоставить Заказчику: копию договора, в рамках которого привлекается субподрядчик, скан действующей лицензии ФСБ России, говорит лишь о том, что в случае, если при оказании услуг Исполнитель будет привлекать стороннюю организацию, то эта организация также обязана иметь вышеуказанную лицензию ФСБ. Привлечение третьей организации не отменяет требования к самому Исполнителю о наличии указанной лицензии, поскольку как сказано ранее в данном случае у Исполнителя появится доступ и возможность обслуживания и взаимодействия со всем комплексом оборудования Заказчика, составляющего единое целое.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, в том числе не представлено документов и доказательств, опровергающих пояснения Заказчика, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Строй Трейд Консалтинг» на действия ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Э.З.
тел. 495-784-75-05 вн.