



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ИП Абдамитов А.А.
пер. Заречный, д. 1, с. Завьялово,
Тогучинский р-н, Новосибирская обл.,
633478
adamitoff@yandex.ru

ГБУЗ "Городская клиническая больница
№ 1 им. С.З. Фишера"
пр. Ленина, д. 137, г. Волжский,
Волгоградская обл., 404120
gkb1fishera@volganet.ru;
gb1-zakup@yandex.ru

Комитет по регулированию контрактной
системы в сфере закупок Волгоградской
области
ул. Новороссийская, д. 15, Волгоград,
400066
goszakaz@volganet.ru

ООО "РТС-тендер"
Набережная Тараса Шевченко, д. 23А,
этаж 25, пом. 1, Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 034/06/105-412/2024
о нарушении законодательства о контрактной системе

09 апреля 2024 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:



2024-2942

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботин А.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Ивченко Н.И. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы, осуществляя рассмотрение жалобы дистанционно (посредством видеоконференц-связи), с участием:

Андрусенко С.П. – представителя ИП Абдамитова А.А. на основании доверенности от 03.10.2023 № б/н;

Мацькова В.В. – представителя ИП Абдамитова А.А. на основании доверенности от 03.10.2023 № б/н;

Репкиной Л.В. – представителя ГБУЗ «Городская клиническая больница № 1 им. С.З. Фишера» на основании доверенности от 10.01.2024 № б/н;

Сошниковой Е.В. – представителя ГБУЗ «Городская клиническая больница № 1 им. С.З. Фишера» на основании доверенности от 26.03.2024 № б/н;

Недохлебова В.В. – представителя Комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области на основании доверенности от 11.11.2022 № 17,

рассмотрев жалобу ИП Абдамитова А.А. (далее – Заявитель) вх. № 3375/24 от 04.04.2024 на положения извещения о проведении электронного аукциона «Поставка изделий медицинского назначения (катетеры для проведения ангиографии)» (номер извещения 0129200005324000931),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 27.03.2024 было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка изделий медицинского назначения (катетеры для проведения ангиографии)» (номер извещения 0129200005324000931, далее – извещение). Заказчик – ГБУЗ «Городская клиническая больница № 1 им. С.З. Фишера» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 1 000 000,00 рублей.

Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при установлении требований к объекту закупки.

По мнению Заявителя, установленным Заказчиком в извещении характеристикам закупаемого товара соответствуют товары двух производителей: катетер сердечно-сосудистый ангиографический ALVISION производителя «Алвимедика Тибби Урунлер Санаи Ве Дис Тикарет Аноним Сиркети» и катетер диагностический PANORAMA производителя ООО НПО «Деост», при этом ООО НПО «Деост» одновременно является производителем катетера PANORAMA и импортером в Российской Федерации катетеров производителя «Алвимедика Тибби Урунлер Санаи Ве Дис Тикарет Аноним Сиркети», что по мнению Заявителя ограничивает количество участников закупки.

Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Заказчик в части довода об ограничении конкуренции пояснил, что характеристикам, установленным в извещении, соответствуют товары как минимум нескольких производителей, что не отрицается и Заявителем, а именно:

- катетер сердечно-сосудистый ангиографический ALVISION производителя «Алвимедика Тибби Урунлер Санаи Ве Дис Тикарет Аноним Сиркети»;
- катетер диагностический PANORAMA производителя ООО НПО «Деост».

Следовательно, как указал Заказчик, любой хозяйствующий субъект, деятельностью которого является реализация медицинских изделий, имеет возможность приобретать у импортера или в целом на рынке товар любого производителя и принимать участие в конкурентных процедурах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

В ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе установлено, что к жалобе прикладываются информация и документы, подтверждающие ее обоснованность.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия (бездействие) Заказчика.

Комиссия отмечает, что катетер сердечно-сосудистый ангиографический ALVISION производителя «Алвимедика Тибби Урунлер Санаи Ве Дис Тикарет Аноним Сиркети» и катетер диагностический PANORAMA производителя ООО НПО «Деост» зарегистрированы как самостоятельные медицинские изделия разных производителей.

Кроме того, Заявителем при рассмотрении жалобы не было представлено доказательств, подтверждающих, что ООО НПО «Деост» является импортером катетера сердечно-сосудистый ангиографический ALVISION производителя «Алвимедика Тибби Урунлер Санаи Ве Дис Тикарет Аноним Сиркети».

При этом Заявитель подтверждает, что установленным Заказчиком в извещении характеристикам закупаемого товара соответствуют товары двух производителей: катетер сердечно-сосудистый ангиографический ALVISION производителя «Алвимедика Тибби Урунлер Санаи Ве Дис Тикарет Аноним Сиркети» и катетер диагностический PANORAMA производителя ООО НПО «Деост».

Кроме того, на участие в закупке было подано 2 заявки, снижение начальной суммы цен единиц составило 20,5%.

Таким образом, документального подтверждения доводов жалобы, с точки зрения достаточности представленных доказательств, которые бы позволили сделать вывод о нарушении законодательства о контрактной системе путем ограничения количества участников закупки, Заявителем не представлено.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

Комиссия также отмечает, что в случае если Заявитель усматривает в действиях Заказчика нарушения антимонопольного законодательства, которые образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), он вправе обратиться в Волгоградское УФАС России с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства.

При этом такое заявление должно содержать сведения, предусмотренные Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, также к заявлению должны быть приложены документы, свидетельствующие о фактах нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Абдамитова А.А. вх. № 3375/24 от 04.04.2024 на положения извещения о проведении электронного аукциона «Поставка изделий медицинского назначения (катетеры для проведения ангиографии)» (номер извещения 0129200005324000931) необоснованной.

Председатель комиссии

Р.А. Литвинов

Члены комиссии:

А.А. Субботин

Н.И. Ивченко

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Ивченко Н.И.
тел.8(8442) 24-22-64

2024-2942