



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В.
Петровского»

grigoreva.aa@med.ru

ООО «МастерПак»

masterpack.2008@gmail.com

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-5343/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

18.04.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи),

при участии представителей: ООО «МастерПак»: Павлишиной Е.О. (по дов. №б/н 01.02.2024), ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского»: Феоктистовой Н.А., Григорьевой А.А. (по дов.№01-исх/14 от 10.01.2024),

рассмотрев жалобу ООО «МастерПак» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «РНЦХ им. Б.В. Петровского» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинских расходных материалов для нужд ФГБНУ «РНЦХ им. Б.В. Петровского» (Закупка № 0373100072124000290) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-18500

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимого к поставке изделия «Чехол защитный для инвазивного датчика ультразвуковой визуализации, стандартный, нестерильный» вводят участников закупки в заблуждение, поскольку содержат в себе противоречивые требования, при этом, совокупности установленных требований (одновременно нестерильный в стерильной упаковке) не соответствует ни одно изделие.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.3 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При

этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены в том числе следующие требования к закупаемому изделию «Чехол защитный для инвазивного датчика ультразвуковой визуализации, стандартный, *нестерильный*»: «Индивидуальная *стерильная герметичная упаковка* - наличие».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к закупаемым изделиям установлены Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения, при этом требование о стерильности установлено Заказчиком не к закупаемому изделию, а к упаковке такого изделия.

При этом производители медицинских изделий осуществляют упаковку закупаемых Заказчиком изделий в герметичную упаковку, что указывает на стерильность изделия, поскольку по мнению Заказчика такие понятия как «стерильность» и «герметичность» являются одним и тем же.

Также, вопреки доводам жалобы, совокупности требований извещения соответствуют изделия различных производителей, например изделие «Презервативы латексные для УЗИ «АЗРИ» ДИАмед по ТУ 9398-087-00149498-2006», производства АО «АЗРИ» (регистрационное удостоверение №ФСР 2007/00033 от 17.10.2019), изделие «Презерватив латексный для УЗИ по ТУ 21.20.23-012-01716953-2018», производства ООО «Бергус» (регистрационное удостоверение №РЗН 2019/8659 от 26.07.2019), изделие «Чехол защитный (презерватив) для датчика УЗИ по ТУ 22.19.71-040-17707123-2019», производства ООО «Альпина пласт» (регистрационное удостоверение №РЗН 2020/10694 от 16.10.2023).

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика представил эксплуатационную документацию на вышеуказанные медицинские изделия.

Комиссия Управления отмечает, что такие термины как «герметичность» и «стерильность», очевидно, не являются равнозначными и идентичными, ввиду чего указание в эксплуатационных документах указания на герметичность упаковки изделий не может свидетельствовать о том, что такая упаковка является стерильной.

Также Комиссия Управления отмечает, что в представленных представителем Заказчика документах и сведениях отсутствует указание на то, что изделия подлежат помещению в стерильную упаковку.

Исходя из вышеизложенного, а также в отсутствие документов и сведений, однозначно подтверждающих, что изделия производства АО «АЗРИ», ООО «Бергус», ООО «Альпина пласт» упаковываются стерильно, а также соответствуют совокупности всех установленных описанием объекта требованиям, 2024-18500

Комиссия Управления приходит к выводу, что совокупности требований извещения не соответствует ни одно изделие.

Доказательств обратного Заказчиком не представлено.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в разъяснениях положений извещения об осуществлении закупки Заказчиком неправомерно не приведено обоснование установления значений характеристики «диаметр».

Согласно ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Комиссией Управления установлено, что 12.04.2024 Заказчиком в Единой информационной системе опубликованы разъяснения положений извещения об осуществлении закупки №РИ1 со следующим содержанием:

«Текст запроса:

Поставка медицинских расходных материалов для нужд ФГБНУ «РНХЦ им. Б.В. Петровского»

Просим разъяснить необходимость установления Заказчиком ограничения в отношении характеристики "Диаметр, мм: $28 \pm 0,01$ ". Согласно инструкциям с сайта roszdravnadzor.gov.ru, а также информации с сайта производителей "Чехол защитный для инвазивного датчика ультразвуковой визуализации, стандартный, нестерильный" имеет Диаметр, мм: 28 ± 2 . Просим внести изменения В Описание объекта закупки в отношении Характеристики Диаметр, а именно «Диаметр, мм: 28 ± 2 ». В противном случае, мы будем вынуждены обратиться в УФАС по г. Москве.

Ответ:

Уважаемый Участник, под данные установленные Заказчиком требования: Диаметр, мм: $28 \pm 0,01$ подходит продукция как минимум 3-х известных Заказчику производителей, о чем свидетельствую данные и информация полученная на сайте Росздравнадзора, а также имеющиеся фотографические изображения, и сведения, размещенные на официальных сайтах производителя товара.

Возможно в той или иной инструкции, о которых Вы упоминаете в данном запросе и указаны предельные отклонения, однако по сути, номинальный диаметр указанный в них (28 мм.) – соответствует установленному требованию. Данный диаметр является стандартным и производится многими производителями.

Участнику, согласно установленному требованию в Извещении необходимо указать конкретное значение требуемого параметра. Соответственно, в рамках данного требования участник может указать любое конкретное значение по данной характеристике в рамках приемлемых для заказчика отклонений в большую или меньшую сторону ($\pm 0,01$ мм.), а именно один из вариантов: 27,99 мм. или 28 мм. или 28,01 мм».

Комиссия Управления отмечает, что процедура подачи разъяснений положений извещения об осуществлении закупки, предусмотренная ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе, предусмотрена для возможности участников закупки получить разъяснения в отношении положений извещения об осуществлении закупки, но не для обоснования Заказчиком тех или иных требований к характеристикам закупаемых изделий.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, размещенные Заказчиком разъяснения положений извещения об осуществлении закупки не противоречат требованиям ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе при даче оспариваемых разъяснений.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «МастерПак» на действия ФГБНУ «РНЦХ им. акад. Б.В. Петровского» обоснованной в части формирования описания объекта закупки в нарушение положений Закона о контрактной системе.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

О.А. Челнова

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05