



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л. А. Ворохобова
ДЗМ»

gkb67@inbox.ru

ИП Булдаков Д.Ю.

bld-ip982@yandex.ru

АО«ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-6393/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

20.05.2024

г.Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела
обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
О.А. Челновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством
видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л. А. Ворохобова ДЗМ»: М.И. Киричковой (по
доверенности от 02.10.2023)

ИП Булдаков Д.Ю.: В.С. Кириллова (доверенность от 03.05.2024),

рассмотрев жалобу ИП Булдаков Д.Ю. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ
«ГКБ № 67 им. Л. А. Ворохобова ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении
электронного аукциона на право заключение государственного контракта на
поставку расходных материалов для анализатора Variant II Turbo (Закупка
№0373200011424000567) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом
от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,
услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о
контрактной системе),



2024-22978

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены требования к характеристикам необходимых к поставке расходных материалов, а именно, в описании объекта закупки Заказчиком прописан каталожный номер «2702455EX» на закупаемую продукцию «Набор реагентов для определения гликозилированного гемоглобина A1c (Variant II Turbo HbA1c Kit - 2.0) для совместного использования с анализатором гликозилированного гемоглобина Вариант 2 Турбо (Variant II Turbo Hemoglobin Testing System) Производитель Bio-Rad Laboratories, Inc.», при этом в соответствии с паспортом безопасности комплекта, размещенном на официальном сайте производителя, набор реагентов: VARIANT II TURBO HbA1c Kit - 2.0 имеет каталожные номера (артикулы): 12000447, 2702455, 2702455EX, ввиду чего вышеуказанное требование технической части закупочной документации, указывающее на возможность поставки товара под единственным каталожным номером, является ограничением количества участников закупочной процедуры.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в Приложении №1 к Техническому заданию по п.1 «Набор реагентов для определения гликозилированного гемоглобина A1c (Variant II Turbo HbA1c Kit - 2.0) для совместного использования с анализатором гликозилированного гемоглобина Вариант 2 Турбо (Variant II Turbo Hemoglobin Testing System) производства БИО-РАД» Заказчиком установлены следующие требования к закупаемым изделиям:

-«Каталожный номер: 2702455EX»; *Значение характеристики не может изменяться участником закупки*

-«Назначение: Для совместного использования с анализатором гликозилированного гемоглобина Вариант 2 Турбо (Variant II Turbo Hemoglobin Testing System); *Значение характеристики не может изменяться участником закупки*

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика представил документы и сведения, согласно которым официальный представитель компании производителя в России ООО «Био-Рад Лаборатории» в письме №480/05 от 16.10.2018г. указывает на то, что прибор для определения гликозилированного гемоглобина Вариант II Турбо (Variant II Turbo Hemoglobin Testing System) производства Boi-Rad Laboratories, Ink, использует в своей работе «Набор реагентов для определения гликозилированного гемоглобина A1c (Variant II Turbo HbA1c Kit – 2.0)», артикул 270-2455EX, согласно приложению A2 Руководства пользователя анализатора Variant II Turbo Hemoglobin Testing System. Наборы реагентов и расходные материалы других производителей на анализаторе Variant II Turbo Hemoglobin Testing System не могут быть использованы.

Также представитель Заказчика отмечает, что в соответствии с письмом производителя от 24 апреля 2024 года «О прекращении производства и поставок продукта: Набор реагентов для определения гликозилированного гемоглобина A1c (VARIANT II TURBO HbA1c Kit - 2.0), каталожный номер 2702455EX», по данному

продукту предлагается замена: Набор реагентов VARIANT II TURBO HbA1c Kit — 2.0, каталожный номер 12000447».

Вместе с тем Заказчик пояснил, что формирование извещения о проведении закупочной процедуры происходит с использованием единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (ЕАИСТ), где предусмотрены типовые положения закупочной документации. Таким образом, при формировании закупочной процедуры у Заказчика отсутствовала техническая возможность для установления корректных позиций каталожных номеров.

В свою очередь Комиссия Управления обращает особое внимание, что требования к описанию объекта закупочной процедуры установлены в составе положений ст.33 Закона о контрактной системе, при этом при составлении закупочной процедуры Заказчику надлежит руководствоваться положениями указанной статьи, а также потребностью Заказчика, при этом в рассматриваемом случае ограничение функционала работы системы не может нивелировать обязанность Заказчика по надлежащему описанию объекта закупки, поскольку иное может привести к не удовлетворению потребности Заказчика.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы, а также о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ИП Булдаков Д.Ю. на действия ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л. А. Ворохобова ДЗМ»» обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3.Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Н.А. Узкий

Члены комиссии:

М.О. Мацнева

О.А. Челнова