



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Администрация Белокалитвинского городского поселения
347042, г. Белая калитва, ул. Энгельса, д.100
gp04449@donpac.ru, feo20133@mail.ru

АГЗ РТ
agzrt@tatar.ru, info@tatar.ru

ИП ТОЖИБАЕВ ЗАХИДЖОН
ПАЗИЛЖОНОВИЧ
620075, Свердловская область, Екатеринбург,
Малышева, 77, 40
ip.zahidzhon@gmail.com

ИП Воробьев Александр Валерьевич
188800, Ленинградская обл., Выборгский р-н,
г. Выборг, ул. Резервная, д.2, 14
talvisota.vbg@gmail.com

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дел
№№061/06/31-1034/2024, 061/06/31-1035/2024**

04.04.2024

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Евстратова,

В.Д. Кириленко,

рассмотрев дела №№ 061/06/31-1034/2024, 061/06/31-1035/2024 по жалобам ИП Тожибаева З.П., ИП Воробьева А.В. о нарушении администрацией Белокалитвинского городского поселения (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме №0158300047124000010 «Ремонт участка автомобильной дороги г.Белая Калитва по ул.Краснопартизанская (от д.2-39,д.53-57)» норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителя Заказчика — Ерохиной Н.Ю. (доверенность от 06.03.2024), в отсутствие представителей заявителей, уведомлены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителей на действия администрации Белокалитвинского городского поселения. Заказчик в возражениях на жалобу представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 13.03.2024 размещено извещение о проведении закупки, согласно которому:

-установлены дата и время окончания подачи заявок – 29.03.2024 09:00 (МСК);



2024-6299

-начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 5 416 309,37 рублей.

Согласно доводам жалоб заявителей, Заказчиком в нарушение ч. 4 ст. 31 Закона не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №2571).

В силу п.12 ч.1 ст. 42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

Одним из требований к участникам закупки, предусмотренным ч.1 ст.31 Закона, является соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно ч. 2 ст. 31 Закона Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Частью 4 ст.31 Закона предусмотрено, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Позицией 18 Постановления №2571 регламентировано, что в случае осуществления закупки по ремонту, содержанию автомобильной дороги к участникам закупки устанавливается требование о наличии у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги;
- 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги;
- 3) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги;
- 4) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги.

Цена выполненных работ по договорам, предусмотренным [пунктами 1, 2](#) или [3](#) настоящей графы настоящей позиции, цена выполненных работ, предусмотренных [пунктом 4](#) настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу п. 3 Постановления №2571 позиции 6 - 13, 17 и 18 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей.

Предметом рассматриваемого аукциона является выполнение работ по ремонту автомобильной дороги, НМЦК превышает 5 млн.руб., в связи с чем Заказчик обязан установить дополнительные требования к участникам закупки согласно позиции 18 Постановления №2571.

Не установив дополнительные требования в извещении к участникам закупки, Заказчик действовал с нарушением ч. 4 ст. 31 Закона. Жалобы признаны обоснованными.

В рамках проведения в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

1. В соответствии с ч.1 ст.42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

16) размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, условия независимой гарантии (если требование обеспечения заявки установлено в соответствии со статьей 44 настоящего Федерального закона), реквизиты счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, реквизиты счета для перечисления денежных средств в случае, предусмотренном частью 13 статьи 44 настоящего Федерального закона;

17) размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона).

Согласно ЕИС размещенное извещение об осуществлении закупки не содержит информацию о реквизитах счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику (ЕИС — раздел «Платежные реквизиты» - «Номер расчётного счёта» 00000000000000000000 ...).

Таким образом, Заказчик нарушил ч.1 ст.42 Закона.

2. На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.4 ст.33 Закона требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара (далее - гарантийные обязательства), к расходам на эксплуатацию товара, к обязанности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости.

Согласно извещению Заказчиком установлены требования к гарантии качества товара, работ, услуги, согласно которому срок, на который предоставляется гарантия и (или) требования к объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги - *«года с даты утверждения Заказчиком акта приемки законченных (выполненных) работ по ремонту автомобильной дороги (далее - гарантийный срок).»*

В п. 7.14 проекта контракта указано, *« ... гарантийный паспорт выдается с обязательством устранения за счет собственных средств дефектов, выявленных в процессе эксплуатации на срок:*

- верхний слой покрытия - 4 года с даты утверждения Заказчиком акта приемки законченных (выполненных) работ по ремонту автомобильной дороги (далее - гарантийный срок).»

Таким образом, Заказчиком в нарушение ч.2 ст.42 Закона однозначно не установлен гарантийный срок.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Тожибаева З.П. обоснованной.
2. Признать жалобу ИП Воробьева А.В. обоснованной.
3. Признать Заказчика нарушившим ч. 4 ст. 31, ч.ч. 1, 2 ст. 42 Закона.
4. Выдать обязательное для исполнения предписание об отмене всех сформированных протоколов, внесении изменений в извещение в соответствии с требованиями Закона и с учетом настоящего решения.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:
Благодарев М. А.

М.А. Благодарев

Члены комиссии:

Место для подписи:
Евстратова С. А.

С.А. Евстратова

Место для подписи:
Кириленко В. Д.

В.Д. Кириленко