



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ООО «ДЕСЕПТА Групп»  
[info@desseptagroup.com](mailto:info@desseptagroup.com)

ГБУЗ «ТКБ № 3 ДЗМ»  
[torgi.tkb3@mail.ru](mailto:torgi.tkb3@mail.ru)

АО «ЕЭТП»  
[ko@roseltorg.ru](mailto:ko@roseltorg.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-4786/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**04.04.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ТКБ № 3 ДЗМ»: Максимовой Т.Н. (по доверенности от 27.02.2024 №б/н), Смирновой Т.В. (по доверенности от 04.04.2024 №б/н), Шаляпина С.И. (по доверенности от 04.04.2024 №б/н),

ООО «ДЕСЕПТА ГРУП»: В.Н. Янчука (действующего на основании Приказа),

слушателя: Новиковой Г.И.,

рассмотрев жалобу ООО «ДЕСЕПТА ГРУП» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ТКБ № 3 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для плазмолитереза в 2024 году (Закупка № 0373200107424000078) (далее – аукцион, электронный аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-16476

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Перед началом рассмотрения жалобы Заявителем подано ходатайство об ознакомлении с представленными возражениями Заказчика. Комиссией Управления направлены возражения с представленными документами на электронную почту Заявителя.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в описании объекта закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

П.1-2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
  - б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
  - в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
  - г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;
- 2) использование при составлении описания объекта закупки показателей,

требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в описании объекта закупки должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В жалобе Заявитель указывает, что для Заказчиком установлены неправомерные требования к закупаемому товару «Набор для афереза», поскольку совокупности установленных требований соответствует товар единственного производителя, а именно: «Комплекты однократного применения для аппаратного и безаппаратного плазмафереза по ТУ 9444-005-49560207-2010» производства ЗАО «ТРЕКПОР ТЕХНОЛОДЖИ», Российская Федерация, регистрационное удостоверение № РЗН 2013/755 от 21.06.2013.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что требования к поставляемому товару установлены на основании имеющегося у Заказчика оборудования Аппарат для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПд-«ТТ» (регистрационное удостоверение № РЗН 2013/566 от 05.02.2018), а также на основании писем производителя ЗАО «ТРЕКПОР ТЕХНОЛОДЖИ».

При этом по мнению Заказчика совокупности установленных требований также соответствует продукция «Комплект магистралей полимерных кровопроводящих для лечебного и донорского плазмафереза одноразовый, стерильный КМАП-01 «Новопласт-М» по ТУ 9393-046-17121966-2002», производства ООО «Новопласт-М», ФСР 2007/01535.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что согласно информации 2024-16476

размещенной на официальном сайте Росздравнадзора медицинское изделие зарегистрированное по РУ №ФСР 2007/01535 представляет собой комплект магистралей полимерных кровопроводящих, при этом на сайте Росздравнадзора не содержится инструкции на медицинское изделие содержащей технические характеристики и позволяющей установить соответствие медицинского изделия установленным Заказчиком требованиям. Кроме того, РУ №ФСР 2007/01535 не содержит указание наличие, необходимых Заказчику элементов набора как: Плазмофильтр мембранный в индивидуальном пакете, Контейнер для плазмы в индивидуальном пакете, Наличие дозирующего устройства из эластичного пленочного материала на линии антикоагулянта в магистрали.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком не предоставлено документов и сведений, свидетельствующих о соответствии продукции иных производителей требованиям установленным в описании объекта закупки.

На основании вышеизложенного, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании требований извещений об осуществлении закупок, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В составе жалобы Заявитель также указывает на нарушение Заказчиком порядка дачи разъяснений положений извещения об осуществлении закупки.

Согласно ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Комиссией Управления установлено, что 25.03.2024 Заказчиком размещены разъяснения положений извещения об осуществлении закупки №РИ1 со следующим содержанием:

*«1. Почему в нарушение Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 N145 Заказчик в Извещения не приводит описание характеристик объекта закупки в структурированном виде (как требуется п.7 Правил использования КТРУ)?*

*Ответ: Мы являемся Заказчиком г. Москвы и работаем в системе ЕАИСТ, Техническое задание не стандартизированное, обязательных характеристик для заполнения системой не предусмотрено, следовательно описание характеристик объекта закупки в структурированном виде нет.*

*2. Почему Заказчик в нарушение подп. «б» п. 8 Постановления Правительства РФ от 31.10.2022 На 1946 и Письма Минфина России от 25.09.2023 N 24 03 09/90944 не сформировал структурированное описание объекта закупки в ЕИС? При этом в ЕИС 4 и ЭТП РОСЭЛТОРГ (АО «ЕЭТП») четко указано: «По закупке предусмотрена подача заявки в структурированном виде...», но поля для заполнения характеристик товара по заявке Участника закупки в структурированном виде — отсутствуют!*

*Ответ: Мы являемся Заказчиком г. Москвы и работаем в системе ЕАИСТ, Техническое задание не стандартизированное, обязательных характеристик для заполнения системой не предусмотрено, следовательно описание характеристик объекта закупки в структурированном виде нет.*

*3. Каково назначение закупаемого медизделия?*

*Ответ: Закупаемое медизделие предназначено для использования при подготовке и проведении процедуры лечебного плазмафереза с помощью аппарата для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПлд— ТТ (для подключения пациента).*

*4. Почему Заказчиком в ТЗ при описании Состава набора затребованы Изделия именно «в индивидуальном пакете» по каждой позиции, так и только в таком раздельном виде?*

*-В соответствии с рекомендациями производителя аппарата и исходя из клинической практики.*

*5. Являются ли изделия из состава набора самостоятельными зарегистрированными медизделиями?*

*- Наличие в регистрационном удостоверении или в приложении к нему термина "набор" ("комплект") подразумевает совокупность изделий, имеющих единое целевое медицинское назначение. Набор (комплект) может включать в себя различные изделия, в том числе самостоятельные медицинские изделия.*

*6. Являются ли — Набор для афереза или отдельные составляющие набора стерильными изделиями?*

*- Да*

*7. Для чего затребован искусственно введенный параметр, не поименованный (не описанный) в Руководстве по эксплуатации предполагаемого к закупке медизделия, а именно: «Конструкция кровопроводящих магистралей обеспечивает функциональную работу электромагнитных клапанов»?*

*-Управление направлением потока жидкости должно обеспечиваться электромагнитными клапанами аппарата. Данный показатель содержится в Руководстве по эксплуатации аппарата для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПлд—ТТ.*

*8. Каким образом «Конструкция кровопроводящих магистралей...», состоящих из нескольких разных по длине эластичных полимерных трубок, влияет (якобы «обеспечивает») на «...работу электромагнитных клапанов», а не*

наоборот; в чем это проявляется и как эта «Конструкция...» влияет на клиническую эффективность медизделия?

- Управление направлением потока жидкости должно обеспечиваться электромагнитными клапанами аппарата. Данный показатель содержится в Руководстве по эксплуатации аппарата для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПлд—ТТ.

9. Почему затребована: «Эффективная площадь мембраны плазмofильтра в диапазоне 650-2000 см<sup>2</sup>», только такой максимальный (наихудший) показатель по площади мембраны в диапазоне, а не «Не более... или  $\leq 2000$ », как у других зарегистрированных отечественных альтернативных мембранных плазмofильтров?

- На основании имеющейся у Заказчика клинической практики применения. Приведенная заявителем оценка показателя не является экспертной.

10. Каким образом максимальная (наихудшая) площадь мембраны плазмofильтра влияет на клиническую эффективность медизделия?

- На основании имеющейся у Заказчика клинической практики применения. Приведенная заявителем оценка показателя не является экспертной

11. Почему затребовано именно «Наличие дозирующего устройства из пленочного материала на линии антикоагулянта в магистрали»? Данный вариант технического исполнения (реализации) дозирования антикоагулянта является искусственно введенным параметром, не поименованным в Руководстве по эксплуатации предполагаемого к закупке «Комплекта однократного применения...»;

- Наличие дозирующего устройства из пленочного материала на линии антикоагулянта затребована в соответствии с руководством по эксплуатации аппарата и на основании имеющейся у Заказчика клинической практики применения аппарата для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПлд-ТТ.

12. Каким образом конструктивно-физический параметр (состав) дозатора из «пленочного материала», такой и только такой тип (вид), а не другой (альтернативный) вариант технического исполнения дозирования антикоагулянта (дозировющего эластичного трубчатого элемента, фильтра или клапанной системы и т.п.) влияет на процедуру стабилизации крови и клиническую эффективность медизделия?

- Только такой тип дозатора магистрали сопрягается с дозатором аппарата и не требует дополнительной ручной настройки. Это важно при экстренных показаниях».

По мнению Заявителя представленные Заказчиком ответы на поставленные в запросе разъяснений вопросы являются формальными и ложными, а также не содержат ответа ни по одному из и поставленных вопросов.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что представленные ответы являются правомерными, основаны на положениях Закона о контрактной системе и инструкциях на медицинские изделия.

Комиссия Управления отмечает, что, из буквального толкования ч. 5 ст.42 Закона о контрактной системе следует, что суть запроса разъяснений положений извещения об осуществлении закупки, дать ответ участнику закупки как читать те или иные положения утвержденных документов закупки, при этом, такой запрос не

является способом обязывания Заказчика изменить положения описания объекта закупки таким образом, чтобы принять участие в закупке. При этом несогласие подателя запроса с данными Заказчиком разъяснениями само по себе не свидетельствует о неправомерности последних.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным, поскольку Заказчиком даны ответы по существу поданного участником закупки запроса.

3. В составе жалобы Заявитель указывает, что при описании закупаемого медицинского изделия Заказчиком в структурированной форме извещения неправомерно не указаны требования к характеристикам закупаемого изделия.

В силу п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

На основании ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу п.5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев, установленных пп. «а», «б» п.5 Правил использования КТРУ.

П.6 Правил использования КТРУ установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Согласно п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, ***указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки***, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе соответственно.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения размещен файл «Техническое задание», содержащий требования к поставляемому товару «Набор для афереза»:

«Набор для афереза: Наличие,

Состав набора:

Плазмофильтр мембранный в индивидуальном пакете: 1 шт.,

Комплект магистралей для аппаратного плазмафереза в индивидуальном пакете: 1 шт.,

Магистраль плазмы в индивидуальном пакете: 1 шт.,



Контейнер для плазмы в индивидуальном пакете: 1 шт.,

Конструкция кровопроводящих магистралей обеспечивает функциональную работу электромагнитных клапанов (согласно РУ аппарата для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПлд-ТТ): Соответствие,

Максимальное давление (без ограничения по времени): Не менее 40 кПа (300 мм.рт.ст.),

Эффективная площадь мембраны плазмofильтра в диапазоне: 650-2000 см<sup>2</sup>,

Наличие дозирующего устройства из эластичного пленочного материала на линии антикоагулянта в магистрали: Соответствие,

Объем контейнера для сбора плазмы: Не менее 700 мл,

Совместимость с аппаратом для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПлд-ТТ («ГЕМОФЕНИКС»)\*, производства ЗАО «ТРЕКПОР ТЕХНОЛОДЖИ», имеющимся у Заказчика: Соответствие»

Вместе с тем в структурированной форме извещения, сформированной с использованием единой информационной системы, Заказчиком не установлены требования к характеристикам поставляемых товаров.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что выбранная Заказчиком позиция КТРУ 32.50.50.190-00000591 «Набор для афереза» не содержит описания характеристик указанного товара, в связи с чем Заказчик осуществлял описание объекта закупки в соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе и разместил технические характеристики в отдельном файле размещенном в составе извещения.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что, Заказчику, во исполнение требований п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе и Правил пользования КТРУ, надлежало отразить все требуемые характеристики закупаемых товаров в разделе «Характеристики товара, работы, услуги» с указанием в соответствующих графах наименования характеристик, значение характеристик, единицы измерения характеристик и инструкции по заполнению характеристик в заявке, поскольку обязанность Заказчика по указанию с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки таких характеристик напрямую следует из п.7 Правил использования КТРУ.

Иными словами, формирование информации и документов с использованием ЕИС осуществляется путем заполнения экранных форм вебинтерфейса ЕИС. При формировании извещения о проведении закупки в ЕИС Заказчику надлежало указать характеристики закупаемой продукции со значениями этих характеристик в соответствующей графе, чего Заказчиком сделано не было.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1.Признать жалобу ООО «ДЕСЕПТА ГРУП» на действия ГБУЗ «ТКБ № 3 ДЗМ» обоснованной в части установления неправомерных требований к поставляемому товару и нарушений при формировании извещения о проведении закупки.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

А.И. Рахматуллаев

Исп.Кутейников А.А.  
тел.8(495)784-75-05