



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, г. Чита, 672076
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Заявители:
ИП Дмитриева К.А.

ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ»

Заказчик:
ГУ «Центр обеспечения функционирования
комплексной системы безопасности
жизнедеятельности Забайкальского края»

Уполномоченное учреждение:
ГКУ «Забайкальский центр государственных
закупок»

Оператор ЭП
ЭТП Газпромбанк

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалоб №075/06/105-178/2024, 075/06/105-190/2024
о нарушении законодательства при осуществлении закупки

03 апреля 2024 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии – Гойгова М.Б. руководителя управления; членов комиссии: Осиповой А.О. начальника отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Ереминой В.В. главного специалиста-эксперта этого же отдела,

рассмотрев поступившие 27.03.2024 жалобы индивидуального предпринимателя Дмитриевой Ксении Андреевны и общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточный специализированный центр безопасности информации «МАСКОМ» (далее - ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ»)) на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» уполномоченным учреждением - ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок», заказчиком – ГУ "Центр обеспечения функционирования комплексной системы безопасности жизнедеятельности Забайкальского края» при проведении электронного аукциона «Комплексное оказание работ по модернизации региональной системы оповещения населения Забайкальского края в части создания основного и запасного пунктов управления (00002595-ЭА)», (реестровый №0891200000624002313),

при участии по видеоконференцсвязи представителя уполномоченного учреждения Шайдуровой А.А. (доверенность от 02.04.2024 №1); представителя заявителя ИП Дмитриевой К.А. - Вангонен Д.П. (доверенность от 02.04.2024); представителя заявителя ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» Мироновой Д.М. (доверенность от 23.01.2024 №51-2024/ОМ),

при участии представителей заказчика - начальника ГУ «Безопасный город» Беликова А.В., Логачева П.А. (доверенность от 01.04.2024 №184),



2024-1658

УСТАНОВИЛА:

27.03.2024 в Забайкальское УФАС России поступили жалобы индивидуального предпринимателя Дмитриевой Ксении Андреевны и ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона «Комплексное оказание работ по модернизации региональной системы оповещения населения Забайкальского края в части создания основного и запасного пунктов управления (00002595-ЭА)», (реестровый №0891200000624002313).

Индивидуальным предпринимателем Дмитриевой К.А. обжалуются положения извещения о закупке №0891200000624002313 по следующим доводам.

«1. Заказчик вводит участников закупки в заблуждения путем предоставления недостоверной информации при описании объекта закупки, что нарушает положения ч.3 ст.7 №44-ФЗ, а именно:

В п. 1.1. Технического задания (Описание объекта закупки) Заказчик указывает, что создание ПУ РАСЦО ЗК и ЗПУ РАСЦО ЗК выполняется в соответствии с техническим проектом: «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН, шифр 20038».

В п.2 Технического проекта указано:

«При разработке проекта учитываются требования следующих основных нормативных и регламентирующих документов, на которые, в том числе, выполнены ссылки в настоящей пояснительной записке:

ГОСТ Р 42.3.01-2014 Гражданская оборона. Технические средства оповещения населения. Классификация. Общие требования».

Данный ГОСТ не является актуальным. При разработке проекта необходимо руководствоваться ГОСТ Р 42.3.01-2021 "Гражданская оборона. Технические средства оповещения населения. Классификация. Общие технические требования».

Данная техническая документация не является актуальной и не может выступать в качестве руководства по Комплексному оказанию работ по модернизации региональной системы оповещения населения Забайкальского края в части создания основного и запасного пунктов управления (00002595-ЭА).

Заказчик нарушает требования ч.3 ст. 7 закона № 44-ФЗ, а именно, вводит участников закупки в заблуждение, путем предоставления неактуальной документации.

Также, стоит отметить, что в своих разъяснениях на запросы, Заказчик неоднократно указывает, что аукционная документация составлена в соответствии с техническим проектом: «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН, шифр 20038» в части проектного решения, выбранного субъектом Российской Федерации для создания системы оповещения. Данное положение дел свидетельствует о том, что вся документация, размещенная в ЕИС, не отвечает действительности, не может выступать руководством при проведении работ, предусмотренных Техническим заданием, а равно, не имеет юридической силы, и не подлежит правовой оценке.

2. Заказчик нарушил требования применения национального режима на территории Российской Федерации, что нарушает положения ст. 14 №44-ФЗ.

Заказчиком установлено требование Постановление Правительства РФ N 878 от 10.07.2019 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", однако в рамках п.4.1.1 Технического задания Заказчику все же требуется к поставке предустановленное программное обеспечение, к которому в рамках национального режима Российской Федерации должен предъявляться запрет на основании Постановления Правительства №1236 от 16.11.2015 г. «Об установлении запрета на

допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно п. 4.1.1. Технического задания:

«мероприятия в рамках выполнения работ по настоящему техническому заданию включают в себя 4.1.1 поставку Исполнителем оборудования в составе, указанном в Приложении 1 к настоящему ТЗ, силами и транспортом Исполнителя.»

Согласно Приложению № 1 к Техническому заданию, Заказчик устанавливает требования к пункту управления РСО:

«Программно-аппаратный комплекс управления РАСЦО регионального уровня: Предусмотренное специализированное программное обеспечение регионального пункта управления РАСЦО КТСО МУССОН – РЕГИОН.»

По мнению заявителя, Заказчик нарушил положения №44-ФЗ в части неприменения национального режима, в соответствии с требованиями ст.14.

3. Заказчик нарушил положения п.2 ч.1 ст.33 №44-ФЗ, а именно не использовал при описании объекта закупки требования действующих регламентов, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К извещению о проведении электронного аукциона приложено научно-обоснованное заключение на проектную документацию «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН» ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ).

Данное заключение не отвечает действительности и не имеет юридической силы, так как экспертное заключение дано на соответствии не действующих нормативно-правовых актов.

В своем разъяснении, Заказчик указывает, что Приложенное заключение относится к проектной документации «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН» и выдано ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) на основании действующих на тот момент нормативных документов.

Тем самым, Заказчик своими же словами подтверждает, что документация, приложенная к извещению, не является актуальной. Данные действия являются грубым нарушением закона № 44-ФЗ, так как Заказчик вынуждает Исполнителя проводить работы, руководствуясь не действующими нормативно-правовыми актами, а равно, вынуждает Исполнителя нарушать действующее законодательство Российской Федерации

4. Заказчиком описан объект закупки незаконным способом, а именно: при указании конкретного товарного знака, не указана возможность применения эквивалента, что является нарушением п.1 ч.1 ст.33 №44-ФЗ.

Заказчик в Техническом задании указывает о необходимости поставки оборудования для ОПУ и ЗПУ РАСЦО Забайкальского края ПАК МУССОН, обосновывая это требование тем, что ранее у Заказчика уже установлено оборудование МУССОН. Однако, стоит отметить, что в соответствии с открытой информацией в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а именно на сайте ЕИС (<https://zakupki.gov.ru>) РАСЦО Забайкальского края эксплуатируется на базе оборудования П-166М (производства АО «Азимут», бывш. АО «КЗТА»). Заказчиком по непонятным причинам установлено требование о поставке конкретного КТСО ПАК МУССОН, но не установлено требование о наличии взаимодействия с имеющимся оборудованием П-166М.

Более того, Заказчиком не предъявлено возможности применения эквивалентного оборудования. Стоит отметить, что МЧС России ежегодно выпускается справочник технических средств оповещения (КТСО), в котором указаны все КТСО, прошедшие испытания МЧС России и рекомендованы к применению в составе систем оповещения, в том числе в системе РАСЦО. Таким образом, в данном справочнике порядка 11 производителей.

Таким образом, Заказчик ограничил конкуренцию путем самостоятельного выбора КТСО, тем самым нарушил требования п.1 ч.1 ст.33 №44-ФЗ, так как на территории Забайкальского края РАСЦО создан не только на оборудовании МУССОН, но еще и на оборудовании П-166М.

Также стоит отметить, что Заказчиком не применен эквивалент и к Ethernet-коммутатору. Заказчик требует к поставке коммутатор MES2424P, стоит отметить, что

данный коммутатор является производства компании Eltex. Также стоит отметить, что на рынке каналообразующего оборудования существует множество коммутаторов, отвечающим требованиям по функциональным, техническим и качественным характеристикам, указанным Заказчиком при описании объекта закупки, а также умеющим взаимодействовать без ухудшения качества предоставляемого сервиса. Отсутствие применения возможности эквивалентного оборудования, при указании конкретных марок товаров, является незаконным и противоречащим нормам №44-ФЗ.

Также данное нарушение касается и средств криптографической защиты информации, Заказчиком также указаны конкретные марки и наименования оборудования и программ, что является ограничением добросовестной ценовой и неценовой конкуренции в рамках применения норм №44-ФЗ.

5. Заказчик нарушил положения п.2 ч.1 ст.33 №44-ФЗ, а именно не использовал при описании объекта закупки требования действующих регламентов, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации и иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика:

В соответствии с п. 4.2 (страница 7) ТЗ работы должны быть выполнены в соответствии с требованиями Российского законодательства и действующих нормативных документов по системе оповещения населения, в том числе в перечне документов содержится:

п.п. 22 [22]: Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке использования действующих радиовещательных и телевизионных станций для оповещения и информирования населения Российской Федерации в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени» от 01.03.1993 N 177, признанное утратившим силу Постановлением Правительства Российской Федерации РФ от 17.05.2023 № 769 «О порядке создания, реконструкции и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения»;

п.п. 27 [27]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.10.2003 № 1544-р, признанное утратившим силу Постановлением Правительства Российской Федерации РФ от 17.05.2023 № 769 «О порядке создания, реконструкции и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения».

В своем разъяснении Заказчик указывает, что Техническое задание не предусматривает работы, связанные с данными нормативно-правовыми актами, тем самым нарушает ст. 7 закона на 44-ФЗ. Заказчик сознательно вводит в заблуждение участников закупки, путем установления требований на основании утративших силу документов. Стоит отметить, что ссылка на утративший силу нормативно-правовой акт не имеет юридической силы, а, следовательно, не может являться руководством при исполнении данного контракта. Тем самым, участнику закупки неясно, какой действительно объем работ предусмотрен Техническим заданием. Данные действия заказчика нарушают требования ст. 33 закона № 44-ФЗ.

6. Заказчик нарушил положения п.2 ч.1 ст.33 №44-ФЗ, а именно не использовал при описании объекта закупки требования действующих регламентов, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации и иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В соответствии с ТЗ в рамках исполнения контракта предусмотрена поставка средств криптографической защиты информации (СКЗИ), а именно ПАК ViPNet Coordinator HW1000 4.x (НС-119-1000-4.X (HW1000)).

Однако описание объекта закупки не содержит предъявляемые требования к классу защищенности информационной системы и к её аттестации, что нарушает требования Приказов ФСТЭК № 31 от 14.03.2014 Об утверждении Требований к обеспечению защиты информации в автоматизированных системах управления производственными и технологическими процессами на критически важных объектах, потенциально опасных объектах, а также объектах, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья

людей и для окружающей природной среды (с изменениями от 15 марта 2021 г.) и № 17 от 11.02.2013 г. «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» (с изменениями на 27 апреля 2020 года).

7. Заказчик ограничил конкуренцию при описании объекта закупки, что является нарушением ст.8 №44-ФЗ.

В техническом проекте в составе ПУ предусмотрен модуль сопряжения П-161М РММ-8 БС, который позволяет другому производителю оборудования систем оповещения, включенного в каталог КТСО МЧС России, организовать аппаратно-техническое сопряжения с существующей системой РСО ЗК. В составе поставляемого оборудования данный блок не включен.

Считаем, что Заказчик, исключив данный модуль сопряжения из перечня состава оборудования, нарушил ст. 7-8 №44-ФЗ, а также ст. 17 Федерального Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

8. Заказчик при описании закупки предоставил неполную и недостоверную информацию, что вводит участников закупки в заблуждение, так не позволяет определить весь необходимый объем работ, что является нарушением ст.33 №44-ФЗ.

В п.1.2 Технического задания указано о необходимости выполнения работ по организации автоматического межсистемного взаимодействия оборудования с системой-112 Забайкальского края на базе унифицированного специального программного обеспечения МЧС России.

Однако в ТЗ не указано конкретно на базе какого оборудования и программного обеспечения реализована система-112 Забайкальского края. Участникам закупки не понятен весь объем работ, предусмотренный Техническим заданием, что является нарушением ст. 33 № 44-ФЗ».

Обществом «ДСЦБИ «МАСКОМ» обжалуются положения извещения о закупке №0891200000624002313 по следующим доводам.

«1. В нарушение ст. 33 Закона № 44-ФЗ в Приложении № 1 к проекту контракта «Техническом задании» (далее – ТЗ) содержатся ссылки на нормативные правовые акты, утратившие силу:

В соответствии с п. 4.2 (страница 7) ТЗ работы должны быть выполнены в соответствии с требованиями Российского законодательства и действующих нормативных документов по системе оповещения населения, в том числе в перечне документов содержится:

п.п. 22 [22]: Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке использования действующих радиовещательных и телевизионных станций для оповещения и информирования населения Российской Федерации в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени» от 01.03.1993 N 177, признанное утратившим силу Постановлением Правительства Российской Федерации РФ от 17.05.2023 № 769 «О порядке создания, реконструкции и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения»;

п.п. 27 [27]:

-р, признанное утратившим силу Постановлением Правительства Российской Федерации РФ от 17.05.2023 № 769 «О порядке создания, реконструкции и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения».

2. В нарушение ст. 8, ст. 33 Закона № 44-ФЗ ТЗ содержит требование соблюдения нормативных правовых актов, не относящихся к выполнению работ по контракту.

Так, п. 4.2 (страница 7) ТЗ предусматривает, что Исполнитель должен соблюдать Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (п.п. 25 [25] ТЗ), регулирующее выполнение работ по проектированию, не предусмотренное ТЗ и контрактом. Указанное является избыточным требованием к Исполнителю.

3. В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 и п. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ, наименование работ не соответствует тому, что фактически требуется от Исполнителя.

Наименование закупки указано как «Выполнение работ по модернизации региональной системы оповещения Забайкальского края в части создания основного и запасного пунктов

управления». Основываясь на требованиях к поставке товаров и услуг по закупке и ТЗ, можно предположить, что в Забайкальском крае будет происходить реконструкция.

В Постановлении Правительства РФ от 17.05.2023 № 769 «О порядке создания, реконструкции и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения», а также в ГОСТ Р 22.7.04-2022 «Региональные автоматизированные системы централизованного оповещения» разделяется, в каких случаях происходит модернизация и в каких случаях реконструкция.

Поскольку неясно будет ли проводится реконструкция или модернизация, участнику закупки невозможно определить полный объем работ, что приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению контракта и является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 и п. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

4. В ЕИС не размещена необходимая документация к описанию объекта закупки:

4.1. Согласно п. 1.1. ТЗ (страница 2) создание ПУ РАСЦО Забайкальского края и ЗПУ РАСЦО Забайкальского края **выполняется в соответствии с техническим проектом**: «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН, шифр 20038», но данный технический проект датируется 2020 годом, и не соответствует действующим нормативно-правовым документам, а значит не может быть использован в качестве документа для проведения работ согласно ТЗ и необходимы работы по его актуализации действующему законодательству, которые не включены в предмет договора. Однако без актуализации проектной документации выполнить задачи, указанные в ТЗ невозможно.

4.2. Спецификация оборудования в техническом проекте шифр 20038, не соответствует спецификации оборудования согласно приложения № 1. Указанное создает разночтение в объеме поставки и перечне необходимых работ.

4.3. Пунктом 1.2 ТЗ (страница 2) предусмотрено выполнение работ по организации автоматического и автоматизированного взаимодействия ПУ РАСЦО Забайкальского края с действующими компонентами муниципальных пунктов управления РАСЦО Забайкальского края в соответствии с **приложением 2, которое не приложено к ТЗ**. В этой связи невозможно определить, как требуется организовать автоматизированное взаимодействие ПУ РАСЦО Забайкальского края с действующими ПУ муниципальных пунктов РАСЦО Забайкальского края.

4.4. В соответствии с ТЗ в рамках исполнения контракта предусмотрена поставка средств криптографической защиты информации (СКЗИ), а именно ПАК ViPNet Coordinator HW1000 4.x (НС-119-1000-4.X (HW1000)). Однако **ТЗ не содержит** предъявляемые требования к классу защищенности информационной системы и к её аттестации, что **нарушает требования Приказов ФСТЭК № 31 от 14.03.2014 и № 17 от 11.02.2013**.

4.5. Также в составе закупочной документации **отсутствует технический проект** информационной безопасности, который в соответствии с Постановлением Правительства РФ № от 17.05.2023 769 **должен быть** в составе проектно-технической документации как «Раздел 6: Мероприятия по обеспечению защиты информации в системе оповещения населения».

4.6. Пунктом 7 Постановления Правительства РФ от 17.05.2023 № 769 установлено, что на первом этапе создания или реконструкции разрабатываются **план мероприятий, техническое задание и проектно-техническая документация** на создание или реконструкцию системы оповещения, которые отсутствуют в закупочной документации, что не позволяет оценить объективный объем необходимых работ.

4.7. Пункт 3.1. абзац «Оборудование, поставляемое, по-настоящему ТЗ, с предустановленным программным обеспечением, должен обеспечивать возможность обмена информацией управления в соответствии со спецификациями W3C Extensible Markup Language (XML) 1.1 и 3GPP TS26.267 v.12.0.0 с существующими оконечными средствами оповещения МАСЦО на территории Забайкальского края» (стр. 4 ТЗ). **Отсутствует ссылка на ТУ** о подключении и обмене данными, значений внутри оговоренных схем представления, спецификаций. Создает препятствие к оценке трудозатрат на выполнение требования.

4.8. В приложении № 1 к ТЗ Заказчик ссылается на указание наименование оборудования, компонентов и ПО, в связи с **необходимостью совместимости с уже установленным ПО**,

однако в техническом задании отсутствует информация об уже имеющемся ПО.

Таким образом, отсутствие вышеупомянутой документации и информации не позволяет потенциальному исполнителю определить полный объем работ и в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 и ч. 2 ст. 42 ФЗ № 44-ФЗ приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению контракта. Указанное находит отражение также в решении Московского УФАС России от 10.11.2020 по делу № 077/06/57-19005/2020 и других.

5. Требования Заказчика ограничивают конкуренцию:

5.1. В приложении № 1 к ТЗ в описании оборудования отсутствует термин «эквивалент». Примечание внизу таблицы с перечнем оборудования (страница 11 ТЗ) указывает, что ограничение связано с необходимостью совместимости оборудования с уже установленным на объекте Заказчика программным обеспечением. Однако в ТЗ не приводится ссылка на подпункт б пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ, позволяющий Заказчику в описании объекта закупки указывать конкретный товарный знак. **Обоснование несовместимости** товаров-эквивалентов с уже используемыми заказчиком товарами, а также **перечень уже имеющегося** у заказчика оборудования, **не представлены**.

Следовательно, Исполнитель не может оценить, какое ПО и какие его версии будут совместимы с установленным у заказчика на объекте оборудованием.

5.2. В приложении № 1 к ТЗ указан конкретный ПАК КТСО «МУССОН-РЕГИОН», в том числе указано конкретное ПО, строгое требование количественного показателя, состава аппаратуры и её модулей не может быть использовано, так как по тексту технического задания обозначены функциональные и качественные требования к системам ПУ (ЗПУ) РСО. Считаем, что это является нарушением ч.7 №44-ФЗ, в также ограничивающим конкуренции, что является нарушением ст.8 №44-ФЗ, а также ст.17 Федерального Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

5.3. В ТЗ в качестве задачи для подрядчика указано: «выполнение работ по организации автоматического и автоматизированного взаимодействия ПУ РАСЦО ЗК с действующими компонентами муниципальных пунктов управления РАСЦО ЗК», то есть необходимо произвести работы по сопряжению. При этом в проектной документации 20038-ИОС7.1. том 5.7.1. стр. 33 позиция 1.1.2. в состав Пункта управления для поставки на объект включен модуль сопряжения П-161М РММ-8 БС, который позволяет производителю оборудования систем оповещения, включенного в каталог КТСО МЧС России организовать аппаратно-техническое сопряжения с существующей системой РСО ЗК. В то же время в состав поставляемого оборудования в ТЗ **данный блок не включен**, что исключает возможность проведения таких работ и создает неопределенность в отношении предмета договора.

Вышеупомянутые обстоятельства являются нарушением ст. 8 ФЗ № 44-ФЗ, обеспечивающей конкуренцию при осуществлении закупок, и не позволяют Исполнителю сформировать предложение по исполнению контракта».

Заявители просят выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Уполномоченным учреждением представлены пояснения о порядке взаимодействия с заказчиками Забайкальского края, на основании постановления Правительства Забайкальского края от 17.12.2013 №544 обжалуемые положения извещения о закупке не относятся к полномочиям уполномоченного учреждения, являясь зоной ответственности заказчика.

Заказчиком представлены пояснения по доводам жалоб, указано следующее.

1. Законодательством РФ не предусмотрен срок действия для проектной документации, как не установлен срок действия заключения государственной экспертизы. Поскольку при изменении документации, согласно нормам ГрК РФ, проводится оценка соответствия проектной документации или подтверждение соответствия изменений, заказчиком будем актуализирована документация при наличии финансирования или перед вводом системы в эксплуатацию.

2. Поскольку программное обеспечение не является объектом закупки, у заказчика отсутствует обязанность устанавливать запрет в соответствии с постановлением Правительства РФ №1236.

3. Заказчиком установлено требование о поставке оборудования ПАК МУССОН поскольку в рамках создания проекта «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН, шифр 20038» установлено оборудование МУССОН (в 2020 году установлены пункты управления в Сретенском, Шилкинском МО, в 2021 году – в Красночикойском, Шелопугинском МО). При этом поскольку проектом не предусмотрена возможность применения эквивалентного оборудования, заказчиком указано оборудование в соответствии с проектом (МУССОН, коммутатор MES2424P производства Eltex).

Закупка товара с указанными товарными знаками осуществляется в целях обеспечения работы ранее приобретенных и находящихся в эксплуатации товаров, увеличения их количества.

4. Постановление Правительства Российской Федерации РФ от 17.05.2023 № 769 «О порядке создания, реконструкции и поддержания в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения» устанавливает порядок разработки и согласования проектно-технической документации, а также предусматривает мероприятия по проведению комплексных и технических проверок готовности систем оповещения населения, что не является объектом закупки.

5. Работы по аттестации согласно предъявляемым требованиям Приказов ФСТЭК № 31 от 14.03.2014 Об утверждении Требований к обеспечению защиты информации в автоматизированных системах управления производственными и технологическими процессами на критически важных объектах, потенциально опасных объектах, а также объектах, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей и для окружающей природной среды (с изменениями от 15 марта 2021 г.) и № 17 от 11.02.2013 г. «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» не предусмотрены данным контрактом. Идет только монтаж и поставка оборудования. Объект закупки не включает в себя работы по проведению аттестации системы оповещения населения и её категорирования для определения класса защищенности. На основании изложенного считаем включение вышеуказанных условий в Техническое задание к закупке избыточным, а утверждение заявителя неверным.

6. В техническом задании нет требований к поставке модуля сопряжения, а также нет требования к выполнению работ по сопряжению с другими поставщиками. Данное оборудование и данные требования будут представлены в другом государственном контракте. Объект закупки не включает в себя работы по сопряжению П-161М РММ-8 БС, в связи с чем Заказчиком не заложены требования о выполнении данных работ в Техническом задании. На основании изложенного считаем включение вышеуказанных условий в Техническое задание к закупке избыточным, а утверждение заявителя неверным.

7. В техническом задании в пункте 1.2 указано выполнение работ по организации автоматического межсистемного взаимодействия оборудования с системой-112 Забайкальского края на базе Унифицированного специального программного обеспечения МЧС России. Из открытого доступа сети интернет можно узнать о том, что Унифицированное специальное программное обеспечение МЧС России — это программное обеспечение, Правообладателем которого согласно Свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015615778 является МЧС России.

Программное обеспечение включено в Реестр российского программного обеспечения под наименованием: «Унифицированное специальное программное обеспечение системы-112» УСПО-112 (Реестровая запись № 2556 от 23.12.2016).

Данное программное обеспечение, единственное передаваемое МЧС России субъектам РФ.

«Унифицированное специальное программное обеспечение МЧС России» является официальным наименованием программного обеспечения согласно Свидетельству о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015615778 и сведениям из Реестра российского программного обеспечения, внесенными на основании приказа Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 23.12.2016 № 682 с реестровой записью № 2556 от 23.12.2016.

На основании вышеизложенного Заказчик не имел возможности видоизменять наименование продукта и не допустил нарушений при формировании Технического задания.

8. Согласно пунктам 14 и 12 перечня показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации Постановление Правительства РФ от 8 февраля 2018 г. № 127 "Об утверждении Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а также перечня показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и их значений" система оповещения Забайкальского края является объектом критической информационной структуры. Что возлагает на обеспечение мероприятий по обеспечению защиты информации в системе оповещения населения. Проведение классификации системы оповещения осуществлено в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и Приказом ФСТЭК России от 11.02.2013 г. № 17 «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах и отнесена к второму классу защищенности (К2). Для целостности и защищенности конфиденциальной информации, находящийся в информационной системе оповещения населения Забайкальского края.

9. Ссылка на Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» включен в Техническое задание в связи с построением системы оповещения на основании проектно-сметной документации, которая является неотъемлемой частью аукционной документации к закупке.

10. В соответствии с Приказом Минстроя России от 30.04.2019 N 254/пр "Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке региональных программ по строительству и реконструкции (модернизации) очистных сооружений централизованных систем водоотведения", Приказом Минстроя России от 11.12.2020 N 774/пр "Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства" понятия «модернизация» и «реконструкция» являются равнозначными.

Объем необходимых к выполнению работ описан в аукционной документации в достаточном составе для формирования участником закупки предложения по исполнению контракта.

11. В тексте Технического задания допущена техническая опечатка, не влияющая на объем выполняемых работ, следует читать «согласно п. 1.1» вместо «согласно приложению 2». Заявитель был уведомлен в данной ошибке в ответе Заказчика на запрос разъяснений.

12. Технический проект информационной безопасности имеет гриф «для служебного пользования» и может быть предоставлен Исполнителю только после заключения контракта и при условии обеспечения Исполнителем требуемого уровня сохранности конфиденциальных данных.

13. Подключение оконечных устройств не является предметом объектом настоящей закупки. Указана В техническом задании указан параметр необходимость «наличия возможности поддержки указанных протоколов», а не фактическое выполнение работ по их реализации.

14. Региональная системы оповещения Забайкальского края создана в рамках государственного контракта № 2021-5 от 05.08.2021 года в МО «Шелопугинский район» и МО «Красночикойский район», а также в городском округе «Город Чита».

Создание ПУ РАСЦО ЗК и ЗПУ РАСЦО ЗК выполняется в соответствии с техническим проектом: «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН, шифр 20038». В техническом задании дана ссылка на государственный контракт № 2021-5 от 05.08.2021. В Единой информационной системы в сфере закупок реестровый номер контракта 2753615713321000005, в котором есть вся необходимая информация».

Исходя из изложенного, заказчик просит признать жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

20.03.2024 уполномоченным учреждением для нужд заказчика в ЕИС размещены извещение и электронные документы о проведении электронного аукциона «Комплексное оказание работ по модернизации региональной системы оповещения населения Забайкальского края в части создания основного и запасного пунктов управления (00002595-ЭА)» (реестровый № 0891200000624002313).

Начальная (максимальная) цена контракта 55 340 000,00 рублей.

На участие в закупке поступила 1 заявка ООО «БПП Конус», которая признана соответствующей требованиям извещения (протокол подведения итогов электронного аукциона от 29.03.2023).

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктами 1 и 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать следующие электронные документы:

1) описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 закона;

3) требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с законом и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила формирования и ведения каталога товаров, работ, услуг) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила использования каталога товаров, работ, услуг).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Правил использования каталога товаров, работ, услуг каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

При этом, заказчик обязан применять позиции КТРУ в части описания объекта закупки, если такое описание предусмотрено позицией КТРУ.

Согласно извещению, объектом закупки является «Комплексное оказание работ по модернизации региональной системы оповещения населения Забайкальского края в части создания основного и запасного пунктов управления».

Исходя из пояснений заказчика, региональная система оповещения населения Забайкальского края в соответствии с приложенным проектом «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН, шифр 20038» не создана и в эксплуатацию не введена (установлены пункты управления в пяти муниципальных районах).

Таким образом, обоснованными являются доводы заявителей о несоответствии описания объекта закупки его наименованию. Фактически, заказчиком закупается основной и запасной пункты управления, которые должны быть созданы с использованием технических решений,

соответствующих требованиям в соответствии с техническим проектом: «Создание системы РСО Забайкальского края с элементами КСЭОН, шифр 20038» и технического задания к государственному контракту (Приложение 1), на что указано в пункте 3.4 проекта контракта.

В случае если описание объекта не предусмотрено позицией КТРУ, заказчик вправе описать объект закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчик должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии (пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе).

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом а) пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе предложение участника закупки в отношении объекта закупки должно содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона.

Названные требования утверждены уполномоченным учреждением в электронном документе «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке». Таким образом, при описании объекта закупки заказчиком указываются требуемые характеристики закупаемых товаров, участником закупки в составе заявки предлагается товар с характеристиками, соответствующими установленным в техническом задании.

Доводы заявителей о ненадлежащем описании объекта закупки признаны Комиссией обоснованными по следующим основаниям.

Комиссией установлено, что заказчиком в нарушение требований п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе описание объекта закупки утверждено не в соответствии с требованиями п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе – объект описан с использованием утративших силу нормативных актов (ГОСТ Р 42.3.01-2014 заменен на ГОСТ Р 42.3.01-2021, постановление Правительства РФ от 01.03.1993 N 177 и распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.10.2003 № 1544 признаны утратившими силу согласно постановлению Правительства РФ от 17.05.2023 №769). Комиссия отклоняет доводы заказчика об отсутствии потребности в выполнении работ в том числе с установлением требований о соблюдении приведенных нормативных правовых актов, поскольку обратное прямо указано в извещении и электронных документах закупки. Комиссия разделяет позицию заявителей о неправомерном утверждении требований к выполнению работ на основании проекта, утратившего актуальность ввиду обновления нормативных требований к созданию региональных систем оповещения. Таким образом, заявленные доводы участников закупки обусловлены тем обстоятельством, что заказчик утвердил описание объекта закупки, не проведя актуализацию проектной документации.

Комиссией установлено, что заказчиком в нарушение требований п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе описание объекта закупки утверждено не в соответствии с требованиями п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе – при указании в извещении о закупке товарных знаков отсутствует их сопровождение словами «или эквивалент». Кроме того, извещение о закупке содержит требования об использовании товаров конкретного производителя (оборудования ПАК МУССОН). Заказчиком не приведены перечисленные в пп. «а-г» п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе условия, при которых допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак – напротив, законодательством и техническими возможностями предусмотрена возможность сопряжения оборудования разных производителей.

Как указано в пункте 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 года, из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

По общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки (пункт 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 года, постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 11017/10).

Вместе с тем, как указано в пункте 2 названного Обзора судебной практики, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара, является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, при рассмотрении жалобы устанавливается, действительно ли в извещении о закупке указан товар определенного производителя/товарный знак и каким образом такие характеристики имеют отношение к специфике использования данного товара. Из приведенных заказчиком пояснений, в извещении о закупке указаны требования о товаре конкретного производителя ввиду указания его в проекте и для обеспечения работоспособности с закупленным ранее в 4 муниципальных образованиях оборудованием названного производителя. Названный подход заказчика не соответствует законодательству о контрактной системе, поскольку ограничивает число участников закупки, в силу требований п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной

системе требуется устанавливать возможность поставки эквивалентного товара (которое будет соответствовать проектным решениям и работоспособность которого будет обеспечиваться путем сопряжения систем оповещения). Следствием названного подхода (что ввиду закупки конкретного оборудования, у которого всё ПО является российским) является неправомерное не установление заказчиком запрета, предусмотренного Постановлением Правительства от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с постановлением Правительства Забайкальского края от 17.12.2013 N 544 «О некоторых вопросах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», регламентирующего порядок взаимодействия государственного казенного учреждения «Забайкальский Центр государственных закупок» с заказчиками, осуществляющими закупки для обеспечения нужд Забайкальского края, муниципальных нужд, заказчик несет ответственность за описание объекта закупки (пункт 19 постановления №544).

В связи с указанным, поскольку заказчиком при описании объекта закупки не соблюдены установленные ст. 33 Закона о контрактной системе правила описания объекта закупки – установлены требования, влекущие ограничение числа участников закупки, заказчиком нарушены требования пункта 1 части 2 статьи 42, пункта 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе. Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Поскольку выявленные нарушения повлияли на итоги определения поставщика, заказчику, уполномоченному учреждению и комиссии по осуществлению закупок выдается предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Доводы заявителей об отсутствии в техническом задании предусмотренного проектом модуля сопряжения (блока, позволяющего другому производителю оборудования систем оповещения, включенного в каталог КТСО МЧС России, организовать аппаратно-техническое сопряжения с существующей системой РСО ЗК) признан необоснованным, поскольку закупка названного оборудования и работ по сопряжению планируются заказчиком в рамках иного государственного контракта, спорной закупкой не предусмотрена.

Также признается необоснованным довод ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» о необходимости размещении в ЕИС технического проекта информационной безопасности ввиду отнесения его к информации с ограниченным использованием.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Законом о контрактной системе, комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу индивидуального предпринимателя Дмитриевой Ксении Андреевны признать обоснованной частично.
2. Жалобу ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» признать обоснованной частично.
3. Заказчика признать нарушившим пункта 1 части 2 статьи 42, пункта 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.
4. Выдать предписание об устранении нарушения Закона о контрактной системе.
5. Передать материалы дела должностному лицу для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.Б. Гойгов

Члены комиссии:

А.О. Осипова

В.В. Еремина