



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Ингушетия

ул. Победы, 3, корп. «С»  
г. Назрань, 386102  
тел./факс (8732) 22-87-28  
e-mail: to06@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ИП Хамхоев Адам Багаудинович

Заказчик:  
Министерство строительства  
Республики Ингушетия

Уполномоченный орган:  
Комитет государственного заказа  
Республики Ингушетия

Электронная торговая площадка:  
Электронная торговая площадка  
«Фабрикант» (<http://www.etp-ets.ru>)

## РЕШЕНИЕ

по делу № 006/06/31-121/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 02 апреля 2024 года  
В полном объеме решение изготовлено 04 апреля 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председатель комиссии: Б.Б. Точиев – руководитель Управления;

Члены комиссии:

А.А. Аушев – начальник отдела контроля торгов Управления;

М.М. Точиев – главный специалист-эксперт Управления.

В присутствии представителей:

заявителя жалобы – ИП Хамхоев Адам Багаудинович (далее – Заявитель) –  
Н.Р. Абдулинной (по доверенности, присутствовала до объявления перерыва);

уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Республики Ингушетия (далее – Уполномоченный орган) – М.А. Дзейтова (по доверенности);

В отсутствие представителя заказчика – Министерства по физической культуре и спорту Республики Ингушетия (далее – Заказчик);

Рассмотрев жалобу Заявителя на действия (бездействия) Заказчика и Уполномоченного органа при проведении процедуры закупки способом открытого



2024-1000

конкурса в электронной форме № 0114500000824000294 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля при выполнении работ на объект «Строительство детского сада на 120 мест в с.п. Южное» (далее – Закупка), выразившиеся в нарушении норм Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), проведя внеплановую проверку в соответствии со статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе,

#### УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом в единой информационной системе в сети Интернет по размещению информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно жалобе Уполномоченным органом заявка Заявителя неправомерно признана несоответствующей требованиям извещения Закупки и Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления при рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки объявлен перерыв до 02.04.2024.

В соответствии с извещением об осуществлении Закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 05.03.2024;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 3 605 180,00 рублей;
- 4) дата и время окончания подачи заявок – 22.03.2024 10:00;
- 5) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 26.03.2024.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

1. Согласно части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе электронный конкурс начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по

2024-1000

осуществлению закупок рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке.

Согласно части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае установления в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 127-ФЗ "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств", в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 настоящего Федерального закона;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Согласно жалобе заявка Заявка неправомерно признана несоответствующей требованиям извещения Закупки и Закона о контрактной системе.

Уполномоченным органом в Управление направлено возражение, согласно которому заявка Заявителя отклонена ввиду указания в заявке противоречивых сведений относительно места жительства Заявителя.

Рассматривая данное основание отклонения заявки Комиссией Управления установлено следующее.

Заявителем при заполнении заявки указано, что адресом места жительства является г. Сунжа, ул. Хамхоева Дауда Сулеймановича, д. 7, кв. 9.

Вместе с тем Заявителем в составе заявки также приложена копия паспорта, согласно которой адресом места жительства Заявителя является ст. Орджоникидзевская, ул. Привокзальная, д. 7, кв. 9.

Согласно позиции, отраженной в Определении Верховного Суда РФ от 08.07.2021 № 303-ЭС21-10390 по делу № А51-5362/2020 указание разных адресов места жительства при подачи заявки и согласно приложенной копии паспорта является основанием для отклонения такой заявки от участия в торгах. Аналогичная позиция выражена и в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 25.07.2022 № Ф05-11254/2022 по делу № А40-174776/21-17-1320.

Наряду с указанным Заявителем даны пояснения, согласно которым данным участником закупки при подачи заявки указаны различные адреса места жительства ввиду того, что по результатам референдума в 2015 ст. Орджоникидзевская переименована в г. Сунжа, а ул. Привокзальная до 2022 года переименована на ул. Хамхоева Дауда Сулеймановича.

Вместе с тем, по истечении длительного времени Заявителем не реализованы свои права и не внесены соответствующие изменения в пометке паспорта о месте жительстве.

Также Комиссией Управления отмечено, что в составе заявки не указаны какие-либо пояснения относительно смены наименований улицы и города, не проявив при этом надлежащую осмотрительность.

Наряду с изложенным Комиссией Управления отмечено, что предметом Закупки является оказание услуг по осуществлению строительного контроля при выполнении работ на объект «Строительство детского сада на 120 мест в с.п. Южное». Цена указанного контракта 167 623 928,70.

При этом согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс РФ) работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей.

Частью 1 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ установлено, что строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации (в том числе решениям и мероприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному использованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Застройщик или технический заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

Согласно пункту 22 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ технический заказчик - юридическое лицо, которое уполномочено застройщиком и от имени застройщика заключает договоры о выполнении инженерных изысканий, о подготовке проектной документации, о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов капитального строительства, подготавливает задания на выполнение указанных видов работ, предоставляет лицам, выполняющим

инженерные изыскания и (или) осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, материалы и документы, необходимые для выполнения указанных видов работ, утверждает проектную документацию, подписывает документы, необходимые для получения разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, осуществляет иные функции, предусмотренные законодательством о градостроительной деятельности (далее также - функции технического заказчика). Функции технического заказчика могут выполняться только членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных частью 2.1 статьи 47, частью 4.1 статьи 48, частями 2.1 и 2.2 статьи 52, частями 5 и 6 статьи 55.31 Градостроительного кодекса РФ.

Таким образом, исключение из общего правила обязательности членства в саморегулируемой организации, предусмотренное частью 2.1 статьей 52 Кодекса, распространяется на индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих строительный контроль за выполнением работ по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, размер обязательств по которым не превышает десяти миллионов рублей.

Поскольку объектом Закупки является оказание услуг по осуществлению строительного контроля при выполнении работ на объект «Строительство детского сада на 120 мест в с.п. Южное», при выполнении которых от подрядчика требуется членство в СРО, а цена указанного контракта 167 623 928,70, то и на оказание соответствующих услуг по осуществлению строительного контроля требуется членство в СРО и соответствующий уровень ответственности.

Вместе с тем, согласно данным в Едином реестр сведений о членах саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах ИП Хамхоев Адам Багаудинович не является членом СРО.

Таким образом, заявка Заявителя также не подлежит допуску ввиду несоответствия требованиями статьи 31 Закона о контрактной системе и отсутствия членства в СРО.

Аналогичная практика отражена в Определении Верховного Суда РФ от 05.02.2021 № 310-ЭС20-23921 по делу № А83-9093/2019 и в Определении Верховного Суда РФ от 25 мая 2021 г. № 307-ЭС21-6910 по делу № А26-12695/2019 Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного Комиссией Управления жалоба Заявителя на неправомерность отклонения его заявки от участия в Закупки признана необоснованной.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией Управления при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь [статьями 99, 106](#) Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Хамхоев Адам Багаудинович необоснованной.
2. В соответствии со статьи 106 Закона о контрактной системе направить настоящее решение сторонам.

Председатель Комиссии:

Б.Б. Точиев

Члены комиссии:

А.А. Аушев

М.М. Точиев

Настоящее решение (предписание) может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в соответствии с требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.