



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Александра Невского, 1
Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23 доб. 082-100
e-mail: to82@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

решение 106-576

ООО «РТС-тендер»
г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А,
сектор В, 25 этаж, 121151
ko@rts-tender.ru

ГБУЗ РК "Симферопольский клинический
родильный дом №2"
Республика Крым, г. Симферополь, ул. Богдана
Хмельницкого, д.16, 295034
sicorskay@mail.ru; roddom2_simf@mail.ru

ООО "ЧОО "Основа"
Краснодарский край, г. Сочи, пер.
Промышленный, д. 4, пом. 1, 354000
osn.osnova@mail.ru

**Решение
по делу №082/06/106-576/2024**

Резолютивная часть решения оглашена 02.04.2024
Решение изготовлено в полном объеме 05.04.2024

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Межрегионального управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское межрегиональное УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:
председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского межрегионального УФАС России А.П.Рудакова,
члены Комиссии:
главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского межрегионального УФАС России Э.С. Велиляева,
главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского межрегионального УФАС России В.Х. Мельниченко,
при участии посредством видеоконференц-связи представителей интересов:
– ГБУЗ РК "Симферопольский клинический родильный дом №2" (далее – Заказчик)
– Сикорская Н.Г. (по доверенности),
– ООО "ЧОО "Основа" (далее – Заявитель) – Шахватова Е.В. (по доверенности)
рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении закупки «Оказание услуг по физической охране территории и объектов ГБУЗ РК «СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ КЛИНИЧЕСКИЙ РОДИЛЬНЫЙ ДОМ № 2» (извещение №0375200001524000051) (далее – Закупка), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о



2024-5621

контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское межрегиональное УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, опубликовавшего извещение о Закупке с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика не согласилась с доводами Заявителя и сообщила, что при проведении Закупки Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

На основании части 6 статьи 32 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством

Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение) установлено Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации".

При этом согласно п. 2 Положения, "оценкой заявок" являются действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки (п. 3 Положения).

Согласно п. п. 24 - 25 Положения для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным п. 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

В соответствии с п. 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп. "в" п. 24 настоящего Положения:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным пп. "а" настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном п. 20 настоящего Положения;

в) документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению:

- устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника

закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

- может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим пп. "в" настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим пп. "в" настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных пп. "д" п. 31, пп. "г" п. 32 и пп. "г" п. 33 настоящего Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

В силу п. 35 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий):

а) подлежит обязательному применению показатель оценки, предусмотренный пп. "в" п. 24 настоящего Положения. Величина значимости такого показателя должна составлять не менее 60 процентов суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки, предусмотренному пп. "г" п. 3 настоящего Положения;

б) документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного пп. "в" п. 24 настоящего Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий).

Согласно извещению о проведении конкурса Заказчиком установлен Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с [Постановлением](#) Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации".

В соответствии с Разделом III. «Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа» установлены детализирующие показатели оценки:

2.	Показатель оценки:	Для оценки заявки по данному показателю в заявке
3.	наличие у участников	должны быть представлены следующие документы,

	<p>закупки опыта работы, связанного с предметом контракта</p> <p>Наименование показателя оценки, детализирующего показатель оценки: характеристика №1 (общая цена исполненных участником закупки договоров)</p>	<p>подтверждающие наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, а именно оказания услуг физической охраны объектов (территорий): <i>в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).</i></p> <p>К оценке принимается <i>исключительно исполненный договор (договоры), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).</i></p> <p>Последний акт, составленный при исполнении договора, <i>должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.</i></p> <p>К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p> <p>К оценке принимаются документы в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.</p> <p>Информация о договорах и контрактах должна быть указана и представлена по рекомендуемой Форме №1 (КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ) Приложение №1 к настоящему положению.</p> <p>По детализирующему показателю заказчиком установлено предельное максимальное значение характеристики – общая цена исполненных участником закупки договоров на сумму 500 000 000,00 рублей</p>
<p>2. 4.</p>	<p>Показатель оценки: наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта</p> <p>Наименование</p>	<p>Для оценки заявки по данному показателю в заявке должны быть представлены следующие документы, подтверждающие наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, а именно оказания услуг физической охраны объектов (территорий): <i>в том</i></p>

	<p>показателя оценки, детализирующего показатель оценки: характеристика №2 (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров)</p>	<p>числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).</p> <p>К оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).</p> <p>Последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.</p> <p>К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p> <p>К оценке принимаются документы в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.</p> <p>По детализирующему показателю заказчиком установлено предельное максимальное значение характеристики - исполненный участником закупки договор с ценой 100 000 000,00 рублей</p>
--	---	---

Согласно первому доводу Заявителя:

«При установлении дополнительных требований к участникам закупки Заказчиком неправомерно выбран порядок оценки заявок по детализирующему показателю оценки — общая цена исполненных участником закупки договоров».

Антимонопольный орган установил, что указанный порядок рассмотрения и оценки заявки не противоречит Закону о контрактной системе и Положению об оценке заявок (в частности, соответствует пункту 8 Положения об оценке заявок), а также соответствует требованию обеспечения конкуренции, так как не дискриминирует каких-либо участников в части допуска к участию, либо непосредственного участие в закупке, не предоставляет какой-либо незаконной преференции, либо не создает условий при которых какие-либо субъекты хозяйствования не могли принять участие в закупке.

Исходя из того, что целью конкурса является выявление наилучших условий исполнения контракта, то Заказчик на основе принципа ответственности за результативность обеспечения государственных, муниципальных нужд и эффективность осуществления закупок, предусмотренного статьей 12 Закона о контрактной системе, и соблюдения императивных требований Закона о контрактной в части регламентации критериев и порядка их оценки, а также требований Положения об оценке заявок, может самостоятельно, в установленных пределах, закреплять порядок присвоения баллов и их количество.

Законом или Положением об оценке заявок не установлено каких-либо императивных требований к порядку присвоения баллов и их количеству, что свидетельствует о том, что законодатель предполагал возможность заказчиком самостоятельно урегулировать данный вопрос в разрабатываемой им документации.

В силу презумпций добросовестности и разумности, предусмотренных пунктом 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, предполагается, что лицо, которое имеет наибольшую общую цену исполненных участником закупки договоров, связанных с предметом контракта, имеет наибольший опыт, а значит это соответствует требованию ответственности и эффективности закупки, которые в силу их социальной значимости (обеспечения питания учебных учреждений) должны быть исполнены своевременно и в полном объеме.

Пунктом 7 статьи 4 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) определено, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Разработанный Заказчиком Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе не лишает возможности соперничать хозяйствующим субъектам, а также не создает возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В данном случае, установление порядка присваивания баллов за общее цену исполненных участником закупки договоров обеспечивает соблюдение баланса интересов участников закупки и заказчика, а также обеспечивает конкурентность при проведении закупки. При наличии порогового значения, достигаемого в результате конкуренции участников, желающих предоставить общую цену исполненных участником закупки договоров, свидетельствующих о квалифицированности участника, преимущество предоставляется участнику закупки, имеющему опыт поставки объема товара сопоставимого характера, что дает уверенность заказчику в надлежащем исполнении контракта этим участником закупки.

Комиссия Крымского УФАС отмечает, что детализирующий показатель по критерию оценки «Общая цена исполненных участником закупки договоров», установленный Заказчиком, не ухудшает права и интересы участников, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу и не ограничивают конкуренцию, а также установленный критерий оценки не является обязательным условием для участия в проведении процедуры закупки, не может служить основанием для отклонения заявки участника, в то время как к участию в закупке может быть допущено любое лицо, независимо от наличия договоров, подтверждающих опыт участника в оказании услуг.

Комиссия приходит к выводу о том, что установление расчета баллов по оценочному критерию, связанного с общей ценой исполненных участником закупки договоров, не направлено на ограничение количества участников закупки, а является способом реализации потребности в выборе наиболее квалифицированного и опытного исполнителя работ. Аналогичная правовая позиция отражена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2021 №309-ЭС21-19728.

Согласно следующему доводу:

*«Заказчиком по показателю оценки: наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации установлено по детализирующему показателю, что лучшим значением является **максимальное значение** характеристики объекта (наличие штатных сотрудников (охранников) не ниже 4-го квалификационного разряда). То есть, участник, представивший максимальное количество сотрудников, получит наибольшее количество баллов.*

Согласно статье 31.1 данного закона, заказчик должен установить требования к участникам закупки, в том числе к квалификации участников, а также к квалификации персонала. При этом, заказчик не должен устанавливать необоснованные требования,

которые могут ограничивать участие в закупке и конкуренцию.

Данное требование, ограничивает конкурентоспособность участников, работающих на упрощенной системе налогообложения, так как допустимое количество сотрудников, установленное налоговым законодательством, не должно превышать 100 человек, в то время как, организация, работающая на общей системе налогообложения, может представить неограниченное количество сотрудников. Учитывая количество человек, необходимых для качественного оказания услуг в рамках данной закупки, полагаем, данное требование излишнее».

Согласно возражениям Заказчика:

«Во втором доводе Заявитель считает неправомерным выбранный порядок оценки заявок по детализирующему показателю оценки – наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, характеристика №1 (наличие штатных сотрудников охранников (не ниже 4-го квалификационного разряда)). По детализирующему показателю лучшим является наибольшее значение

В свою очередь по второму доводу сообщаем:

В силу пункта 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Подпунктом «б» пункта 20 Положения об оценке заявок на участие в закупке предусмотрена формула расчета количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки» в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки.

Считаем, что такой порядок оценки делает возможным выявление участника обладающего наибольшим количеством персонала имеющих правовой статус частного охранника, что дает возможность иметь резерв персонала, а также выбор наиболее подготовленного и качественного персонала на охрану наших объектов, что в свою очередь соответствует целями и принципами, заложенными в Положении, а именно принципу обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок.

Также хотелось бы отметить, что отсутствуют нормы Закона, указывающие Заказчику на установление преференций для участников применяющих УСН. Более того Налоговый кодекс Российской Федерации не запрещает переходить на ОСН участникам превысивших лимит сотрудников для УСН».

Согласно разделу II Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупки

2	Квалификация участника в закупки, в том числе наличие у	60	наличие у участника закупки оборудования и других	20	характеристики №1 (собственное или арендованное помещение	50	Оценка заявок осуществляется по шкале, предусмотренной подпунктом «а» пункта 23 Положения
---	---	----	---	----	---	----	---

них финансов ых ресурсов, оборудова ния и других материаль ных ресурсов на праве собственн ости или ином законном основании , опыта работы, связанног о с предмето м контракта, и деловой репутации , специалис тов и иных работнико в определен ного уровня квалифика ции			<i>материал ьных ресурсов на праве собствен ности или ином законном основани и</i>		ие (комната) хранения оружия)		
					характери стика №2 (служебн ое оружия и патроны к нему)	50	Оценка заявок осуществляется по шкале, предусмотренной подпунктом «а» пункта 23 Положения
			<i>наличие у участник ов закупки опыта работы, связанног о с предмето м контракт а</i>	60	характери стика № 1 (общая цена исполнен ных участнико м закупки договоров)	50	$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$ <p>где: X_i – значение (общей цены исполненных участником закупки договоров), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;</p> <p>X_{\min} – минимальное значение (общей цены исполненных участником закупки договоров), содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;</p> <p>$X_{\max}^{\text{пред}}$ – предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»</p> <p>По детализирующему показателю лучшим, предельным максимальным значением является общая цена исполненных участником закупки договоров на сумму 500 000 000,00 рублей</p>
					характери стика № 2 (наиболь шая цена	50	$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$ <p>где:</p>

					оного из исполненных участником закупки договоров)	<p>X_i – значение (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;</p> <p>X_{\min} – минимальное значение (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров), содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;</p> <p>$X_{\max}^{\text{пред}}$ – предельное максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»</p> <p>По детализирующему показателю лучшим, предельным максимальным значением является исполненный участником закупки договор с ценой 100 000 000,00 рублей</p>
		наличие у участника в закупки специалистов и иных работников в определенном уровне квалификации	20	характеристика №1 (наличие штатных сотрудников (не ниже 4-го квалификационного разряда))	100	$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ <p>где:</p> <p>X_i – значение (наличие штатных сотрудников (охранников) не ниже 4-го квалификационного разряда), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;</p> <p>X_{\min} – минимальное значение (наличие штатных сотрудников (охранников) не ниже 4-го квалификационного разряда), содержащееся в заявках (частях</p>

							заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»; При этом предельное максимальное значение X_{\max} - максимальное значение (наличие штатных сотрудников (охранников) не ниже 4-го квалификационного разряда), содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки» По детализирующему показателю лучшим является наибольшее значение
--	--	--	--	--	--	--	--

Антимонопольный орган установил, что данный показатель установлен Заказчиком на основании подпункта "в" пункта 24 Положения.

Перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю - штатные сотрудники (охранники) не ниже 4-го квалификационного разряда.

Перечень документов, подтверждающих наличие специалистов и иных работников, их квалификацию:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности в виде сданного отчета по форме ЕФС-1 подраздел 1.1. (в случае трудоустройства сотрудника до 01.01.2023 года по форме СЗВ-ТД «Сведения о трудовой деятельности зарегистрированного лица») на каждого представленного к оценке сотрудника (охранника) не ниже 4-го квалификационного разряда соответствующего требованиям статьи 8 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», на основании части 1 статьи 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации о порядке предоставления сведений о трудовой деятельности (отчет вместе с протоколами прохождения отчета, предоставляются в виде выгрузки из системы электронного документа оборота с цифровыми подписями участников документооборота);

- сведения о трудовой деятельности на представленных к оценке штатных сотрудников охранников (не ниже 4-го квалификационного разряда) в виде сданного отчета за последний отчетный период по форме КНД 1151162 «Персонифицированные сведения о физических лицах» в соответствии с пунктом 7 статьи 431 «Налогового кодекса Российской Федерации» на основании части 1 статьи 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации (отчет вместе с протоколами прохождения отчета, предоставляются в виде выгрузки из системы электронного документа оборота с цифровыми подписями участников документооборота);

В случае трудоустройства представленного (ых) к оценке сотрудника (ов) (охранника (ов)) не ниже 4-го квалификационного разряда после даты сдачи отчета за последний отчетный период участник предоставляет на такого сотрудника только трудовую книжку или сведения о трудовой деятельности в виде сданного отчета по форме ЕФС-1 подраздел 1.1. на каждого такого сотрудника (охранника) соответствующего требованиям статьи 8 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», на основании части 1 статьи 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации о порядке предоставления сведений о трудовой деятельности (отчет вместе с протоколами прохождения отчета, предоставляются в виде выгрузки из системы электронного документа оборота с цифровыми подписями участников

документооборота);

- информация (в том числе данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами - копия действующего на дату подачи заявки удостоверения частного охранника, содержащая следующие сведения:

- срок действия удостоверения;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) охранника;
- сведения о квалификации не ниже 4-го квалификационного разряда;
- сведения о выданных личных карточках).

По детализирующему показателю лучшим значением является максимальное значение характеристики объекта (наличие штатных сотрудников (охранников) не ниже 4-го квалификационного разряда).

Закон о контрактной системе и нормативно-правовые акты субъекта Российской Федерации не регламентируют установление в конкурсной документации тех или иных показателей, а также необходимую информацию, раскрывающую содержание нестоимостных критериев.

Таким образом, прерогатива определить перечень показателей, их содержание и наполняемость, перечень документов, предоставляемых в составе заявки по показателям, а также значимость каждого показателя, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения принадлежит заказчику.

Главным правилом в таком случае выступает условие об отсутствии противоречий основным нормативно-правовым актам Российской Федерации, регламентирующих оценку заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (данный вывод содержится в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 29 августа 2019 г. по делу N А40-102856/18; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.05.2019 N Ф05-5722/2019 по делу N А40-162400/18-33-1944; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.11.2018 N Ф05-14635/2018 по делу N А40-8295/18).

Проанализировав сведения извещения о проведении аукциона Комиссия УФАС пришла к выводу, что порядок оценки в рассматриваемой части соответствует п. 30. Положения и положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, данный довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

Согласно третьему доводу:

«Заказчиком по нестоимостному критерию по показателю оценки наличие у участников закупки оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании детализирующий показатель характеристика №1 (собственное или арендованное помещение (комната) хранения оружия) при оценке по данному показателю анализируется информация об обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственного или арендованного помещения (комнаты) для хранения оружия (далее - КХО), расположенной в субъекте Российской Федерации, соответствующем расположению объектов охраны (Республика Крым).

Оценка заявок по данному критерию будет осуществляется по шкале, предусмотренной подпунктом «а» пункта 23 Положения, согласно которому предусматривается оценка наличия или отсутствия характеристики объекта закупки,

шкала оценки должна предусматривать присвоение: 100 баллов заявке (части заявки), содержащей предложение о наличии характеристики объекта закупки, а при отсутствии характеристики объекта закупки - 0 баллов (если лучшим является наличие характеристики объекта закупки).

Следовательно, участник закупки, не имеющий помещение (комнату) хранения оружия не на территории Республики Крым, получит 0 баллов.

Полагаем, что данное требование противоречит следующим нормам права».

Согласно извещению о проведении закупки, в разделе 3 «Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа» Заказчиком установлено:

Показатель оценки: наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов Наименование показателя оценки, детализирующего показатель оценки: характеристика №1 (<i>собственное или арендованное помещение (комната) хранения оружия</i>)	При оценке по данному показателю анализируется информация об обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственного или арендованного помещения (комнаты) для хранения оружия (далее - КХО), расположенной в субъекте Российской Федерации, соответствующем расположению объектов охраны (Республика Крым). Перечень подтверждающих документов: - выписка из Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающая право собственности на объект недвижимого имущества, выданная не ранее чем за 90 дней до дня окончания срока подачи заявок (при наличии объекта недвижимого имущества в собственности участника закупки); - договор аренды объекта недвижимого имущества на срок исполнения контракта, зарегистрированного в установленном порядке (если предусмотрено законодательством), с приложением акта передачи арендованного объекта недвижимого имущества от арендодателя участнику закупки (арендатору) или выписка из Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающая право аренды на объект недвижимого имущества и выданная не ранее чем за 90 дней до дня окончания срока подачи заявок (при наличии объекта недвижимого имущества у участника закупки на праве аренды); - иные документы, подтверждающие нахождение у участника закупки в течение срока исполнения контракта объекта недвижимого имущества на ином законном основании (при наличии объекта недвижимого имущества у участника закупки на ином законном основании); - акт обследования помещения КХО комиссией МВД/уполномоченного органа. К оценке принимаются документы в случае их представления
---	--

	в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. При проведении открытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.
--	--

Согласно возражениям Заказчика:

«Требования о наличии, составе вооруженных групп быстрого реагирования указаны в пункте 1.9. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ (Техническое задание).

На основании требования раздела XIII. Транспортирование и перевозка оружия и патронов, Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 №814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации».

В части 69 вышеуказанного постановления сказано, что: <<...69. Юридические лица имеют право транспортировать принадлежащие им оружие и патроны на основании разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов, выдаваемых в порядке, установленном Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации. Для транспортирования оружия и патронов юридические лица обязаны:

а) согласовать с Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальным органом по месту учета оружия и патронов маршруты движения и вид транспорта;.....

в) транспортировать оружие в заводской упаковке либо в специальной таре, которая должна быть опечатана или опломбирована....>>

Также, в части 75 вышеуказанного постановления сказано, что: <<...75. Без разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов осуществляется транспортирование оружия и патронов:

б) юридическими лицами в пределах территорий субъектов Российской Федерации, в которых указанные оружие и патроны поставлены на учет;...>>

То есть, организация может свободно передвигаться и работать со служебным оружием только в рамках субъекта Российской Федерации, в котором организация оформило разрешение на хранение и использование конкретного оружия.

В случае перемещения оружия и работы с оружием в другом субъекте Российской Федерации организация должна надлежащим образом оформить перевозку оружия в субъект оказания услуг, надлежащим образом оформить разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему (РХИ), с указанием нового места дислокации, количество единиц оружия и патронов, а также ответственное лицо и так далее (согласно Приказ Росгвардии от 10.01.2020 №4 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему»).

В соответствии с требованиями Приказ Росгвардии от 14.01.2020 №8 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия», а также пунктом «л» части 189 Приказ МВД России от 12.04.1999 №288 (ред. от 19.06.2018) «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. №814», установлены требования к месту приема передачи оружия а именно мест получения и сдачи оружия и патронов,

заряжания, разряжания и чистки оружия, должно быть оборудовано в том числе пулеулавливателем (для юридических лиц с особыми уставными задачами).

На объектах заказчика отсутствуют возможные места для организации хранения, заряжания и разряжания оружия Исполнителя.

Что касается пункта III Инструкция по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации в целях реализации Постановления Правительства РФ от 21 июля 1998 года № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» в части хранения юридическими лицами оружия в подразделении вневедомственной охраны при органах внутренних дел, имеющие соответствующие условия для хранения оружия сообщаем следующее, пункт III гласит, что оружие хранится в вышеуказанных ведомствах при наличии возможности на возмездной договорной основе.

В пункте 2.1. раздела III ПОРЯДКА рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе предусмотрена возможность предоставления для оценки

«– иные документов, подтверждающих нахождение у участника закупки в течение срока исполнения контракта объекта недвижимого имущества на ином законном основании (при наличии объекта недвижимого имущества у участника закупки на ином законном основании);

То есть у подателя жалобы имеется возможность предоставить договор аренды помещения комнаты хранения оружия с подразделением вневедомственной охраны при органах внутренних дел.

Обращаем внимание, что заявитель не лишён права обратиться к Заказчику за разъяснениями положений документации о закупке. Запрос на разъяснение положений извещения - законная альтернатива, которая позволяет не только задать заказчику вопросы, касающиеся закупки, но и повлиять на параметры закупки. Это техническая возможность официально обратиться к заказчику через электронную торговую площадку (ЭТП) и решить спорные моменты, не привлекая ФАС и не затягивая проведение процедуры торгов. В случае обращения с запросом о разъяснении документации ему было бы разъяснены все положения закупочной документации, однако он таким правом не воспользовался.

Также в связи с тем, что Заказчик не имеет возможность после заключения контракта проверить переместил ли Исполнитель оружия в субъект Российской Федерации место оказания услуг и создал ли вооруженные группы быстрого реагирования (это можно выявить только в момент возникновения чрезвычайной ситуации, когда группа быстрого реагирования исполнителя либо вообще не приедет либо приедет без служебного оружия).

В связи с вышеизложенным просим признать доводы жалобы полностью необоснованным так как показатель направлен на выбор участника в полной мере соответствующего потребностям Заказчика для качественного, непрерывного обеспечения безопасности объектов Здравоохранения.

В связи со значимостью объекта охраны и важностью оперативного реагирования исполнителя в случае возникновения ЧС или нештатных ситуаций для усиления постов охраны группами быстрого реагирования в составе не менее двух сотрудников охраны, вооруженных служебным оружием, для заказчика лучшим условием по показателю нестоимостного критерия оценки является наличие зарегистрированного служебного оружия и помещения (комнаты) для хранения оружия именно в субъекте Российской Федерации, соответствующем расположению объектов охраны (Республика Крым).

Как указано в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.02.2020 №307-ЭС19-21226 по делу № А44-6018/2018, «основная функция критерия оценки заключается в том, чтобы обеспечить заказчику возможность из общего числа участников выбрать то лицо, которое будет максимально соответствовать потребностям публично-правового образования в качественном и своевременном выполнении работ, учитывая специфику объекта закупки».

Установленные критерии оценки не является обязательным условием для участия в проведении процедуры закупки, не может служить основанием для отклонения заявки участника, а выступает лишь критерием оценки участника, в то время как к участию в закупке может быть допущено любое лицо независимо от наличия документов, подтверждающий конкретный критерий оценки либо его показатель».

В соответствии с [пунктом 12](#) Приложения 13 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 N 587 "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" по решению руководителя частной охранной организации огнестрельное оружие и патроны к нему могут выдаваться (передаваться) работникам (работниками) частной охранной организации непосредственно на объекте охраны.

Приказом Министерства внутренних дел России от 29.06.2012 N 646 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю за оборотом гражданского, служебного и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового и служебного оружия, находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также за соблюдением гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота оружия" и указанием Министерства внутренних дел от 04.10.2005 N 1/6876 "О мерах по осуществлению контроля за служебным оружием в негосударственных (частных) охранных организациях" установлен запрет на передачу оружия на объектах охраны, не имеющих отдельные помещения, исключающие доступ посторонних лиц, оборудованные для этих целей пулеулавливателем.

Учитывается также, что в соответствии с требованиями технического задания в случае возникновения чрезвычайных ситуаций (далее - ЧС) или при возникновении внештатной ситуации, в том числе по требованию заказчика, Исполнитель обеспечивает: прибытие собственной группы быстрого реагирования на автомобиле в составе не менее 2-х сотрудников охраны, обеспеченных огнестрельным оружием, спецсредствами и имуществом для действий при ЧС, в срок не более 10 минут с момента поступления сигнала тревоги.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что оспариваемый критерий в извещении не противоречит законодательству, так как наличие у исполнителя собственного дежурного подразделения с круглосуточным режимом работы, задействованного в случае возникновения чрезвычайной ситуации на объекте охраны, подразумевает наличие комнаты хранения оружия на праве собственности или аренды или соглашения с МВД России о хранении оружия в соответствии с п. 111 Приказа МВД РФ от 12 апреля 1999 г. N 288 "О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. N 814" на территории Республики Крым - месте расположения объекта охраны.

Кроме того, из пункта 56 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 N 814 следует, что порядок приема оружия и патронов на хранение, их передачи, выдачи и оформления необходимых учетных

документов устанавливается приказами руководителей юридических лиц в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Сам по себе критерий не препятствует подаче заявки на участие в закупке, не может служить основанием для отклонения заявки участника. К участию в закупке может быть допущено любое лицо независимо от наличия документов, подтверждающих конкретный критерий.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия пришла к выводу, что установленный порядок оценки и сопоставления заявок не противоречит требованиям Закона о контрактной системе. Довод жалобы Заявителя признан необоснованным.

Согласно четвертому доводу:

«...Исполнитель обязан иметь средства радиосвязи с наличием собственной выделенной радиочастоты, независимой от операторов сотовых сетей и неработающей на общедоступных частотах, обеспечивающие бесперебойную связь на территории и в помещениях объекта охраны между всеми сотрудниками охраны дежурной смены и ответственным работником от администрации объекта охраны по вопросам обеспечения безопасности (за счет Исполнителя). Данное требование является излишним и неправомерным по следующим основаниям».

Согласно пункту 1.2.5. Описания объекта закупки (ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ) Заказчиком установлено:

«1.2.5. Иметь средства радиосвязи с наличием собственной выделенной радиочастоты, независимой от операторов сотовых сетей и неработающей на общедоступных частотах, обеспечивающие бесперебойную связь на территории и в помещениях объекта охраны между всеми сотрудниками охраны дежурной смены и ответственным работником от администрации объекта охраны по вопросам обеспечения безопасности (за счет Исполнителя)».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснила, что *«Установление документацией данного требования обусловлено, прежде всего, тем, что для качественного оказания услуг охраны необходимы надежные и стабильные каналы связи. Из всех имеющихся общедоступных видов связи - проводная телефония, сотовая мобильная связь, любительские радиочастоты и специальные выделенные радиочастоты, именно выделенная радиочастота имеет существенные преимущества над всеми остальными перечисленными видами связи.*

Традиционная проводная и мобильная телефония не приспособлены для решения задач, требующих мобильности, оперативного реагирования, надежной и защищенной связи.

С учётом того, что характер объектов охраны является специфическим, связанным с поддержанием антитеррористической защищенности на объектах, и не исключены ситуации, когда на объектах может происходить перегрузка средств мобильной связи, либо наоборот - недостаточность покрытия, вследствие чего возникает слабый сигнал и недостаточный уровень связи.

По этой причине оперативно реагировать и поддерживать связь между постами охраны, дежурным подразделением и оперативными службами становится не только сложно, но и часто невозможно. Данный факт не может не отразиться на качестве оказания услуг охраны, особенно при возникновении различных экстренных и нештатных ситуаций, когда от скорости и качества связи зависит качество оказываемой услуги и безопасность важного (социально значимого) объекта охраны.

Оперативная радиосвязь обладает высокой скоростью соединения и работает бесперебойно. Среди функциональных особенностей оперативной радиосвязи -

возможность прямого ускоренного доступа к абонентам соответствующей группы (групп/зон оповещения), к диспетчерам сети, различные типы и приоритеты вызовов, возможность установления соединений в режиме прямой связи «абонент-абонент», приспособленность конструкции и технических параметров абонентских терминалов к сложным эксплуатационным условиям.

В экстренных ситуациях, когда общественные сети перегружены, оперативная радиосвязь продолжает работу - все абоненты остаются «на связи», причем все они могут быть «собраны» на одном канале. Кроме того, радиосвязь может продолжать свою работу в автономном режиме в условиях, когда возникают сбои в работе электросетей и подаче электроэнергии, что для такого региона, как Республика Крым является особенно актуальным.

Что касается еще одного вида связи- любительской радиосвязи, то согласно п. 1.3. Приказа Минкомсвязи России от 26.07.2012 г. № 184, любительская служба и любительская спутниковая служба в Российской Федерации - служба радиосвязи для целей - самосовершенствования, взаимной связи и технических — исследований, осуществляемая любителями, то есть лицами, имеющими соответствующее разрешение и занимающимися радиотехникой исключительно из личного интереса и без извлечения материальной выгоды. Решением от 15.07.2010 г. № 10-07-01 Государственной комиссии по радиочастотам при Министерстве информационных технологий и связи РФ «О выделении полос радиочастот для радиоэлектронных средств любительской и любительской спутниковых служб» выделены полосы радиочастот для применения на территории Российской Федерации радиоэлектронных средств любительской службы физическими и юридическими лицами, при соблюдении ими ряда условий.

Однако такая связь, по сравнению со специальной выделенной радиочастотой, не является достаточно устойчивой и помехозащищенной, а также не гарантирует - защищенность передаваемой информации и надежность её передачи.

Таким образом, требования к объекту закупки, и соответственно требования к участникам закупки, обусловлены конкретной потребностью Заказчика.

При этом участник закупки не лишен права обратиться в уполномоченный орган за получением в установленном законом порядке соответствующих разрешений на использование радиочастот или радиочастотных каналов по результатам проведенной процедуры закупки в случае победы, т.е. заявитель вправе это сделать как в процессе своей обычной хозяйственной деятельности, так и во время и после проведения процедуры определения поставщика».

Установленное Заказчиком требование к исполнителю не препятствует участию в конкурсе, не предрешает исхода Закупки, не является единственным и обязательным условием участия в конкурсе, а направлен, прежде всего, на выбор победителем конкурса лица, наиболее соответствующего потребностям Заказчика.

Любое лицо, как имеющее, так и не имеющее выделенную радиочастоту, обеспечивающую радиосвязь на территории Республики Крым, вправе принять участие в данной Закупке.

При этом Заявитель в доводах жалобы не представил доказательства того, что конкурсная документация и установленный порядок оценки не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, а также доказывающих необъективность установленного в конкурсной документации порядка оценки по оспариваемому показателю, а также доказывающих, что установленный порядок оценки создает преимущества одним участникам рынка перед другими и, как следствие, указывающих на нарушение Заказчиком норм Закона о контрактной системе.

Учитывая указанные обстоятельства дела и положения законодательства, Комиссия приходит к выводу о том, что довод жалобы Заявителя является необоснованным.

В ходе заседания антимонопольным органом направлен запрос заявителю для подтверждения опыта и соответствия дополнительным требованиям, установленным заказчиком в извещении о проведении закупки, в соответствии с позицией 34 раздела VI приложения к Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 №2571.

Запрошенные документы Заявителем не представлены. Наличие опыта исполнения участником закупки услуг по обеспечению охраны объектов (территорий), согласно позиции 34 раздела VI приложения к ПП РФ № 2571 не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия ,

РЕШИЛА:

Признать жалобу необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.П. Рудакова

Члены комиссии:

Э.С. Велиляева

В.Х. Мельниченко

Исп.Велиляева Э.С.
тел.+7 499 755 23 23 вн. 082-123