



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006

бокс № 5033

тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00

e-mail: to39@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

решение по результатам  
рассмотрения жалобы

**Заказчик:**

Государственное бюджетное учреждение  
здравоохранения Калининградской области  
«Центральная городская клиническая  
больница»

[cgkb@infomed39.ru](mailto:cgkb@infomed39.ru); [zakupki.cgkb@infomed39.ru](mailto:zakupki.cgkb@infomed39.ru)  
и

**Заявитель:**

ИП Хирёв Михаил Викторович

[ook@nikofarmperm.ru](mailto:ook@nikofarmperm.ru); [doit9.89@mail.ru](mailto:doit9.89@mail.ru); [assistent@nikofarmperm.ru](mailto:assistent@nikofarmperm.ru)

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»

[ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru); [info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru)

**Уполномоченное учреждение:**

Государственное казенное учреждение  
Калининградской области «Центр обеспечения  
организации и проведения торгов»

[gkuct@gov39.ru](mailto:gkuct@gov39.ru)

**РЕШЕНИЕ № 039/06/33-221/2024**

Резолютивная часть объявлена 01.04.2024

г. Калининград

Изготовлено в полном объеме 02.04.2024

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя — начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

Ю.А. Зацепина — заместитель начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

О.И. Филатов – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

при участии представителей: заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Калининградской области «Центральная городская клиническая больница»: А.В. Крук (по доверенности); Д.И. Читакова (по доверенности); уполномоченного учреждения - государственного казенного учреждения Калининградской области «Центр обеспечения организации и проведения торгов»: В.И. Белоговой (по доверенности); А.В. Лигостаева (по доверенности),

в отсутствие заявителя - ИП Хирёва М.В., уведомленного надлежащим образом о дате и времени заседания Комиссии,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу ИП Хирёва Михаила Викторовича (вх. № 2305/24 от 26.03.2024) на действия заказчика - Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Калининградской области «Центральная городская



2024-1639

клиническая больница» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка медицинского изделия (платформа для системы стабилографии), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие (извещение № 0335200014924000678) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 26.03.2024 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения об осуществлении закупки.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Заказчик необоснованно указал при описании объекта закупки товарный знак «ТесноBody с принадлежностями PROKIN-ПК 204» без возможности поставки эквивалента. По данному вопросу Заявителем был направлен запрос на разъяснение с просьбой допустить поставку товара, подходящего под все технические характеристики, но под другим товарным знаком, на запрос Заказчик сообщил, что будет рассмотрена возможность внесения изменений в извещение об Аукционе, но изменения не были внесены.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

По направленному запросу на разъяснение положений извещения об осуществлении закупки Заказчиком было принято решение о внесении изменений в извещение. Изменения в извещение были созданы и согласованы Заказчиком 22.03.2024, однако не были размещены Уполномоченным учреждением.

#### **Уполномоченным учреждение даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

На участие в закупке поступила одна заявка, к поставке предложен товар, указанный в Техническом задании.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

12.03.2024 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение об осуществлении закупки №0335200014924000678 с приложениями. Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦК) – 3 000 000,00 рублей.

В составе извещения об осуществлении закупки размещен файл «Описание объекта закупки», в котором содержится техническое задание (далее — Техническое задание) к закупаемому товару, в графе «Товарный знак» указано «ТесноBody с принадлежностями PROKIN-ПК 204» без указания слов «или эквивалент».

Для расчета НМЦК при формировании закупки Заказчиком использовались коммерческие предложения, представленные следующими субъектами: ООО «Бьютек Лидер Групп» (исх. № б/н от 21.02.2024), в котором к поставке предложен товар (Лечебно-диагностический комплекс «ProKin-ПК 204» с биологической обратной связью (БОС) для лечения последствий заболеваний и повреждений опорно-двигательного аппарата, производителя «Технободи С.р.л.», Италия); ООО «Рехаб Технологии» (исх. № б/н от 21.02.2024), в котором к поставке предложен товар (Лечебно-

диагностический комплекс «ProKin-РК 204» с биологической обратной связью (БОС) для лечения последствий заболеваний и повреждений опорно-двигательного аппарата, производителя «Технободи С.р.л.», Италия); ООО «СИМПЛ МЕДИКАЛ» (исх. № 22/2-4 от 21.02.2024), в котором к поставке предложен товар (Лечебно-диагностический комплекс «ProKin-РК 204» с биологической обратной связью (БОС), Tecnobody S.r.l., Via Lodi, 10 I-24044 Dalmine, Bergamo, Italy).

Таким образом, в целях обоснования НМЦК использовались коммерческие предложения, в которых в соответствии с Техническим заданием к поставке предложен товар лечебно-диагностический комплекс «ProKin-РК 204» одного производителя «Технободи С.р.л.», Италия.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 28.03.2024 №ИЭА1 на участие в закупке поступила одна заявка с идентификационным номером 116125797, которая была признана соответствующей.

Комиссией установлено, что в своей заявке участник закупки с идентификационным номером 116125797 предложил к поставке товар с товарным знаком «TecnoBody с принадлежностями PROKIN-РК 204».

В силу части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

В соответствии с частью 4 статьи 42 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом, предусмотренным частью 5 настоящей статьи, вправе внести изменения в извещение об осуществлении закупки, которые формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещаются в единой информационной системе, не позднее чем за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

22.03.2024 согласно представленным материалам сведениям Заявителем направлен запрос о даче разъяснений положений извещения по Аукциону в части указания в Техническом задании товарного знака «TecnoBody с принадлежностями PROKIN-РК 204» без слов «или эквивалент». Заказчиком по данному факту были представлены разъяснения о том, что будет рассмотрена возможность внесения изменений в извещение об осуществлении закупки.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что 22.03.2024 Заказчиком подготовлен проект изменений в Техническое задание, в частности было убрано требование о предложении товара с конкретным товарным знаком, однако сформированные изменения не были размещены Уполномоченным учреждением.

По данному обстоятельству представители Уполномоченного учреждения пояснили, что сформированные изменения в установленный срок не прошли казначейский контроль, поэтому не были опубликованы.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Статьей 8 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно [пункту 1 части 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным [законом](#), должно содержать описание объекта закупки в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе Заказчик в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики,

эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

**Частью 3 статьи 33** Закона о контрактной системе установлено, что не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным **законом**.

Исполнением требований **статьи 33** Закона о контрактной системе должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в извещении об осуществлении закупки.

При этом Комиссия отмечает, что включение в извещение требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе является нарушением положений **статьи 33** Закона о контрактной системе. Данная позиция находит свое отражение также в пункте 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017.

В Техническом задании в графе «Товарный знак» указано «TespоBody с принадлежностями PROKIN-ПК 204» без указания слов «или эквивалент». При этом, условия, указанные в подпунктах а-г пункта 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, отсутствуют, кроме того, Заказчиком в материалы дела не представлено подтверждение того, что требованиям, установленным в Техническом задании, соответствуют товары как минимум двух производителей.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, указавшего в Техническом задании конкретный товарный знак без использования слов «или эквивалент», противоречат требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Принимая во внимание, что допущенные Заказчиком нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при формировании извещения об осуществлении закупки ограничили круг потенциальных участников, которые могли бы подать заявки на участие в Аукционе, о чем также дополнительно свидетельствует одна заявка, поданная на участие в закупке, для обоснования НМЦК использовались коммерческие предложения с предложением к поставке товара единственного производителя, Комиссия приходит к выводу о наличии в рассматриваемом случае оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о

контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Хирёва М.В. обоснованной.
2. Признать заказчика - государственное бюджетное учреждение здравоохранения Калининградской области «Центральная городская клиническая больница» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, комиссии по осуществлению закупок Уполномоченного учреждения, оператору электронной площадки (в части имеющихся полномочий) предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

Ю.А. Зацепина

О.И. Филатов

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.