



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГБУ ДО Московская академия  
фигурного катания на коньках

[ssh2\\_mossport@mail.ru](mailto:ssh2_mossport@mail.ru)

Тендерный комитет

[mostender@mos.ru](mailto:mostender@mos.ru)

ООО «Мегаинжсервис»

[megainz@inbox.ru](mailto:megainz@inbox.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-3741/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**25.03.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартыановой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) при участии представителей ГБУ ДО Московская академия фигурного катания на коньках: Е.С. Андрищенко (доверенность от 22.03.2024 № 2), М.И. Николаевой (доверенность от 09.01.2024 № 1),

Тендерного комитета: Д.Ф. Гильмановой (доверенность от 19.03.2024 № 77-13-1/24-23),

в отсутствие представителей ООО «Мегаинжсервис» о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом Московским УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Мегаинжсервис» (далее — Заявитель) на действия ГБУ ДО «Московская академия фигурного катания на коньках» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг эксплуатационного обслуживания здания спортивной направленности «Ледовый дворец» по адресу: г. Москва, Новоясеневский проспект,



2024-13716

дом 26 (Закупка № 0173200001424000185) (далее — Конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает на установление Заказчиком неправомерного порядка оценки заявок участников закупки по критерию «Квалификация участников закупки, характеристика квалификации участников закупки».

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с информационной картой открытого конкурса оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Абз.1 п.1 Постановления №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Согласно п.3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Комиссией Управления определено, что согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 04.03.2024 № 0173200001424000185 Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по

показателю «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки, характеристика квалификации участников закупки»:

**«Характеристика квалификации участников закупки (общая цена исполненных участником закупки договоров):»**

Оценка заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки, характеристика квалификации участников закупки (общая цена исполненных участником закупки договоров)» осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV Положения для оценки заявок по критерию оценки «Характеристики объекта закупки».

Лучшим для заказчика является наибольшее значение квалификации участника закупки и установлено предельное максимальное значение ( $X_{\max}^{\text{пред}}$ ) квалификации участника закупки.

Значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки» ( $BX_i$ ), рассчитывается по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$$

$X_i$  – значение квалификации участника закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «Квалификация участника закупки»;

$X_{\min}$  – минимальное значение квалификации участника закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки».

$(X_{\max}^{\text{пред}})$  - предельное максимальное значение квалификации участника закупки, установленное заказчиком и определено в размере 638 000 000 ,00 рублей, который рассчитывается по формуле

$C_n = K * 1\,000\,000$ , где:

$C_n$  – предельное значение детализирующего показателя «общая цена исполненных участником закупки договоров»;

$K$  - коэффициент определения детализирующего показателя «общая цена исполненных участником закупки договоров», округленный до целого числа, рассчитываемый по формуле:

$K = (90 * H / 1\,000\,000 + 4000) / 49$ , где:

$H$  – НМЦК

Если в предложении участника закупки содержится значение квалификации участника закупки, которое выше предельного максимального значения, то баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для предельного максимального значения квалификации участника закупки.

**Характеристика квалификации участников закупки (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров):**

Оценка заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки, характеристика квалификации участников закупки (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров)» осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV Положения для оценки заявок по критерию оценки «Характеристики объекта закупки».

Лучшим для заказчика является наибольшее значение квалификации участника закупки.

Значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки" ( $BX_i$ ), рассчитывается по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max} - X_{min}}, \text{ где:}$$

$X_{max}$  - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_i$  - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{min}$  - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки».

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя отсутствовал, при этом согласно доводам жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе применен излишний детализирующий показатель оценки, а именно «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров», поскольку в соответствии с утвержденным типовым порядком оценки, размещенном в базе знаний ЕАИСТ, для КППЗ 03.07.01.01.02 Обслуживание техническое и текущий ремонт нежилых помещений и зданий, 03.07.01.01.03.03 обслуживание техническое и текущий ремонт инженерных коммуникаций в зданиях) предусмотрен только один детализирующий показатель оценки - «общая цена исполненных участником

закупки договоров».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в связи с принятием постановления Правительства Москвы от 21 ноября 2023 г. № 2265-ПП «О внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 5 июля 2013 г. № 441-ПП и от 19 июля 2019 г. № 899-ПП» оценка заявок участников конкурса по критерию «квалификация участников закупки» с использованием показателя наличия у участников закупки опыта поставки товара осуществляется с применением детализирующего показателя «общая цена исполненных участником закупки договоров» с установлением предельного значения. Согласно п.7.23 Постановления Правительства Москвы от 19.07.2019 № 899-ПП (ред. от 21.11.2023) «О системе закупок города Москвы» (вместе с «Положением о системе закупок города Москвы», «Перечнем правовых актов (отдельных положений правовых актов) города Москвы, признаваемых утратившими силу») использование дополнительных детализирующих показателей оценки возможно только в случае наличия соответствующего решения заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы, осуществляющего координацию деятельности заказчика из числа органов исполнительной власти города Москвы, при этом соответствующее решение заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по использованию дополнительных детализирующих показателей оценки получено Департаментом спорта города Москвы с пометкой «Согласовано» по средством ЭДО 21.12.2023 №22-22-1076/23-1.

Таким образом, с целью определения квалифицированного Исполнителя, имеющего в т.ч. связанный опыт по исполнению аналогичных крупных контрактов, учитывая социальную значимость объекта закупки и высокую НМЦК по ней, Москомспорт согласовал применение дополнительного детализирующего показателя оценки заявок при осуществлении закупок, а именно: «Общая цена исполненных участником закупки договоров — 50%» и «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров — 50%» согласно прилагаемому перечню.

В свою очередь, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 19.07.2019 № 899-ПП «О системе закупок города Москвы» получено разрешение от заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам региональной безопасности и информационной политики (К № 22-22-1076/23-1 от 21.12.2023) об установлении дополнительных детализирующих показателей оценки заявок при осуществлении закупки, а именно: «общее количество исполненных участником закупки договоров» и «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров».

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что, вопреки доводам Заявителя, Заказчиком правомерно применен детализирующий показатель оценки «общая цена исполненных участником закупки договоров», что также не противоречит Положением для оценки заявок, предусмотренным Постановлением №2604.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования и подачи заявки, а также не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Также в составе жалобы Заявитель обжалует действия Заказчика относительно неправомерного формирования и обоснования начальной (максимальной) цены государственного контракта.

Согласно ч.3 ст.99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного ч. 5,8 и 10 ст.99 Закона о контрактной системе.

Ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

При этом, согласно ч.1 ст.18 Закона о контрактной системе обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществляется заказчиком при формировании плана-графика.

В соответствии с п.1 ч.9 ст.99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, рассмотрение жалоб участников закупок на предмет правомерности формирования и обоснования расчета начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Московского УФАС России.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Мегаинжсервис» на действия ГБУ ДО Московская академия фигурного катания на коньках необоснованной.

2. Доводы жалобы ООО «Мегаинжсервис» в части определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта оставить без рассмотрения на основании п.3 ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе.

3. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.И. Рахматуллаев

Е.Д. Мартянова

Исп. Мартянова Е.Д. тел. (495) 784-75-05