

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

Ha № _____ от _____

ООО «Открытый урок»
ул. Васильченко, д. 1, пом. 1008,
г. Казань, Республика Татарстан, 420095
open_class@mail.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
Пр-т. Мира, д. 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru; agz_rogovoi@mail.ru

МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска
ул. Победы, 20/А, г. Лесосибирск,
Красноярский край, 662543
ou15@mail.ru

ЭТП ТЭК-Торг
ул. Тимура Фрунзе, д.24,
г. Москва, 119034
help@tektorg.ru

Решение №024/06/106-713/2024

21 марта 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя — начальник отдела, М.А. Дударева, члены Комиссии — начальник отдела, М.А. Грицай, заместитель начальника отдела, Е.А. Шмыгина (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Открытый урок» (далее – податель жалобы) на действия уполномоченного органа — Агентства государственного заказа Красноярского края (далее — уполномоченный орган), заказчика — Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей» города Лесосибирска (далее — заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме ЭА-№-3209/24 «Поставка оборудования, средств обучения и воспитания общеобразовательных организаций, в том числе осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска в целях создания детских технопарков «Кванториум» в рамках Федерального проекта «Современная школа», национального проекта «Образование»» (далее – аукцион), извещение № 0119200000124003123, на электронной торговой площадке ЭТП ТЭК-Торг (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Открытый урок» на действия уполномоченного органа, заказчика при проведении аукциона.

Существо жалобы: несоответствие извещения о проведении аукциона требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи



2024-4597

105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, уполномоченного органа, заказчика, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Уполномоченному органу, заказчику, оператору электронной площадки было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

К моменту проведения заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу уполномоченным органом, заказчиком были представлены письменные возражения в отношении доводов жалобы.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, назначенном на 20.03.2024 в 11 часов 00 минут (время местное), лично присутствовал представитель уполномоченного органа, надлежащим образом подтвердивший свои личность и полномочия. От заказчика в адрес Красноярского УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя. Податель жалобы, ходатайствовавший об участии в заседании с использованием системы видеоконференцсвязи, подключение своего представителя к видеоконференцсвязи не осуществил.

В связи с необходимостью получения от заказчика дополнительных письменных пояснений, Комиссия объявила перерыв в рассмотрении жалобы до 21.03.2024 года на 15 часов 00 минут (время местное).

От заказчика в установленный срок поступили дополнительные письменные пояснения с обоснованием формирования описания объекта закупки в соответствии с фактической потребностью заказчика.

После окончания объявленного перерыва, на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, назначенном на 20.03.2024 в 11 часов 00 минут (время местное), лично присутствовал представитель уполномоченного органа, надлежащим образом подтвердивший свои личность и полномочия. Также в указанном заседании Комиссии с использованием системы видеоконференцсвязи принял участие представитель подателя жалобы, надлежащим образом подтвердивший свои личность и полномочия.

Из доводов жалобы следует, что, во-первых, заказчиком при описании объекта закупки не использованы коды КТРУ 26.20.40.190-00000002, 26.20.40.190-00000008, 26.20.40.190-00000007, 26.20.40.190-00000006 для позиций «Цифровая лаборатория по экологии», «Цифровая лаборатория по физиологии», «Цифровая лаборатория профильная для педагога по физике», «Цифровая лаборатория профильная для педагога по химии». Податель жалобы отметил, что заказчик обязан использовать имеющийся в КТРУ технические характеристики, а в случае отказа от использования КТРУ и/или внесения изменений в позицию КТРУ заказчик обязан обосновать дополнительные требования.

Во-вторых, при использовании кодов КТРУ для цифровых лабораторий 26.20.40.190-00000002, 26.20.40.190-00000008, 26.20.40.190-00000007, 26.20.40.190-00000006 заказчику надлежало установить код ОКПД 2 26.20.40.190, заложенный в указанные уникальные цифровые коды КТРУ. В то время как заказчиком неправомерно использован код ОКПД 2 32.99.53.130 для робототехники.

В-третьих, в результате неправильного выбора кода ОКПД2 заказчиком неверно установлены ограничения в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление № 617) вместо необходимых в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и

признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление № 878).

В-четвертых, заказчиком в один лот включены технологически и функционально не связанные с товарами.

Указанные нарушения заказчика, по мнению подателя жалобы, не позволяют принять участие в закупке, соответственно, ограничивают конкуренцию.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные Комиссии, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством проведения электронного аукциона на поставку оборудования, средств обучения и воспитания общеобразовательных организаций, в том числе осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска в целях создания детских технопарков «Кванториум» в рамках Федерального проекта «Современная школа», национального проекта «Образование» с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 16 975 356,04 рублей.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части планирования закупок товаров, работ, услуг, а также определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются предметом правового регулирования Закона о контрактной системе (пункты 1, 2 части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует необходимость использования заказчиком при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут

изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) предусмотрено, что при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещено ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно пунктам 5, 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;
- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе;
- информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе;

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования формирования КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее — Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую

информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу подпункта «б» пункта 2 Правил каталог используется заказчиками в целях описания объекта закупки, которое включается в извещение о проведении закупки.

Согласно пунктам 5, 6 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе. В случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона (пункт 7 Правил).

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС путем заполнения экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также путем прикрепления электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что в разделе «Информация об объекте закупки» уполномоченным органом, заказчиками указаны следующие товары в качестве объекта закупки:

1. 32.99.53.130 Цифровая лаборатория по экологии.
2. 32.99.53.130 Цифровая лаборатория по физиологии (профильный уровень).
3. 32.99.53.130 Цифровая лаборатория «Физика» профильная для педагога.
4. 32.99.53.130 Цифровая лаборатория «Химия» профильная для педагога.
5. 32.99.53.133 Образовательный конструктор с комплектом датчиков.
6. 32.99.53.133 Образовательный набор по механике, мехатронике и робототехнике.
7. 32.99.53.133 Образовательный набор по электронике, электромеханике и микропроцессорной технике.
8. 32.99.53.133 Образовательный набор для изучения многокомпонентных робототехнических систем и манипуляционных роботов.
9. 32.99.53.130 "Комплект для изучения операционных систем реального времени и систем управления автономных мобильных роботов".
10. 32.99.53.110 Четырех осевой учебный робот- манипулятор с модульными сменными насадками.
11. 32.99.53.130 Комплект полей и соревновательных элементов.
12. 32.99.53.133 Образовательный набор для изучения технологий связи и IoT.
13. 32.99.53.1 10 Автономный робот манипулятор с колесами всенаправленного движения
14. 32.99.53.133 Набор для быстрого прототипирования электронных устройств на основе микроконтроллерной платформы.
15. 32.99.53.133 Набор для быстрого прототипирования электронных устройств на основе микроконтроллерной платформы со встроенным интерпретатором.
16. 32.99.53.133 Набор для быстрого прототипирования электронных устройств на основе одноплатного компьютера.
17. 32.99.53.133 Базовый робототехнический набор.
18. 32.99.53.133 Лабораторный комплекс для изучения робототехники, 3D моделирования и

промышленного дизайна.

19. 32.99.53.130 Учебно-исследовательская лаборатория биосигналов и нейротехнологий.

Комиссия отмечает, что системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что заказчик вправе предъявлять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в извещение о проведении электронного аукциона требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, равно как и норм, обязывающих заказчика устанавливать в этой документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг.

Согласно письменным пояснениям заказчика рассматриваемая закупка проводится в целях оснащения Школьного Квапториума на базе МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска в рамках Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

В рамках реализации Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» на территории заказчика выделяется отдельное помещение в состав которого входят 4 учебные аудитории и коворкинг зона: аудитория №1 - физическая лаборатория для организации деятельности естественнонаучного профиля /физика (62м²); аудитория №2 - биологическая лаборатория для организации деятельности естественнонаучного профиля (биология) и дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной направленности (62м²); аудитория №3 - технологическая лаборатория для организации деятельности технологического профиля робототехники (62м²); аудитория №4 - химическая лаборатория для организации деятельности естественнонаучного профиля (химия) и дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной направленности (65м²); коворкинг зона - для организации проектной деятельности, командной и индивидуальной работы, мобильный лекторий для мероприятий и презентаций, интернет кафе, шахматная гостиная, зона отдыха (133м²).

Оборудование, указанное в описании объекта закупки, приобретается для развития материально-технической базы учреждения, расширения содержания общего образования и реализации дополнительных образовательных программ, обеспечивающих развитие у обучающихся современных компетенций и навыков, в том числе естественно-научной, математической, информационной грамотности, формирования критического и креативного мышления, а также повышения качества образования.

Школьный Квапториум включает в себя комплекс условий по оснащению учреждения оборудованием, расходными материалами, средствами обучения и воспитания, в том числе высокотехнологичным оборудованием для расширения возможностей изучения (в том числе экспериментального) предметов естественно-научной и технологической направленности. Оборудование Школьного Квапториума является дополнительным к базовому оборудованию, имеющемуся в учреждении в соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 06.09.2022 № 804.

Таким образом, в рассматриваемом случае закупаемые товары представляют собой комплекс оборудования для оснащения Школьного Квапториума на базе МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска и в совокупности направлены на единый результат, который достигается заказчиком привлечением единого исполнителя, отвечающего за поставку необходимого заказчику оборудования. Соответственно, подлежащие поставке в рамках рассматриваемой закупки товары, связаны между собой значимыми критериями (технологически и функционально), из чего следует, что объединение закупаемых товаров в одну закупку не противоречит Закону о защите конкуренции. У Комиссии отсутствуют доказательства того, что разделение рассматриваемых

товаров на несколько закупок увеличит эффективность закупочной деятельности заказчика, вместе с тем такое разделение усложняет и затягивает процесс создания заказчиком Школьного Кваториума, и соответственно, исполнение социально значимого мероприятия в рамках Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

Комиссией установлено, что при описании объекта закупки заказчиком не были использованы коды КТРУ 26.20.40.190-00000002, 26.20.40.190-00000008, 26.20.40.190-00000007, 26.20.40.190-00000006 для позиций «Цифровая лаборатория по экологии», «Цифровая лаборатория по физиологии», «Цифровая лаборатория профильная для педагога по физике», «Цифровая лаборатория профильная для педагога по химии».

Заказчик пояснил, что перечень, минимально необходимых функциональных и технических требований и минимальное количество оборудования, расходных материалов, средств обучения и воспитания для оснащения Школьного Кваториума утвержден Региональным координатором с учетом Примерного перечня оборудования, расходных материалов, средств обучения и воспитания в целях создания детского технопарка «Кванториум», примерного типового инфраструктурного листа, определяемого Федеральным оператором.

Для реализации образовательных программ с углубленным изучением предметов естественно-научной и технологической направленности заказчику требуется современное оборудование с качественными характеристиками, которые приведены в рекомендациях Миппросвещения России.

В КТРУ характеристики товара, работы, услуги подразделяются на обязательные и необязательные для применения. Значение характеристик, обязательных для применения не дают полного описания товара, более точные характеристики в КТРУ являются дополнительными и становятся не обязательными для применения поставщиком. Данный факт может привести к поставке товара с заниженными качественными и количественными характеристиками, несоответствующими характеристикам, приведенным в методических рекомендациях для реализации образовательной программы.

Как пояснил заказчик, позиции КТРУ 26.20.40.190-00000002, 26.20.40.190-00000008, 26.20.40.190-00000007, 26.20.40.190-00000006 не дают необходимого ему описания товара, часть из них не соответствуют требованиям инфраструктурного листа, утвержденного Министерством образования Красноярского края.

В отношении товара «Цифровая лаборатория по экологии», позиция КТРУ 26.20.40.190-00000002 предполагает значение характеристики - датчика оптической плотности с возможностью выбора диапазонов (данная характеристика не обязательная к применению) однако для работы лаборатории требуются датчики оптической плотности тип 2 и тип 3. Беспроводной мультидатчик КТРУ предполагает только его наличие, для работы лаборатории требуется мультидатчик с восемью встроенными датчиками, которые имеют характеристики объема оперативной памяти, встроенного контроллера, объем флэш памяти с встроенного контроллера. Вся цифровая лаборатория по экологии представляет набор датчиков, взаимодействующих между собой по средствам соединителей, которые отсутствуют в обязательных характеристиках КТРУ. Для данной лаборатории в КТРУ прописана формулировка только «Наличие ПО», однако, для работы требуется ПО которое обеспечивает одновременное получение данных от датчиков по нескольким независимым измерительным каналам, разные способы представления данных на экране (таблица, графики и т.д.), позволяет производить накопление статистики по проведенным экспериментам и сериям экспериментов, а также при необходимости вычислять погрешности определяемых величин. В КТРУ в данной лаборатории отсутствует такое наименование как электрод сравнения, однако, для проведения лабораторных работ требуется его наличие. Электрод сравнения предназначен для измерения электродных потенциалов. Необходимость его использования обусловлена невозможностью измерения абсолютной величины потенциала отдельного электрода.

В отношении товара «Цифровая лаборатория по физиологии», в позиции КТРУ 26.20.40.190-00000008 значение характеристик предполагает использование адаптером Bluetooth 4.1 Low Energy, для работы лаборатории требуется версия адаптера Bluetooth 5.0 Low Energy, который имеет увеличенный радиус действия и скорость передачи до 2 мб/с. Кроме того в КТРУ

отсутствуют: возможность выбора емкости аккумуляторной батареи мультидатчика; характеристика мультидатчика (разрядность, кнопка управления, светодиодная индикация, встроенный экран, диагональ активной области экрана, возможность управления сенсором па экране); возможность указания требований ПО.

В отношении товара «Цифровая лаборатория физика», позиция КТРУ 26.20.40.190-00000007 предназначена для цифровой лаборатории для школьников. В типе пользователя указан обучающийся (характеристика, обязательная к применению). По инфраструктурному листу заказчику требуется тип пользователя - профильная для педагога.

В отношении товара «Цифровая лаборатория химия», позиция КТРУ 26.20.40.190-00000006 предназначена для цифровой лаборатории для школьников. В типе пользователя указан обучающийся (характеристика, обязательная к применению). По инфраструктурному листу заказчику требуется тип пользователя - профильная для педагога.

Таким образом, обязательные характеристики КТРУ не соответствуют потребности заказчика в характеристиках цифровых лабораторий, требуемых для осуществления углубленного изучения предметов естественно-научной и технологической направленности в соответствии с требованиями характеристик Школьного Кваигориума, прописанных в рекомендациях Минпросвещения России и утверждённом инфраструктурном листе.

По смыслу статьи 33 Закона о контрактной системе, характеристики объекта закупки устанавливаются заказчиком исходя из цели заключения государственного контракта и соответствующих, определенных с учетом данных целей, потребностей заказчика. В рассматриваемом случае в описании объекта закупки извещения о проведении аукциона установлены четкие и конкретные требования к закупаемым товарам с учетом потребности заказчика, отвечающей интересам обучающихся и направленной на углубленное изучение предметов естественно-научной и технологической направленности, что не противоречит требованиям действующего законодательства.

Предъявляемые заказчиком требования к товару требований, подлежащих обязательному соблюдению, норм действующего законодательства не нарушают, доказательства обратного у Комиссии отсутствуют.

Учитывая изложенное, Комиссия установила, что заказчиком в аукционной документации были установлены требования к товару с учетом собственных потребностей и исходя из специфики осуществляемого вида деятельности, что допустимо в соответствии с пунктом 7 Правил и статьей 33 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем действующее законодательство не предусматривает требований о включении в описание объекта закупки обоснования предъявляемых требований к закупаемым товарам и неиспользования заказчиком при описании объекта закупки описания из позиции КТРУ в том случае, если в КТРУ отсутствуют соответствующие потребности заказчика позиции. Такое обоснование на основании пункта 5 Правил требуется только при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога.

Таким образом, Комиссией не установлено нарушение заказчиком при описании объекта закупки и неиспользовании информации из КТРУ требований Закона о контрактной системе и Правил использования КТРУ.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок.

Комиссией установлено, что заказчиком для закупаемых для цифровых лабораторий выбран

код ОКПД2 32.99.53.130 «Приборы, аппаратура и устройства учебные демонстрационные». Выбранный заказчиком код ОКПД2 содержится в перечне промышленных товаров, содержащихся в Постановлении № 617. Комиссией установлено, что соответствующие ограничения допуска в рамках национального режима установлены заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона.

Из доводов подателя жалобы следует, что заказчику надлежало применить код ОКПД2 26.20.40.190 «Комплектующие и запасные части для вычислительных машин прочие, не включенные в другие группировки» и соответственно применить ограничения допуска в соответствии с Постановлением № 878.

Из пояснений уполномоченного органа, заказчика следует, что потребностью заказчика является поставка оборудования, средств обучения и воспитания, в том числе оспариваемые позиции — цифровые лаборатории как единый комплекс учебно-демонстрационного оборудования с программным обеспечением для сбора, анализа данных и естественнонаучных экспериментов в различных областях. Предлагаемый подателем жалобы код ОКПД2 26.20.40.190 «Комплектующие и запасные части для вычислительных машин прочие, не включенные в другие группировки» не отвечает потребности заказчиков.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что оборудование «Цифровая лаборатория» отсутствует в перечне товаров, содержащихся в Постановлении № 878.

Кроме того, правила, утвержденные нормативно-правовыми актами, принятыми в рамках осуществления национального режима, подлежат применению в зависимости от выбранного заказчиком кода ОКПД2. Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности применения уполномоченным органом, заказчиками ограничений допуска в соответствии с Постановлением № 617.

Доводы подателя жалобы касаются необходимости установления заказчиком кода ОКПД2 на основании числовых кодов позиций КТРУ отклоняются Комиссией, поскольку позиции КТРУ в рассматриваемом закупке не подлежали применению.

Комиссия установила, что выбранный заказчиком, уполномоченным органом код ОКПД2 соответствует описанию объекта закупки, а также отвечает фактической потребности заказчика.

Установленные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о недоказанности подателем жалобы довода о наличии в действиях заказчика, уполномоченного органа нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при описании объекта закупки, в частности при выборе кода ОКПД2.

В то же время Комиссия учитывает, что установление заказчиком любых параметров, характеристик, требований к товару, работам, услугам может повлечь невозможность участия того или иного юридического, физического лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар соответствующий всем условиям документации об электронном аукционе.

Однако, отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, выполнить работы, указать услуги, соответствующие потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки, исходя из следующего.

Согласно статье 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых

действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Положения статьи 6 Закона о контрактной системе устанавливают, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом о контрактной системе, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 12 Закона о контрактной системе).

Таким образом, принципы обеспечения конкуренции и ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок являются равнозначными и подлежащими соблюдению в равной степени во всех случаях.

Более того, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов в целях удовлетворения государственных и муниципальных нужд, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии) не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Закона о защите конкуренции. Аналогичная правовая позиция отражена в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

В настоящем решении Комиссией установлено, что при формировании описания объекта закупки заказчик исходил из своей фактической потребности, обусловленной необходимостью оснащения Школьного Квапториума на базе МБОУ «Лицей» г. Лесосибирска в рамках Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

Таким образом, рассмотренные выше доводы подателя жалобы о неправомерном формировании заказчиком описания объекта закупки не находят своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы Комиссией по существу.

Национальный режим в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе при размещении извещения о проведении закупки уполномоченным органом, заказчиком также применен верно.

Кроме того, податель жалобы не приводит доказательств того, что спорные положения извещения о проведении закупки не позволили ему определить потребность заказчика, сформировать свое предложение при проведении аукциона. Доказательства нарушения прав и законных интересов подателя жалобы у Комиссии отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что действия уполномоченного органа, заказчика при формировании положений извещения о проведении закупки не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Дополнительно Комиссия сообщает о том, что в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе, Закон о защите конкуренции не входит в систему законодательства о контрактной системе, поэтому Комиссия не может давать оценку действий уполномоченного органа, заказчика при проведении закупки на предмет наличия признаков нарушения Закона о защите конкуренции.

При этом жалоба не содержит доказательств нарушения субъектами контроля антимонопольных требований к торгам, что могло бы быть основанием для передачи материалов жалобы соответствующему структурному подразделению Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении антимонопольного дела в связи с нарушением запретов, установленных Законом о защите конкуренции.

В случае, если хозяйствующий субъект обладает доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков нарушения Закона о защите конкуренции, обращения (заявления) о нарушении антимонопольного законодательства при осуществлении закупочных процедур подлежат направлению и рассмотрению в соответствии с требованиями, установленными статьей 44 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Открытый урок» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

Е.А. Шмыгина

Исп. Шмыгина Е.А.
тел.8(391)211-01-44