



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/06/106-935/2024

г. Екатеринбург

21.03.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту - Комиссия) в составе:

* – заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

* — специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-00, при участии представителей:

- заказчика в лице МКУ городского округа Заречный «Дирекция единого заказчика» - *, *,

- уполномоченного органа в лице Департамента государственных закупок Свердловской области – *,

- в отсутствие представителей заявителя жалобы ООО «Экодом», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Экодом» (вх. № 5501-ЭП/24 от 19.03.2024 г.) о нарушении заказчиком в лице МКУ городского округа Заречный «Дирекция единого заказчика», его комиссией при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на благоустройство общественной территории «Пешеходная зона к Эко-парку «Заречный» с каскадной лестницей» (извещение № 0162200011824000525), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 99, 106 Закона о контрактной системе,

У С Т А Н О В И Л А:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Экодом» (вх. № 5501-ЭП/24 от 19.03.2024 г.) о нарушении заказчиком в лице МКУ городского округа Заречный «Дирекция единого заказчика», его комиссией при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на благоустройство общественной территории «Пешеходная зона к Эко-парку «Заречный» с каскадной лестницей» (извещение № 0162200011824000525), Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ст.105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком в Описании объекта закупки в качестве требований к выполнению работ содержатся указания на недействующие нормативные акты, в частности на «СНиП 2.05.02-85 Автомобильные дороги», «СНиП 12-03-2001», «СНиП 12-04-2002».

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

29.02.2024 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>) (далее по тексту – единая информационная система) заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0162200011824000525 на благоустройство общественной территории «Пешеходная зона к Эко-парку «Заречный» с каскадной лестницей».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 148 783 670,09 рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

1) описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 13 Описания объекта закупки, работы должны выполняться в соответствии с соблюдением следующих требований, в том числе: СП 34.13330.2021. Свод правил. Автомобильные дороги. СНиП 2.05.02-85.

Также Комиссия устанавливает, что на основании п. 14 Описания объекта закупки, подрядчик должен обеспечить охрану труда и технику безопасности при производстве работ в соответствии с требованиями «Правил по охране труда в строительстве», Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 11 декабря 2020 года N 883н, СНиП 12-03-2001, СНиП 12-04-2002 и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации.

На основании п. 1 Приказа Минстроя России № 53/пр «Об утверждении СП 34.13330.2021 «СНиП 2.05.02-85* Автомобильные дороги» от 09.02.2021 утверждается и вводится в действие через 6 месяцев со дня издания настоящего приказа прилагаемый СП 34.13330.2021 «СНиП 2.05.02-85* Автомобильные дороги».

Согласно Постановлению Госстроя России № 80 «О принятии строительных норм и правил Российской Федерации «Безопасность труда в строительстве. Часть 1. Общие требования. СНиП 12-03-2001» от 23.07.2001 г., с 1 сентября 2001 года принимаются и вводятся в действие строительные нормы и правила Российской Федерации СНиП 12-03-2001 «Безопасность труда в строительстве. Часть 1. Общие требования».

В соответствии с п. 1 Постановления Госстроя России № 123 «О принятии строительных норм и правил Российской Федерации «Безопасность труда в строительстве. Часть 2. Строительное производство. СНиП 12-04-2002» от 17.09.2002 г., с 1 января 2003 года принимаются и вводятся в действие представленные Управлением экономики и международной деятельности Госстроя России государственные строительные нормы и правила СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2. Строительное производство».

Письмом Роструда № ТЗ/19796-3-2 «О Правилах по охране труда в строительстве, утв. Приказом Минтруда России от 01.06.2015 N 336н» от 27.08.2015 установлено, что строительные нормы и правила Российской Федерации СНиП 12-03-2001 «Безопасность труда в строительстве. Часть 1. Общие требования» и СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве». Часть 2. Строительное производство» не включены в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 года № 1521, и в этой связи они применяются на добровольной основе в части, не противоречащей трудовому законодательству.

Комиссия отмечает, что указанные нормативные акты не утратили своего действия на территории Российской Федерации, следовательно, Комиссия приходит к выводу об отсутствии

нарушений заказчиком прав и законных интересов участников закупки при указании в Описании объекта вышеуказанных требований к выполнению работ.

Таким образом, довод жалобы заявителя не находит своего подтверждения.

Следовательно, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Экодом» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МКУ городского округа Заречный «Дирекция единого заказчика», уполномоченного органа в лице Департамента государственных закупок Свердловской области, закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице МКУ городского округа Заречный «Дирекция единого заказчика», уполномоченному органу в лице Департамента государственных закупок Свердловской области, закупочной комиссии предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*