



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**ГБПОУ МКАГ**

[sro-mcag@edu.mos.ru](mailto:sro-mcag@edu.mos.ru)

**ИП Афанасьев В.А.**

[oleg\\_dir@mail.ru](mailto:oleg_dir@mail.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-3795/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**20.03.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного государственного эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),

при участии представителей

ГБПОУ МКАГ: Л.Н. Жариковой (доверенность от 09.03.2023 № б/н),

У/о: А.В. Лядухина,

ООО «Конструктив»: В.В. Трофимука (доверенность от 20.03.2024 № б/н),

в отсутствие представителей ИП Афанасьев В.А., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ИП Афанасьев В.А. (далее — Заявитель) на действия ГБПОУ МКАГ (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку штор рулонных для нужд ГБПОУ «МКАГ» в 2024 г. (Закупка № 0373100017124000012) (далее — запрос котировок) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-13205

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанной закупки.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неоднозначные требования к условиям поставки товара, что не позволяет однозначным образом определить сформировать предложение на участие в закупке и подать заявку на участие.

Так, в Техническом задании Заказчиком установлено условие о том, что Поставщик обязан разработать и согласовать с Заказчиком эскиз поставляемого товара, включая варианты цветовых решений, рисунков, фактур материала, цветовые решения карнизов и комплектующих элементов, наличие декоративных элементов, механизм управления, тип крепления и комплектацию товара, а цветовая гамма товара должна сочетаться с дизайном каждого помещения.

Заявитель считает, что подобное описание не позволяет однозначным образом определить соответствие закупаемого товара, установленным требованиям, поскольку ни диапазон цвета, ни конкретные цвета поставляемого товара не определены. При этом в составе извещения об осуществлении закупки не представлены фотографии помещений, чтобы до заключения контракта у потенциального Поставщика была возможность узнать какой цвет требуется Заказчику. Также в обосновании доводов Заявитель указывает на то, что в зависимости от цвета, цена на поставляемый товар, а также наличие и срок его поставки могут отличаться, что влияет на формирование предложения.

В силу п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.2 ч. 1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской

Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в п.2.2 Технического задания предъявлены следующие требования:

*«Поставщик обязан произвести необходимые (контрольные) замеры оконных проемов, разработать эскиз поставляемого Товара, согласовать с Заказчиком разработанный эскиз, включая варианты цветовых решений, рисунков, фактур материала, цветовые решения карнизов и комплектующих элементов, наличие декоративных элементов, механизм управления, тип крепления и комплектацию Товара. Цветовая гамма Товара должна сочетаться с дизайном каждого помещения. Срок разработки эскиза и изготовления поставляемого Товара Поставщиком согласовывается с Заказчиком».*

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при формировании закупки Заказчиком изучен товарный рынок необходимых для закупки товаров, направлены запросы информации о ценах товаров с учетом сопоставимых с условиями закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров потенциальным поставщикам, имеющим опыт в поставках аналогичного товара, получены 3 (три) коммерческих предложения, что указывает на наличие не менее трех видов товаров с одинаковыми характеристиками разных производителей, входящих в ценовую группу, с возможностью выбора палитры и фактуры ткани,

Заказчик обращает внимание, что наименование цвета у разных производителей не совпадает, ввиду чего условие о согласовании цветовых решений установлено к поставщику, с которым по итогам проведенной закупки заключается контракт. При этом в Приложении №1 к Техническому заданию определены значимые для Заказчика характеристики необходимого к поставке товара, которые позволяют сформировать ценовое предложение и принять участие в закупке.

Данные обстоятельства также подтверждаются протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 19.03.2024 №ИЗК1, согласно 2024-13205

которому на участие в закупке подано 11 (одиннадцать) заявок, где в результате проведения запроса котировок снижение составило 82,25%.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя отсутствовал, при этом в составе жалобы Заявителем не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данной закупке, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении оспариваемых требований к поставляемым товарам.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Афанасьев В.А. на действия ГБПОУ МКАГ необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Кутейников

А.И. Рахматуллаев

Исп.Рахматуллаев А.И.  
тел.+7 495 784 75 05