



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю

ул. Лермонтова, 14, г. Чита, 672076
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

АО Дорожная строительная компания 156
665801, Иркутская область, г.о. АНГАРСКИЙ,
Г АНГАРСК, КВ-Л 252, СТР. 48
aorekin@mail.ru

МКУ «Городские дороги»
Шестиперова ул., д. 66, г. Чита, 672020
gordor@chita.e-zab.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы №075/06/105-154/2024
о нарушении законодательства при осуществлении закупки

19 марта 2024 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии Гойгова М.Б., руководителя Забайкальского УФАС России, членов комиссии: Китаевой И.С. главного государственного инспектора отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Ереминой В.В. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 13.03.2024 жалобу АО "ДОРОЖНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ 156" на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком - МКУ "ГОРОДСКИЕ ДОРОГИ" при проведении открытого конкурса в электронной форме «Приведение в нормативное состояние автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений в рамках реализации национального проекта "Безопасные качественные дороги"» (реестровый № 0891600001924000006),

в присутствии посредством ВКС представителей заказчика – Абрамовой О.Л. (доверенность от 24.04.2023), Паргачева С.В. (руководитель),

в отсутствие представителей заявителя, извещены надлежащим образом о дате, времени, месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Забайкальское УФАС России 13.03.2024 поступила жалоба АО "ДОРОЖНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ 156" на нарушение требований Закона о контрактной системе при проведении закупки «Приведение в нормативное состояние автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений в рамках реализации национального проекта "Безопасные качественные дороги"» (реестровый № 0891600001924000006).

Заявитель указал, что:

1. Заказчиком не верно сформирован объект закупки, поскольку содержание приложений к извещению, в частности файла смета Бабушкина, свидетельствует о том, что объектом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги, а не ремонт.

2. Ошибка в описании объекта закупки привела к отсутствию обязательных требований к участникам закупки по п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.



2024-1372

Заказчиком, не установлено требование к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации и соответствующем уровне ответственности по компенсационным фондам.

3. Неправильное определение объекта закупки также привело к нарушению требований законодательства при определении дополнительных требований к участникам закупки.

П. 3.1. Извещения Заказчик установил дополнительные требования в соответствии с позицией 18 раздела III приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571.

Однако, в связи с тем, что фактически Заказчиком приобретаются работы по капитальному ремонту автомобильной дороги, должно быть установлено требование в соответствии с позицией 17 раздела III приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571.

4. Заказчик, в нарушение ч.6 ст. 31 ФЗ №44-ФЗ установил излишние требования к участникам закупок. В соответствии с п.1 Технического задания, описания объекта закупки, подрядчик до начала основных работ обязан разработать и согласовать с Заказчиком рецепты асфальтобетонных и бетонных смесей, цементно-песчаного раствора.

Заявитель считает, что дополнительное согласование состава асфальтобетонных смесей с Заказчиком является излишним требованием к участникам закупки.

5. В составе извещения Заказчик разместил проект муниципального контракта, приложением №4 к которому установлен Перечень нормативно-технической документации, обязательной при выполнении дорожных работ, состоящий из 443 документов. При этом, согласно п.1 Технического задания и Описания работ, выполненные работы должны соответствовать и отвечать требованиям нормативных документов, указанных в приложении № 4 к контракту. Однако на момент размещения закупки, 48 из них являются недействующими.

6. Пунктом 2.4. Описания объекта закупки предусмотрено выполнение регенерации существующего покрытия методом термоусиления (горячей регенерации) в соответствии с требованиями ОДМ 218.6.1.006-2021, с добавлением горячей асфальтобетонной смеси А16ОН.

При данном методе используются машины иностранного производства (комплекс машин Roadmix и нагревателей Ecoheater предусмотрен расценкой ФЕР 27-06-044-01, указанной в смете по этой позиции). Такие механизмы зачастую отсутствуют у потенциальных подрядчиков, применение этого метода при наличии альтернативы без применения иностранных механизмов приводит к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч.2 ст.8 44-ФЗ).

7. Заказчиком допущены разночтения в установлении срока выполнения работ и исполнения обязательств сторонами.

Представителями заказчика представлены следующие пояснения.

Доводы заявителя №4, 5, 7 приняты заказчиком к сведению, в связи с чем, внесены изменения в извещение о закупке и в прилагаемые к нему документы.

По доводу 1 указано, что заказчиком проводится ремонт дороги, а не капитальный ремонт, приведено подробное обоснование со ссылкой на Приказ Минтранса России от 16.11.2012 N 402 «Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог».

По доводу 2 представителями заказчика пояснено, что поскольку заказчиком проводится ремонт дороги, то требование к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации и соответствующем уровне ответственности по компенсационным фондам не устанавливается.

По доводу 3 представителями заказчика пояснено, что поскольку заказчиком проводится ремонт дороги, то дополнительные требования устанавливаются в соответствии с позицией 18 раздела III приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571.

По доводу 6 представителями заказчика пояснено, что требование о выполнении работ методом термоусиления (горячей регенерации) обусловлено потребностью заказчика и техническим состоянием дороги.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

01.03.2024 заказчиком на официальном сайте ЕИС размещены извещение и документы о проведении открытого конкурса в электронной форме «Приведение в нормативное состояние

автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений в рамках реализации национального проекта "Безопасные качественные дороги"» (реестровый № 0891600001924000006).

Начальная (максимальная) цена контракта 120 743 014,87 рублей.

14.03.2024 заказчиком на официальном сайте ЕИС размещено изменение извещения, в части доводов заявителя №4,5,7.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в частности, следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктами 1,2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Объектом закупки является «Приведение в нормативное состояние автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений в рамках реализации национального проекта "Безопасные качественные дороги"».

Заявитель считает, что заказчиком не верно сформирован объект закупки, поскольку содержание приложений к извещению, в частности файла смета Бабушкина, свидетельствует о том, что объектом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги, а не ремонт.

В статье 3 Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" даны понятия капитальному ремонту автомобильной дороги и ремонту автомобильной дороги, в соответствии с которым:

капитальный ремонт автомобильной дороги - комплекс работ по замене и/или восстановлению конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и/или их частей, выполнение которых осуществляется в пределах установленных допустимых значений и технических характеристик класса и категории автомобильной дороги и при выполнении которых затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги и не изменяются границы полосы отвода автомобильной дороги и ее геометрические элементы.

ремонт автомобильной дороги - комплекс работ по восстановлению транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильной дороги, при выполнении которых не затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги.

Заявитель указывает, что согласно Приказу Минтранса России от 16.11.2012 N 402 «Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог»:

Приложение к извещению	Капитальный ремонт по Классификации работ (Приказ №402)
СМЕТА Булгакова	
Раздел 2. Дорожная одежда (основная дорога)	глава II п.4 .2) В
Исправление профиля проезжей части	глава II п.4 .2) а,б
Раздел 4. Восстановление тротуаров	
Восстановление тротуаров с полным переустройством	глава II п.4 .4) в; II п.4. п 1) в.; п. 2) б
Раздел 5. Обустройство дороги	
Устройство пешеходных ограждений	глава II п.4 .4) б
Оборудование пешеходных переходов тактильными указателями	глава II п.4 .4) г
Устройство тактильной плитки из бетона на остановках	глава II п.4 .4) г
СМЕТА Столярова	
Раздел 6. Восстановление дорожной конструкции в местах подземных коммуникаций	глава II п.4 .2) б
Раздел 7. Восстановление тротуаров, пешеходных дорожек	глава II п.4 .4) в; II п.4. п 1) в.; п. 2) б
Восстановление тротуаров с полным переустройством	
Устройство пешеходных ограждений	глава II п.4 .4) б
Устройство тактильной плитки на подходах к пешеходному переходу	глава II п.4 .4) г

Комиссия, оценив доводы заявителя приходит к выводу, что указанные виды работ согласно Приказу Минтранса России от 16.11.2012 N 402 «Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» относятся к ремонту автомобильной дороги.

Таким образом, довод заявителя о неверно сформированном объекте закупки заказчиком не нашел своего подтверждения.

Довод 2 признается Комиссией необоснованным, поскольку, заказчиком закупается ремонт дороги, а не капитальный ремонт, то требование к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации и соответствующем уровне ответственности по компенсационным фондам не устанавливается.

Довод 3 признается Комиссией необоснованным, поскольку, заказчиком закупается ремонт дороги, а не капитальный ремонт, то заказчиком правомерно установлены дополнительные требования в соответствии с позицией 18 раздела III приложения к ПП РФ от 29.12.2021 № 2571.

Довод 6 признается Комиссией необоснованным ввиду следующего.

Пунктом 2.4. Описания объекта закупки предусмотрено выполнение регенерации существующего покрытия методом термоусиления (горячей регенерации) в соответствии с

требованиями ОДМ 218.6.1.006-2021, с добавлением горячей асфальтобетонной смеси А16ОН.

Заявителем указано, что при данном методе используются машины иностранного производства (комплекс машин Roadmix и нагревателей Ecoheater предусмотрен расценкой ФЕР 27-06-044-01, указанной в смете по этой позиции). Такие механизмы зачастую отсутствуют у потенциальных подрядчиков, применение этого метода при наличии альтернативы без применения иностранных механизмов приводит к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч.2 ст.8 44-ФЗ).

Однако, как пояснили представители заказчика требование о выполнении работ методом термоусиления (горячей регенерации) обусловлено потребностью заказчика и техническим состоянием дороги.

Отсутствие у потенциального участника закупки необходимого оборудования для выполнения работ (регенерация существующего покрытия методом термоусиления (горячей регенерации)) не свидетельствует об ограничении числа участников закупок.

Доводы заявителя №№ 4, 5, 7 признаны комиссией необоснованными, поскольку заказчиком до рассмотрения жалобы внесены изменения в извещение о закупке и в прилагаемые к нему документы. Следовательно, на момент рассмотрения жалобы, предмет спора по доводам №№4, 5, 7 отсутствовал.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО "ДОРОЖНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ 156" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

М.Б. Гойгов

Члены комиссии:

И.С. Китаева

В.В. Еремина