



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ГБУЗ «ДСП № 41 ДЗМ»

ул. Сходненская, д.50/к.1, г. Москва,  
125363, [dsp41@mosgorzdrav.ru](mailto:dsp41@mosgorzdrav.ru)

ООО «КФХ»

УЛ. Сурикова Василия, д.16, кв. 34,  
Республика Крым, Г. Ялта, г. Алупка,  
298677, [krimhimfarm@mail.ru](mailto:krimhimfarm@mail.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-3588/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**14.03.2024**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителя: ГБУЗ «ДСП № 41 ДЗМ»: Македонского В.Н. (по дов.№1),

в отсутствие представителей ООО «КФХ», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «КФХ» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ДСП № 41 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств для нужд ГБУЗ «ДСП № 41 ДЗМ» (Закупка № 0373200560924000002) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-12188

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком не представлены в полном объеме документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, а именно, Заказчиком не представлены следующие документы: приказ (иной акт) со всеми изменениями о создании Комиссии, действующей при проведении закупки; положение (иной акт), устанавливающий полномочия и обязанности членов Комиссии, действующей при проведении закупки; сведения о членах Комиссии, действующей при проведении закупки (паспортные данные); положение (иной акт), устанавливающий полномочия и обязанности должностного лица, утвердившего документацию о закупке, сведения об указанном должностном лице, а именно - приказ о назначении на должность, должностной регламент, служебный контракт (трудовой договор)

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены неправомерные требования к товару, в том числе не предусмотренные положениями санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней» (далее - СанПиН 3.3686-21), которые, по мнению Заявителя, ограничивают количество участников закупки.

В частности Заявитель указывает на следующие ограничивающие требования к закупаемым товарам:

- по п.1 «Средство дезинфицирующее»: «Количество действующих веществ: 1», «Отсутствие в составе: Кислоты; Четвертичные аммониевые соединения; Хлорактивные; Производные гуанидина; Производные фенола; Спирты; Альдегиды; Ферменты»;
- по п.2 «Средство дезинфицирующее»: «Количество действующих веществ: 1», «Антимикробная активность: Микобактерии туберкулеза; Плесневые грибы», «Основное действующее вещество: Четвертичные аммониевые соединения»;
- по п.3,4 «Средство дезинфицирующее»: «Общее содержание спиртов по массе:  $\geq 60 \leq 70 \%$ », «Содержание изопропилового спирта по массе:  $\geq 60 \%$ »;
- по п.5 «Средство дезинфицирующее»: «Количество штук в упаковке:  $> 90 \leq 100$  шт», «Основное действующее вещество: Производные гуанидина»;
- по п.6 «Средство дезинфицирующее»: «Содержание пропилового спирта по массе:  $\geq 10 \leq 35 \%$ », «Содержание этилового спирта по массе:  $< 60 \%$ », «Дополнительное действующее вещество: Четвертичные аммониевые

соединения», «Основное действующее вещество: Изопропиловый спирт; Этиловый спирт; Пропиловый спирт»;

- по п.7 «Средство дезинфицирующее»: «Время экспозиции при дезинфекции крови: > 60 мин».

Также в составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимых к поставке товаров, по обжалуемым позициям, ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований к товарам соответствуют товары конкретного производителя.

Помимо этого Заявитель указывает, что на поставку средств по п.6 «Средство дезинфицирующее», необходима лицензия на производство, хранение и поставку спиртосодержащей непищевой продукции, что также ограничивает количество участников закупки.

Кроме того в составе жалобы Заявитель отметил, что по п.2 «Средство дезинфицирующее» Заказчиком установлено требования «Антимикробная активность: Микобактерии туберкулеза; Плесневые грибы», «Основное действующее вещество: Четвертичные аммониевые соединения», в то время как у четвертичных аммониевых соединений отсутствует антимикробная активность к микобактериям туберкулеза.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены в том числе следующие требования к закупаемым товарам:

- по п.1 «Средство дезинфицирующее»: «Количество действующих веществ: 1», «Отсутствие в составе: Кислоты; Четвертичные аммониевые

соединения; Хлорактивные; Производные гуанидина; Производные фенола; Спирты; Альдегиды; Ферменты»;

- по п.2 «Средство дезинфицирующее»: «Количество действующих веществ: 1», «Антимикробная активность: Микобактерии туберкулеза; Плесневые грибы», «Основное действующее вещество: Четвертичные аммониевые соединения»;

- по п.3,4 «Средство дезинфицирующее»: «Общее содержание спиртов по массе:  $\geq 60 \leq 70 \%$ », «Содержание изопропилового спирта по массе:  $\geq 60 \%$ »;

- по п.5 «Средство дезинфицирующее»: «Количество штук в упаковке:  $> 90 \leq 100$  шт», «Основное действующее вещество: Производные гуанидина»;

- по п.6 «Средство дезинфицирующее»: «Содержание пропилового спирта по массе:  $\geq 10 \leq 35 \%$ », «Содержание этилового спирта по массе:  $< 60 \%$ », «Дополнительное действующее вещество: Четвертичные аммониевые соединения», «Основное действующее вещество: Изопропиловый спирт; Этиловый спирт; Пропиловый спирт»;

- по п.7 «Средство дезинфицирующее»: «Время экспозиции при дезинфекции крови:  $> 60$  мин».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что оспариваемые требования установлены Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения, при этом потребность Заказчика обусловлена, в том числе, требованиями п.3478 СанПиН 3.3686-21.

Помимо это представитель Заказчика отметил, что при отсутствии у участника закупки лицензии на производство, хранение и поставку спиртосодержащей непищевой продукции, участнику закупки по п.6 «Средство дезинфицирующее» представляется возможным поставить средство для производства, хранения и поставке которого не требуется лицензия, так как описанием объекта закупки допускается поставка средства с содержанием этилового спирта по массе менее 0.5%, в то время как, в силу п.5 ст.2 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», под спиртосодержащей непищевой продукции понимается продукция с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции.

Кроме того представитель Заказчика отметил, что четвертичные аммониевые соединения обладают антимикробной активностью к микобактериям туберкулеза, что подтверждается инструкциями дезинфицирующих средств, действующими веществами которых являются четвертичные аммониевые соединения, при этом

средства обладают антимикробной активностью к микобактериям туберкулеза.

Также представитель Заказчика отметил, что, вопреки доводам жалобы, потребности Заказчика соответствуют товары нескольких производителей, например:

- по п.1 «Средство дезинфицирующее»: средство «Мистраль», производства ООО «Авансепт медиал», средство «Неоклин Экстра», производства ОАО НПО «Новодез», средство «Оптимакс», производства ООО «Интерсэн-плюс», средство «Бриллиантовый свет», производства ЗАО Центр Профилактики «Гигиена-Мед», средство «Люир Триамин», производства ООО «НПК Медэкс»;

- по п.2 «Средство дезинфицирующее»: средство «Абсолюцид дикват», производства ООО «Химзавод «АЛ-ДЕЗ», средство «ХОРТ лайт», производства ООО «Полисепт», средство «Люир», производства ООО «НПК Медэкс», средство «Альхон-Диадез», производства ООО «Альхон-Трейд», средство «БонЭкстра М», производства ООО «Интерсэн-плюс», средство «Фион дез уборка», производства ООО «Мир дезинфекции», средство «Приоль», производства ООО «Бозон»;

- по п.3 «Средство дезинфицирующее»: средство «Диасептик-70», производства ООО «Интерсэн-плюс», средство «Авандез-А», производства ООО «ДЭЗОС», средство «Септаксин КА 70 для обработки рук и поверхностей», производства ООО «Пролак», средство «ИзАсептик», производства ООО «Самарово»;

- по п.4 «Средство дезинфицирующее»: средство «Септоцид Р», производства ЗАО «БелАсептика», средство «Кутасепт Ф», производства «BODE Chemie GmbH», средство «Велтосепт-2», производства ООО «НПО «Велт», средство «Диасептик оптима», производства ООО «Интерсэн-плюс», средство «Оптимакс», производства ЗАО НПО «Химсинтез», средство «Триформин Д», производства «Химическая фабрика Др. Вайгерт ГмбХ & Ко. КГ»;

- по п.5 «Средство дезинфицирующее»: салфетки «Трилокс», производства ООО «Бозон», салфетки «Диасептик-30 С», производства ООО «Интерсэн-плюс», салфетки «Авансепт», производства ООО «Авансепт медиал», салфетки «БиаДезСпрей», производства ООО «Бирюза», салфетки «Ника», производства ООО «Научно-производственная фирма «Геникс»;

- по п.6 «Средство дезинфицирующее»: средство «Майкрошилд Додеман Экстра», производства «Microshield Dodeman Extra», средство «BioDez Intensive», производства ТОО «BioDezKZ», средство «Эндолайт», производства ТОО «ГросФарм», средство «Ультрасепт», производства ТОО «Самал-2011»;

- по п.7 «Средство дезинфицирующее»: средство «ЦитоДез Комплекс», производства ООО «Альмед компани»), средство «БиаРидез», производства ООО «Бирюза», средство «Мегабак», производства ООО «Интерсэн-плюс», средство «Феодез Форте», производства ООО «Феомед».

Комиссия Управления отмечает, что, исходя из совокупности положений Закона о контрактной системе, в том числе ст.33 Закона о контрактной системе, следует, что

установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия необходимого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой заказчика.

Также Комиссия Управления отмечает что, согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при формировании описания объекта закупки, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Помимо этого Комиссия Управления отмечает, что в составе жалобы Заявителем не представлено сведений, позволяющих Комиссии Управления установить факт соответствия совокупности требований извещения товарам конкретного производителя, в частности не представлена информация о таком изделии, либо информация о производителе такого изделия, о требованиях к характеристикам закупаемого изделия, установленных в описании объекта закупки, которые не позволяют предложить к поставке изделия иных производителей и свидетельствующих о наличии ограничений количества участников закупки.

Кроме того в составе жалобы Заявителем обозначен ряд вопросов, требований к оспариваемым характеристикам, в то время как, согласно п.5 ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе, жалоба должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы, а не вопросы и требования, адресованные Заказчику.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в составе извещения Заказчиком размещены некорректное обоснование использования дополнительных требований к характеристикам товарам.

Так, в частности, Заявитель указывает на некорректное обоснование следующих характеристик:

- по п.5 «Средство дезинфицирующее»: «Основное действующее вещество: Производные гуанидина», «Обоснование необходимости использования дополнительной характеристики: Основное действующее вещество для денатурации белков микроорганизмов без агрессивного воздействия на кожные покровы большой концентрацией спирта; СанПиН 3.3686-21 ч.3577. Антимикробная активность: СанПиН 3.3686-21. гл.II»;

- по п.7 «Средство дезинфицирующее»: «Время экспозиции при дезинфекции крови: > 60 мин», «Обоснование необходимости использования

дополнительной характеристики: Время экспозиции при дезинфекции крови оптимальный расход и минимальное время обеззараживания для работы в условиях высокой интенсивности рабочего процесса».

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

П.5 Правил использования КТРУ в том числе установлено, что заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Согласно п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога)

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению об осуществлении закупки, закупаемым товарам соответствуют следующие позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - КТРУ)

- п.5 соответствует позиция КТРУ 20.20.14.000-00000007 «Средство дезинфицирующее»;
- п.7 соответствует позиция КТРУ 20.20.14.000-00000005 «Средство дезинфицирующее».

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что при описании объекта закупки Заказчиком установлены дополнительные, не предусмотренные позициями КТРУ, требования к закупаемым товарам, при этом обоснование использование таких требований содержится в электронном документе «Обоснование характеристик», в частности:

- по п.5 «Средство дезинфицирующее»: «Основное действующее вещество», «Обоснование необходимости использования дополнительной характеристики: Основное действующее вещество для денатурации белков микроорганизмов без агрессивного воздействия на кожные покровы большой концентрацией спирта; СанПиН 3.3686-21 ч.3577. Антимикробная активность: СанПиН 3.3686-21. гл.II»;
- по п.7 «Средство дезинфицирующее»: «Время экспозиции при дезинфекции крови», «Обоснование необходимости использования дополнительной характеристики: Время экспозиции при дезинфекции крови оптимальный расход и минимальное время обеззараживания для работы в условиях высокой интенсивности рабочего процесса».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчик пояснил, что обоснование оспариваемых характеристик в полной мере соотносится с характеристиками описания объекта закупки, а также отметил, что обоснование характеристик «Время экспозиции при дезинфекции крови» не противоречит обосновываемой характеристике, так как дезинфекция крови при использовании

обычных средств составляет около 2-3 часов.

Также представитель Заказчика отметил, что «Основное действующее вещество» так составлено корректно и не противоречит обосновываемой характеристике, так как отсутствие спиртов является следствием аллергических реакций персонала учреждения на спирт.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при формировании описания объекта закупки, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «КФХ» на действия ГБУЗ «ДСП № 41 ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

М.В. Сорбучева

А.А. Матюшенко