



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Индивидуальный предприниматель  
Позигун Игорь Николаевич  
(далее – Заявитель)**

ул. Гагарина, 53/45, г. Каменск-Шахтинский,  
Ростовская обл., 347800  
Email: ngv-08@yandex.ru  
Телефон: 7 9085120944

**МБДОУ Детский сад комбинированного  
вида №38 города Каменск-Шахтинский  
(далее – Заказчик)**

мкр. 60 лет Октября, г. Каменск-Шахтинский,  
Ростовская обл., 347800  
Email: mbdou-ds38@mail.ru  
Телефон: 7-8636-550282

**ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор  
электронной площадки)  
ko@rts-tender.ru**

**РЕШЕНИЕ  
по результатам рассмотрения дела  
№061/06/42-611/2024**

06.03.2024

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,  
В.А. Мардаровская,  
А.С. Вишнякова,

рассмотрев дело №061/06/42-611/2024 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении открытого конкурса в электронной форме №0358300137924000001 «Услуги по обеспечению питанием, осуществляемые по договору, прочие» (далее – конкурс) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителя Заказчика – Хидирова Г.А. (доверенность от 29.02.2024 №1), представителя Заявителя – Чухутова А.А. (доверенность от 16.02.2024 №б/н),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Позигуна И.Н. на действия Заказчика при формировании извещения о проведении закупки.

Заказчик в возражениях на жалобу (от 04.03.2024 №49):  
-отрицал нарушения Закона в действиях Заказчика;

-разъяснил причины установления спорных положений порядка оценки заявок на участие в закупке и описания объекта закупки;

-представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.02.2024 размещено извещение о проведении закупки №0358300137924000001; 19.02.2024 в извещение внесены изменения №ИИ4, согласно которым:

-установлены дата и время окончания подачи заявок – 01.03.2024 08:00 (МСК);

-начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 12 120 068,90 рублей.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, описание объекта закупки произведено Заказчиком в нарушение ст. 33 Закона, поскольку требования к оказываемым услугам противоречат СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения" (далее – Требования к организации общественного питания).

В силу п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Частью 1 ст. 33 Закона установлено, что заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии;

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Так, описанием объекта закупки определено следующее:

*«Качество предоставляемых услуг должно соответствовать требованиям:*

*- Федерального закона от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»;*

- Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

- СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения"

- СанПиН 2.3.2.1324.03 «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов».

- Иные действующие государственные стандарты и технологические нормативы, технические условия, действующие правила и нормы пожарной безопасности и производственной санитарии, требования СанПиН, требования охраны труда и другие правила и нормативные документы, предъявляющие требования к данной категории услуг.».

Согласно п. 8.1.2 Требований к организации общественного питания в организованных детских коллективах общественное питание детей должно осуществляться посредством реализации основного (организованного) меню, включающего горячее питание, дополнительного питания, а также индивидуальных меню для детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании с учетом требований, содержащихся в приложениях N 6 - 13 к настоящим Правилам. В организованных детских коллективах в детских организациях исключение горячего питания из меню, а также замена его буфетной продукцией, не допускаются.

В соответствии с табл. №3 Приложения №9 Требований к организации общественного питания:

**Суммарные объемы блюд по приемам пищи  
(в граммах - не менее)**

Показатели	от 1 до 3 лет	от 3 до 7 лет	от 7 до 12 лет	12 лет и старше
Завтрак	350	<b>400</b>	500	550
Полдник	200	<b>250</b>	300	350

Таблицей №1 Приложения №7 Требований к организации общественного питания определены минимальные среднесуточные наборы пищевой продукции:

**Среднесуточные наборы пищевой продукции для детей до 7-ми лет (в нетто г, мл на 1 ребенка в сутки)**

N	Наименование пищевой продукции или группы пищевой продукции	Итого за сутки	
		1 - 3 года	3 - 7 лет
2	Творог (5% - 9% м.д.ж.)	30	40
5	Мясо 1-й категории	50	55
6	Птица (куры, цыплята-бройлеры, индейка - потрошенная, 1 кат.)	20	24
7	Субпродукты (печень, язык, сердце)	20	25
8	Рыба (филе), в т.ч. филе слабо- или малосоленое	32	37

В силу п. 8.1.2.3 Требований к организации общественного питания допускается в течение дня отступление от норм калорийности по отдельным приемам пищи в пределах +/- 5% при условии, что средний % пищевой ценности за неделю будет соответствовать нормам, приведенным в таблице N 3 приложения N 10 к настоящим Правилам, по каждому приему пищи.

В извещении содержится проект контракта, приложением к которому является «примерное меню», которое противоречит вышеизложенным Требованиям к организации общественного питания.

При этом, согласно приложению №3 к проекту контракта «Требования заказчика к составлению меню»:

«1. Меню должно быть разработано исполнителем на период не менее двух недель с учетом перечня услуг, для воспитанников возрастной группы от 1 до 3 лет, воспитанников возрастной группы от 3 лет до 7 лет.

Меню для каждой категории воспитанников разрабатывается Исполнителем на основании примерного меню, указанного в таблице 1, таблице 2, «Требований заказчика к составлению меню».

Разработка меню осуществляется путем возможного комбинирования дней недели с соблюдением следующих условий:

3.1. в меню не допускается включать повторно одни и те же блюда и кулинарные изделия в течение одного дня и двух последующих дней;

3.2. в меню должны быть блюда:

с говядиной – не реже 1 раза в 10 дней;

с свиной – не реже 1 раза в 10 дней;

с курицей - не реже 1 раза в 10 дней;

с творогом - не реже 1 раза в 10 дней;

с субпродуктами - не реже 1 раза в 10 дней;

с рыбой - не реже 1 раза в 10 дней.

Меню должно соответствовать действующим санитарно-эпидемиологическим требованиям.»

Таким образом, меню, включенное в проект контракта, является примерным; исполнителю в рамках исполнению контракта надлежит разработать меню в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами и стандартами в сфере организации общественного питания, в связи с чем в действиях Заказчика отсутствует нарушение ст. 33 Закона. Довод жалобы признан необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчик неправомерно установил перечень специалистов и иных работников по критерию «Квалификация участников закупки».

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона, порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу п. 2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.п. «г» п. 3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки: квалификация участников закупки.

В силу п. 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели (п. 25 Положения).

Оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV настоящего Положения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки» (п. 26 Положения).

Согласно п. 30 Положения в случае применения показателя оценки, указанного в подпункте "д" пункта 24 настоящего Положения, документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению, устанавливаются:

а) перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, предусмотренному подпунктом "д" пункта 24 настоящего Положения, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;

б) перечень следующей информации (в том числе данных) и документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем, установленным в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

- информация (в том числе данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами (если соответствующий профессиональный стандарт обязателен для применения работодателями в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Согласно Порядку рассмотрения заявок на участие конкурсе:

характеристика квалификации участников закупки №4 (Дезинфектор или дезинсектор)	25	<p>Предусмотрена оценка наличия или отсутствия характеристики квалификации участников закупки.</p> <p>Значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки», по следующей шкале оценки:</p> <p>-заявке (части заявки), содержащей предложение о наличии характеристики квалификации участников закупки, присваивается 25 баллов (с учетом значимости детализирующего показателя);</p> <p>-заявке (части заявки), в которой не содержится предложение о характеристике квалификации участников закупки, присваивается – 0 баллов.</p> <p>...</p>
характеристика квалификации участников закупки №5 (Санитарный врач или санитарный врач-эпидемиолог или эпидемиолог)	30	<p>Предусмотрена оценка наличия или отсутствия характеристики квалификации участников закупки.</p> <p>Значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки», по следующей шкале оценки:</p> <p>-заявке (части заявки), содержащей предложение о наличии характеристики квалификации участников закупки, присваивается 30 баллов (с учетом значимости детализирующего показателя);</p> <p>-заявке (части заявки), в которой не содержится предложение о характеристике квалификации участников закупки, присваивается – 0 баллов.</p> <p>...</p>

Принимая решение о проведении закупки в форме конкурса, Заказчик должен установить критерии оценки, которые будут способствовать выявлению участника не только с лучшим ценовым предложением, но и лучшей квалификацией, и, кроме того, которые не приведут к необоснованному сужению круга потенциальных участников закупки.

Предметом рассматриваемой закупки является оказание услуг по организации питания, в связи с чем условие о наличии в штате указанных специалистов не является обязательным для оказания данных услуг в силу действующего законодательства и ставит в неравное положение участников закупки.

На основании изложенного, при формировании порядка оценки заявок Заказчик признан нарушившим ч. 2 ст. 42 Закона. Довод жалобы признан обоснованным.

3. Как указывает Заявитель, сформулированные Заказчиком требования к документам по критерию «Характеристики объекта закупки» не соответствуют требованиям действующего законодательства.

В силу п.п. «в» п. 3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки: характеристики объекта закупки.

Пунктом 16 Положения определено, что для оценки заявок по критерию оценки "характеристики объекта закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;
- в) экологические характеристики объекта закупки.

В соответствии с п. 19 Положения если характеристика, предусмотренная детализирующим показателем, не определяется количественным значением, документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению, устанавливается перечень свойств объекта закупки, подлежащих оценке.

Согласно п. 22 Положения, в случае отсутствия функциональной зависимости между значением характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, и значением количества присваиваемых баллов, а также в случае, если характеристика не определяется количественным значением, значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки", по шкале оценки. При этом документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению, устанавливаются значения количества баллов, присваиваемые за предлагаемое (предлагаемые) участником закупки количественное значение (значения) характеристики объекта закупки или предлагаемое участником закупки свойство (свойства) объекта закупки.

Так, порядком оценки заявок определено следующее:

Качественные характеристики объекта закупки	100	Характеристика № 1 (наличие документа/ов, подтверждающих наличие разработанных, внедренных и поддерживаемых процедур для предприятия общественного питания, основанных на принципах ХАССП)	100	Предусмотрена <u>оценка наличия</u> характеристики объекта закупки (документа/ов, подтверждающих наличие разработанных, внедренных и поддерживаемых процедур для предприятия общественного питания, основанных на принципах ХАССП).  Значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ оценке по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», по следующей шкале оценки: -заявке (части заявки), содержащей предложение о наличии характеристики объекта закупки (наличие документа/ов, подтверждающих наличие разработанных, внедренных и поддерживаемых процедур для предприятия общественного питания, основанных на принципах ХАССП), присваивается 100 баллов;
---	-----	--	-----	--

			<p>-заявке (части заявки), в которой отсутствует предложение о наличии характеристики объекта закупки (отсутствует документ/ы, подтверждающие наличие разработанных, внедренных и поддерживаемых процедур для предприятия общественного питания, основанных на принципах ХАССП), присваивается – 0 баллов.</p> <p>...</p>
--	--	--	---

Между тем, предоставление документов, подтверждающих внедрение процедур, основанных на принципах ХАССП, не относится к характеристике объекта закупки в рамках рассматриваемого критерия.

Дополнительно Комиссия Ростовского УФАС России отмечает следующее.

В силу ч. 2 ст. 48 Закона заявка на участие в закупке состоит из трех частей. Первая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами "а", "б" и "г" пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона. Первая часть также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом "д" пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Согласно п.п. «г» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать с учетом положений части 2 настоящей статьи предложение по критериям, предусмотренным пунктами 2 и (или) 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

На основании ч. 5 ст. 48 Закона при рассмотрении первых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) информации и документов, предусмотренных подпунктами "а", "б", "г" и "д" пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, несоответствия такой информации и документов извещению об осуществлении закупки;

2) если в первой части заявки на участие в закупке содержится информация, предусмотренная пунктами 1, 3 и 4 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона;

3) выявления недостоверной информации, содержащейся в первой части заявки на участие в закупке.

Таким образом, при соблюдении указанного условия и предоставления таких документов в составе заявки, участник закупки отразит данные своей организации (наименование и т.д.), соответственно, такой участник будет идентифицирован и отстранен от участия по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 5 ст. 48 Закона. При этом, не приложив указанные документы в первой части заявки, участник получит 0 баллов по критерию «Характеристики объекта закупки».

На основании изложенного, сформулированные Заказчиком требования о начислении баллов по критерию «Характеристики объекта закупки» ограничивают круг потенциальных участников закупки и не соответствуют ч. 2 ст. 42 Закона. Довод жалобы признан обоснованным.

4. По мнению Заявителя, в извещении не содержится исчерпывающая и достоверная информация об объекте закупки и принимаемых сторонами обязательств. В частности, из содержания извещения не следует обязанность победителя закупки заключить договор безвозмездного пользования имуществом Заказчика.

В силу п. 5 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы: проект контракта.

В силу п. 10 ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон N 135-ФЗ) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров,

предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество лицу, с которым заключен государственный или муниципальный контракт по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", если предоставление указанных прав было предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе для целей исполнения этого государственного или муниципального контракта, либо лицу, с которым государственным или муниципальным автономным учреждением заключен договор по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", если предоставление указанных прав было предусмотрено документацией о закупке для целей исполнения этого договора. Срок предоставления указанных прав на такое имущество не может превышать срок исполнения государственного или муниципального контракта либо договора.

В силу ч. 3.2 ст. 17.1 Закона N 135-ФЗ заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется без проведения конкурсов или аукционов в случае заключения этих договоров с:

- 1) медицинскими организациями для охраны здоровья обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) организациями общественного питания для создания необходимых условий для организации питания обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- 3) физкультурно-спортивными организациями для создания условий для занятия обучающимися физической культурой и спортом;
- 4) организациями в целях использования такого имущества для проведения научных исследований и разработок или практической подготовки обучающихся.

Так, в составе извещения Заказчиком размещены договоры безвозмездного пользования для их дальнейшего заключения с победителем закупки; в описании объекта закупки определено следующее:

*«- Исполнитель обязан заключить договор на безвозмездное пользование имуществом, который должен быть заключен между Заказчиком и Исполнителем в течении 3 дней после подписания ими Договора на организацию питания воспитанников.*

*- Исполнитель обязан в 5-ти дневный срок после подписания договора на безвозмездное пользование имуществом заключить с Заказчиком соглашение по оплате коммунальных услуг и возмещению иных затрат, связанных с использованием недвижимого имущества.».*

На основании изложенного, довод о том, что из положений извещения не следует обязанность исполнителя заключить договор безвозмездного пользования, не нашел своего подтверждения.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 2 ст. 42 Закона.



3. Выдать обязательное для исполнения предписание об отмене всех сформированных протоколов, внесении изменений в извещение согласно нормам Закона и с учетом настоящего решения.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Члены комиссии:

В.А. Мардаровская

А.С. Вишнякова