



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева»  
Минздрава России

[tender@bakulev.ru](mailto:tender@bakulev.ru)

ООО «ДТД»

[s.shcherbakov.g@yandex.ru](mailto:s.shcherbakov.g@yandex.ru)

ООО «РТС-тендер»

[ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-2901/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**06.03.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева» Минздрава России: А.С. Федяевой (по доверенности от 11.05.2023 №1402),

ООО «ДТД»: М.В. Картышкина (по доверенности от 13.02.2024 №2),

рассмотрев жалобу ООО «ДТД» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинских изделий (Закупка №0373100095224000061) (далее – аукцион, электронный аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-10415

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в описании объекта закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

П.1-2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в описании объекта закупки должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В жалобе Заявитель указывает, что для закупаемого Заказчиком товара по п.4 файла «Приложение №1. Описание объекта закупки», позиция КТРУ 32.50.50.190-00000313 «Средство гемостатическое хирургическое на основе полисахаридов растительного происхождения», установлены неправомерные требования, совокупности которых соответствует материал гемостатический на основе окисленной целлюлозы рассасывающийся нетканый стандартной плотности единственного производителя «Селлиптип Ф» (Cellistyp F).

При этом ограничивающими требованиями к поставке изделий иных производителей является требование: «*Ширина:  $\geq 9$  и  $\leq 10$* ».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика отметил, что при подготовке извещения о проведении данной закупочной процедуры соотношение характеристик описания объекта закупки происходило со следующими товарами, в том числе:

- Средство гемостатическое Willocell Standart регистрационного удостоверения от 07.12.2023 № РЗН 2016/5008;

- Средство гемостатическое EMOSIST регистрационного удостоверения от 13.02.2018 № РЗН 2018/6835;

- Средство гемостатическое на основе окисленной целлюлозы рассасывающийся тканый стандартной плотности «Селлиптип Ф» (Cellistyp F) регистрационного удостоверения от 16.03.2018 № РЗН 2018/6942;

- Гемостатический материал Этикон Серджисел фибриллар регистрационного удостоверения от 18.11.2022 № ФСЗ 2010/06171.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший  
2024-10415

жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя не согласился с выводами Заказчика, при этом указал, что вышеуказанные товары невозможно предложить к поставке, поскольку они не соответствуют установленному Заказчиком требованию «нетканый материал стандартной плотности в виде ваты».

Так, Заявитель указал, что согласно инструкции к средству гемостатическому Willocell Standart, содержащегося в составе регистрационного удостоверения № РЗН 2016/5008 в реестре медицинских изделий Росздравнадзора, указано следующее: «Волокнистая форма Willocell Fibril позволяет хирургу осуществить захват пинцетом любого количества средства гемостатического рассасывающегося Willocell Fibril, необходимого для остановки кровотечения на определенном участке. Волокнистая форма средства гемостатического рассасывающегося Willocell Fibril может быть удобнее, чем плетеная в случае кровотечения в труднодоступных участках или участках неправильной формы».

Аналогично невозможно предложить товары производства EMOSIST и Серджисел фибриллар, поскольку данные товары сделаны из тканного материала, что также подтверждается инструкциями на средства гемостатические EMOSIST и Серджисел фибриллар, содержащихся в составе регистрационных удостоверений №РЗН 2018/6835 и № ФСЗ 2010/06171.

Представитель Заявителя также обратил внимание, что невозможно предложить к поставке «Селлестипт Ф», поскольку согласно инструкции «Селлестипт Ф» регистрационного удостоверения № РЗН 2018/6942 материал гемостатический на основе окисленной целлюлозы рассасывающийся тканый стандартной плотности «Селлестипт» не соответствует описанию объекта закупки, в частности требованию «нетканый материал стандартной плотности в виде ваты».

На заседании Комиссии Управления представителем Заказчика обратное не доказано.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком не предоставлено надлежащих документов и сведений, свидетельствующих о соответствии продукции иных производителей, соответствующих характеристикам описания объекта закупки Приложения №1.

Исходя из всего вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что совокупности установленных требований соответствует продукция единственного производителя «Селлестипт Ф».

В то же время Комиссия Управления считает необходимым отметить, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки, и в составе одного лота не закупались наряду с товарами, производимыми неограниченным кругом производителей уникальные товары единственного производителя.

Так, в случае, если при закупке товаров среди требуемых к поставке позиций присутствует хотя бы один товар, требования к характеристикам которого установлены таким образом, что совокупности таких требований отвечает только

товар единственного производителя, то положения извещения о такой закупке имеют признаки ограничения количества участников закупки, так как закупить и поставить уникальный товар имеет возможность только ограниченный круг лиц, имеющий с производителем такого товара партнерские отношения и/или иные договоры о сотрудничестве.

На основании вышеизложенного, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании требований извещений об осуществлении закупок, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ДТД» на действия ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева» Минздрава России обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.В. Сорбучева

Исп. Сорбучева М.В.  
тел. 8(495)784-75-05