



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Липецкой области

пл. Плеханова, 1, г. Липецк, 398050
тел./факс (4742) 27-14-82
e-mail: to48@fas.gov.ru http://lipetsk.fas.gov.ru

07.03.2024 № ИП/1299/24

На № _____ от _____

ООО «ИНЖЕНЕРНАЯ-
БЕЗОПАСНОСТЬ»
ENG.BEZ.INST@GMAIL.COM

Государственное учреждение
здравоохранения "Липецкая городская
больница скорой медицинской помощи
№ 1"
o.a.komarova@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 048/06/106-194/2024

«04» марта 2024 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 04.03.2024.

Решение в полном объеме изготовлено 06.03.2024.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

председатель Комиссии: И.В. Поткина – руководитель управления,

заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов,

член Комиссии: С.С. Кажушко – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

рассмотрев жалобу ООО «ИНЖЕНЕРНАЯ-БЕЗОПАСНОСТЬ» на действия государственного учреждения здравоохранения «Липецкая городская больница скорой медицинской помощи № 1» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по подготовке проектной документации для монтажа новой системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения управления эвакуации при пожаре в зданиях, расположенных по адресу г. Липецк, ул. Космонавтов, д. 39 (реестровый номер 0346300089424000014) (далее - электронный аукцион), а также другие документы (копии), представленные сторонами, а также проведя внеплановую проверку в соответствии со ст.99 Закона о контрактной системе и на основании приказа Липецкого УФАС России,

У С Т А Н О В И Л А:



2024-1724

В Липецкое УФАС России посредством ЕИС поступила жалоба ООО «ИНЖЕНЕРНАЯ-БЕЗОПАСНОСТЬ» (далее- заявитель) на действия государственного учреждения здравоохранения «Липецкая городская больница скорой медицинской помощи № 1» (далее –заказчик) при проведении электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст.105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. Сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России в ЕИС.

Заседание Комиссии проведено при участии посредством видеоконференцсвязи представителей заказчика: Е.А. Мериновой (по доверенности), О.А. Комаровой (по доверенности).

В жалобе заявителя указано, что им подавался запрос о разъяснении положений извещения о проведении закупки, состоящий из 5 вопросов. Однако, заказчик не учел указанные заявителем недостатки в извещении и не внес изменения в извещение о проведении закупки.

Представители заказчика указали, что порядок предоставления разъяснений положений извещения о проведении закупки заказчиком не нарушен. Оснований для удовлетворения требований заявителя о внесении изменений в извещение у заказчика не имелось.

Извещение о проведении электронного аукциона размещено заказчиком в ЕИС 19.02.2024.

При этом 20.02.2024, 21.02.2024, 22.02.2024, 26.02.2024, 01.03.2024 в ЕИС размещены изменения в извещение о проведении электронного аукциона, в том числе в связи с запросами участников закупки.

Исходя из доводов жалобы, заявителем подан запрос, на который заказчик 26.02.2024 разместил в ЕИС разъяснения положений извещения о проведении закупки.

Пункт №1 запроса заявителя сводится к тому, что заявитель просил опубликовать, предоставить актуальные планы БТИ (технические паспорта/планы помещений) объекта, в которых будет отражена актуальная конфигурация помещений, соответствующая действительной планировки (конфигурации помещений) объекта. Также просил указать в техническом задании и проекте контракта, что работы по контракту выполняются Подрядчиком на основании предоставленных Заказчиком актуальных планов БТИ (технических паспортов/планов объектов, помещений), согласно требованиям законодательства РФ. Просил указать в контракте, что предоставленные Заказчиком актуальные планы БТИ (технические паспорта/планы объектов, помещений) являются неотъемлемой частью контракта. Исходные данные, необходимые для выполнения работ,

предоставляет Заказчик. В случае необходимости Заказчик гарантирует предоставление недостающей (требуемой) информации или организует работу по сбору требуемой информации. Также заявитель просил исключить требование из документации о закупке в любых формулировках отовсюду где они могут встречаться, о выполнении любых обмерных работ по помещениям объекта, в том числе актуализации планов БТИ (технических паспортов/планов объектов, помещений).

Заказчик разъяснил, что в техническом задании указаны площади, подлежащие оборудованию системами ПС и СОУЭ. Планы БТИ будут представлены той организации, которая выиграет торги, по данному пункту изменения вноситься не будут.

Комиссия отмечает, что заказчик ответил на поставленные заявителем вопросы.

Закон о контрактной системе не обязывает заказчика вносить изменения в связи с получением запроса участника о разъяснении положений извещения.

В данном случае заказчик, не изменяя положений извещения о проведении закупки, разъяснил вопросы исполнения контракта и порядок предоставления документов, необходимых для выполнения работ.

Перечень видов работ заказчик определяет самостоятельно.

Следует учесть, что Закон о контрактной системе не содержит требований о том, что описание объекта закупки на выполнение работ по подготовке проектной документации для монтажа системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения управления эвакуации при пожаре должно содержать технические или кадастровые паспорта на помещения (здания).

С учетом изложенного Комиссия не усматривает нарушений в действиях заказчика при предоставлении разъяснений по вопросу №1 запроса заявителя. Нарушений правил описания объекта закупки обозначенными заявителем действиями заказчика также не усмотрено.

Пункт №2 запроса заявителя связан с указанием заказчику на то, что срок оказания услуг является недостаточным и заявитель просил внести изменения в извещение в части установления срока - не менее 90 календарных дней.

Заказчик ответил на предложение заявителя, указав, что срок оказания услуг по контракту меняться не будет.

Пунктом 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию в том числе срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Возможность устанавливать условия выполнения работ, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом заказчика, а потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Соответственно заказчик вправе установить такие условия выполнения работ, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

Кроме того, учитывая, что законом не установлены конкретные сроки для выполнения работ по конкретным видам работ, заказчик, исходя из своих потребностей, самостоятельно определяет указанные сроки.

Приведенный заявителем в запросе приказ Минрегиона России от 29.12.2009 N 620 не устанавливает сроки выполнения работ, закупаемых заказчиком, а утверждает в качестве государственного сметного норматива Методические указания по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве.

Доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в извещении требования создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников закупки, а также каким-либо образом необоснованно повлекли за собой ограничение количества участников, заявителем представлено не было.

Отсутствие у лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности выполнить работы на условиях, соответствующих потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников закупки.

Комиссия приходит к выводу, что установленный заказчиком срок выполнения работ не противоречит требованиям действующего законодательства о контрактной системе.

В п. №3 запроса заявитель просил заказчика исключить прохождение государственных экспертиз из срока выполнения работ исполнителем и указать, что заказчик за свой счет проводит государственные экспертизы проектной, рабочей, сметной документации до момента положительного заключения.

В ответ на данный вопрос заказчик сообщил, что по данному вопросу в документацию будут внесены изменения.

Также в п. №4 запроса заявитель просил заказчика установить требование, что Исполнитель обеспечивает выполнение работ своими работниками, имеющими соответствующую аттестацию в области пожарной безопасности. Разработчик рабочей и/или проектной документации должен иметь в своём штате аттестованное лицо для проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию. Данное лицо должно находиться в официальном реестре аттестованных лиц МЧС. Для проверки соответствия данного требования, Участник закупки обязан предоставить Заказчику действующий аттестат.

По п. №4 запроса заказчика указал, что требования о прохождении экспертиз и получении «положительных результатов экспертиз» на разрабатываемую документацию исключены не будут.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что ответы на вопросы заявителя были перепутаны - ответ на п. №3 запроса содержится в ответе на вопрос №4, а ответ на п. №4 запроса содержится в ответе на вопрос №3.

Согласно ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

В данном случае предоставленные заказчиком разъяснения положений извещения о проведении закупки по пунктам №3-4 не соотносятся с приведенными заказчиком запросами заявителя. Участник не должен искать в тексте разъяснений ответы на свои вопросы.

В этой связи Комиссия считает, что заказчиком допущено нарушение порядка предоставления разъяснений положений извещения о проведении закупки, ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Также Комиссии отмечает, что ч. 3 ст. 110.2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, являются проектная документация и (или) документ, содержащий результаты инженерных изысканий. В случае, если в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации проведение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным, проектная документация и (или) документ, содержащий результаты инженерных изысканий, признаются результатом выполненных проектных и (или) изыскательских работ по такому контракту при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

На заседании Комиссии установлено, что разрабатываемая в рамках исполнения контракта документация может быть использована заказчиком только в случае получения положительного заключения предусмотренной им экспертизы.

Контракт будет заключаться не по поводу собственно проектных работ как деятельности подрядчика, а направлен на достижение ее результата, пригодного для использования по назначению, включающего наряду с проектной документацией положительное заключение экспертизы.

Таким образом, заказчик не может считаться нарушившим требования Закона о контрактной системе при установлении требований о проведении необходимой заказчику экспертизы.

Относительно обозначенных в п. 4 запроса заявителя требований к заказчику установлено, что в извещении о проведении требования закупки содержатся требования по п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе - об аттестации лиц на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию, в соответствии с Постановлением

В п. №5 запроса о разъяснении положений извещения о проведении закупки заявитель указал на необходимость установления требования к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования.

Заказчик разъяснил заявителю, что данное требование применимо для новостроящихся объектов.

Однако, Комиссия приходит к выводу, что обозначенное заявителем требование к участникам подлежит установлению в извещении о проведении закупки, исходя из объекта закупки.

Так, из приведенного заказчиком описания объекта закупки следует, что проектная документация подлежит разработке в целях проведения капитального ремонта автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации, рабочей документации (в том числе путем внесения в них изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии "РБ", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика) земельного участка, а также раздела проектной документации "Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства" при проведении капитального ремонта объекта капитального строительства в случаях, предусмотренных частью 12.2 статьи 48 ГрК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Частью 1 статьи 55.8 ГрК РФ установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком,

техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

В соответствии с ч. 8 ст. 55.5 ГрК РФ требования к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, дифференцированные с учетом технической сложности и потенциальной опасности таких объектов, устанавливаются во внутренних документах саморегулируемой организации и не могут быть ниже минимально установленных Правительством Российской Федерации.

Таким образом, исходя положений ч. 1 и ч. 2 ст. 48 ГрК РФ архитектурно-строительное проектирование осуществляется в отношении подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю земельного участка, а также при проведении капитального ремонта объекта капитального строительства.

В соответствии с п. 14.2 ст. 1 ГрК РФ капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

Согласно п. 21 ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" система инженерно-технического обеспечения - это одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электрообеспечения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности".

Системы видеонаблюдения, охранной и пожарной сигнализации, системы автоматического газового пожаротушения, фотолюминисцентные эвакуационные системы, устройства электронные проходные в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2009 г. N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" относятся к системам инженерно-технического обеспечения объекта капитального строительства (письмо Министерства строительства Российской Федерации от 06.09.2021 г. N 37970-ОД/08).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пп. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Исходя из предмета закупки, учитывая положения ГрК РФ, Комиссия приходит к выводу, что в действиях заказчика, не установившего в извещении требование к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, содержатся нарушения п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

При этом следует обратить внимание, что никакими документами такое членство участникам подтверждать не требуется.

При проведении внеплановой проверки в действиях заказчика установлено нарушение п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе, которое заключается в следующем.

Как было указано ранее, в извещении о проведении требования закупки содержатся требования к участникам закупки по п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе - об аттестации лиц на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 2106 от 30.11.2021.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 N 2106 "О порядке аттестации физических лиц на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию" установлены правила аттестации физических лиц на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию (далее также - Правила).

В соответствии с пунктом 3 Правил аттестация проводится в отношении физических лиц, имеющих намерение получить право на проектирование средств

обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию (далее соответственно - претендент, аттестуемая деятельность).

В силу пункта 26 Правил запись в реестре аттестованных лиц признается квалификационным аттестатом и является специальным разрешением на право осуществления аттестуемой деятельности.

Таким образом, из положений Правил следует, что аттестацию на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию проходят только физические лица, запись в реестре аттестованных лиц вносится в отношении физического лица, успешно прошедшего аттестацию.

Положения как самого Постановления N 2106, так и Правил применяются в отношении только физических лиц, в то время как участниками закупки могут являться юридические лица.

Из полученных от оператора электронной площадки сведений о поступивших на участие в электронном аукционе заявках следует, что все участники закупки являются юридическими лицами.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что требования, содержащиеся в Постановлении N 2106, не относятся к требованиям к участникам рассматриваемой закупки. Заказчик в данном случае, их установив, допустил нарушение п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

В данном случае необходимым будет являться установление заказчиком требования о соблюдении подрядчиком при исполнении обязательств по контракту положений Постановления N 2106. Допустимым является установление обязанности подрядчика по предоставлению в установленный контрактом срок документов, подтверждающих соблюдение требований Постановления N 2106.

Установленные нарушения ст. 42 Закона о контрактной системе содержат признаки совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ИНЖЕНЕРНАЯ-БЕЗОПАСНОСТЬ» на действия государственного учреждения здравоохранения «Липецкая городская больница скорой медицинской помощи № 1» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по подготовке проектной документации для монтажа новой системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения управления эвакуации при пожаре в зданиях, расположенных по адресу г. Липецк, ул. Космонавтов, д. 39 (реестровый номер 0346300089424000014) обоснованной в части доводов: о неправомерном не установлении требования к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования; о непредставлении надлежащих разъяснений положений извещения о проведении закупки по п.п. №№3-4 запроса заявителя.

2. В действиях заказчика установлены нарушения п. 12 ч. 1, ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе.

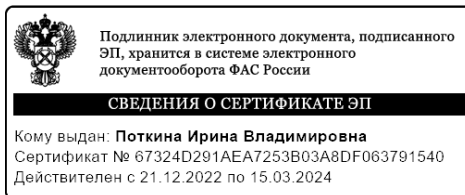
3. Выдать предписание об устранении нарушений.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

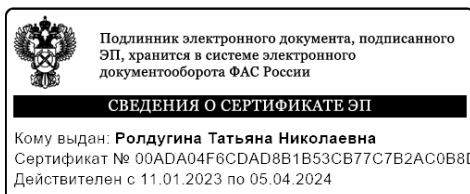
Председатель Комиссии:

И.В. Поткина



Заместитель
председателя Комиссии:

Т.Н. Ролдугина



Член Комиссии:

С.С. Кажушко

