



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Александра Невского, 1
Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23 доб. 082-100
e-mail: to82@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ЗАКАЗЧИК:

Государственное казенное учреждение
Севастополя «Медицинский склад №
1043»

ул. Токарева 2,
г. Севастополь, 299029
gdn@ms1043.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

Департамент управления делами
губернатора и правительства
Севастополя

ул. Ленина, дом 2
г. Севастополь, 299011
d.pecarnicov@gs.sev.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Индивидуальный предприниматель
Маркосян Левон Меликович

пер. Соборный, д. 35/140, эт. 5, кв. 34,
г. Ростов-на-Дону, 344002,
Sims2-rnd@mail.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Акционерное общество
«ТЭК-Торг»

Гамсоновский переулок, д. 5, стр. 2, 5-ый этаж,
помещение VII, г. Москва, 115191
help@tektorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 082/06/105-345/2024 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 04 марта 2024 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 марта 2024 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Межрегионального Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее - Управление) в составе: Мехтиев В.В. –заместитель руководителя – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, председатель Комиссии; Паниотина М.С. – заместитель начальника Отдела Управления, член Комиссии, Слуцкий А.В. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, при очном участии представителей Департамента управления делами губернатора и правительства Севастополя: Андреевой Е.И. (доверенность №56 от 21.12.2023г.), Вобликовой В.В. (доверенность №57 от



2024-3799

21.12.2023г.), представителей Государственного казенного учреждения Севастополя «Медицинский склад №1043»: Голобокова Д.Н. (доверенность № 13 от 31.01.2024г.), Оксамита В.Б. (доверенность № 16 от 01.02.2024г.), при подключении посредством интернет-видеоконференции через программу «TrueConf» представителя Индивидуального предпринимателя Маркосян Левона Меликовича: Писаренко О.А. (доверенность № б/н от 04.03.2024г.)0, рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Маркосян Левона Меликовича (далее - Заявитель) на действия Государственного казенного учреждения Севастополя «Медицинский склад № 1043» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку системы стабилографии, извещение № 0174500001124000510 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Конкурса, протоколы заседаний Конкурсной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

По мнению Заявителя, Заказчик разместил извещение к закупке с нарушением действующего законодательства, что влечет ограничение количества участников закупки. В своей жалобе Заявитель указал следующие доводы: «...Ограничение конкуренции. Включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о конкретной модели и его конкретном производителе, без возможности поставки аналогичного оборудования.

1. В части описания объекта закупки, а именно описание «Система стабилографии»: соответствует только одна единственная модель производимая компанией LPG Systems (Франция), а именно модель Аппарат нейромышечной реабилитации и диагностики HUBER 360 MD.

Совокупность технических характеристик не позволяет поставить ни один товар, подходящий под ТЗ, кроме как товары единственного производителя компаний LPG Systems (Франция) и исключает возможность участия иных производителей.

Ограничивается возможность участника аукциона приобретать товар у другого производителя. Тем самым Заказчик понуждает участника аукциона приобретать продукцию только одного производителя, который может на свое усмотрение ограничить реализацию указанного товара либо реализовывать его только определенным лицам.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством (абзац 2 пункта 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При указанных в техническом задании условиях и требованиях в документации создается искусственное препятствие свободному участию любого лица, отвечающего требованиям законодательства Российской Федерации к участнику размещения заказа.

Заказчиком фактически созданы неравные начальные условия для участия в закупке. Подобные действия ведут к невозможности ценовой конкуренции при организации и проведении закупки, ведут к перерасходу бюджетных средств и к сокращению числа потенциальных участников закупки.

Вместе с тем, ситуация, возникшая в рамках рассматриваемой закупки, необоснованно ограничивает конкуренцию и нарушает пп.1 п.1 ст.33 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 №44-ФЗ на основании следующего.

Так, в пп.1 п.1 ст.33 ФЗ №44 указано: «В описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества

участников закупки».

Согласно официальной правовой позиции Верховного суда РФ, изложенной в п.2 "Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017): «Включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.»

В дополнение к настоящей жалобе прилагаем:

- решение Ставропольского УФАС по делу № 026/06/106 - 1360/2023;
- решение Тамбовского УФАС по делу № 068/06/42-431/2023;
- решение Ростовского УФАС по результатам рассмотрения дел № 061/06/42-3070/2023, № 061/06/42-3072/2023, № 061/06/42-3073/2023
- решение Пензенского УФАС по делу № 058/06/106-527/2023;
- решение Ростовского УФАС по результатам рассмотрения дел №061/06/42-3485/2023, №061/06/42-3486/2023.

В связи с этим просим заказчика обосновать требования предъявляемые к прописанному оборудованию, подтвердить наличие аналогичного оборудования, требования которого так же полностью соответствует требованиям, предъявляемым в техническом задании.

Просим внести изменение в техническое задание процедуры № 0174500001124000510 в связи с ограничением конкуренции. Если у заказчика существует острая потребность в приобретении именно данной модели, то существует возможность её покупки путём отдельной процедуры...».

Заказчик с доводами жалобы не согласен, в своих возражениях указал следующее: «... 16.02.2024 Учреждением в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0174500001124000510 «На поставку системы стабилографии».

На участие в данной закупке было подано 3 заявки. Решением комиссии все 3 заявки признаны соответствующими.

Снижение по данной закупке составило 10,5%.

Заказчик в техническом задании указал Обоснование необходимости использования дополнительной информации, а именно - Руководствуясь положениями пункта 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ГКУС "Медицинский Склад № 1043" подготовил обоснование необходимости использования иных показателей, требований, условных обозначений и терминологии не предусмотренных техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации: Требования национальных стандартов (ГОСТов), технических регламентов (ст.33) не являются достаточными и не могут в полной мере охватить все необходимые заказчику качественные характеристики объекта закупки, документация содержит иные показатели. Описание товара в каталоге товаров, работ, услуг предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" не является достаточным для описания потребности Заказчика.

Закон N 44-ФЗ не устанавливает ограничений в отношении выбора заказчиком объекта закупки как такового, то есть выбора товаров, работ, услуг, которые будут предметом одного контракта. Как следует из положений Закона N 44-ФЗ (в частности из ст. 12, чч. 1 и 2 ст. 33 44 фз), заказчик формирует предмет закупки самостоятельно, определяя, какие товары, работы, услуги (или их сочетание) в наибольшей мере отвечают его потребностям.

Представители уполномоченных государственных органов и судьи неоднократно подчеркивали, что заказчик вправе определять предмет контракта исходя из собственных нужд с учетом требований законодательства (например, письмо Минэкономразвития России от 12.01.2017 N ОГ-Д28-771, решение Свердловского УФАС России от 21.06.2017 N 935-з, постановление АС Западно-Сибирского округа от 28.07.2016 N Ф04-3087/16).

Статья 8 Закона N 44-ФЗ о контрактной системе определяет, 1 > контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными

нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем), как установлено в части 1 указанной статьи.

Так же хочется отметить что, если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; 15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что действия заказчика, установившего требования к техническим характеристикам товара, не противоречат положениям п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, из содержания которых следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований к предмету закупки.

В пункте 5 Правил отражено, что заказчик вправе указать в документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона № 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции Каталога. В соответствии с пунктом 6 Правил в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 указанных Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции Каталога). По смыслу приведенных норм права заказчику при формировании технического задания предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. В частности, при описании объекта закупки заказчик вправе указывать функциональные, технические и качественные характеристики товара, которые являются определяющими для него. Кроме того, заказчик не лишен возможности более точно и четко указывать требования к закупаемому товару...»

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, изучив возражения Заказчика, установила следующее:

16.02.2024 в Единой государственной системе закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0174500001124000510 на поставку системы стабилографии.

Начальная максимальная цена контракта установлена в размере 8 829 333 рубля 33 копеек.

На участие в закупке было подано 3 заявки. Достигнуто снижение Начальной максимальной цены контракта в 10,5%. Победителем стал участник Индивидуальный Предприниматель Хирёв Михаил Викторович, предложивший наиболее низкую цену.

В жалобе заявитель считает, что Заказчиком была ограничена конкуренция, а именно были включены в извещение о закупке технические характеристики к закупаемому товару, которые свидетельствуют о конкретной модели и его конкретном производителе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Описание объекта закупки составлено Заказчиком в полном соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом потребностей медицинского учреждения. Учитывая специфику закупаемого товара, описание объекта закупки сформировано Заказчиком с учетом характеристик, которые важны и необходимы для Заказчика, являются для него значимыми, обусловлены его потребностями, а именно на данном аппарате могут заниматься маломобильные пациенты сидя на специальном стуле, который поставляется в комплекте, также аппарат обладает функцией получения данных биологической обратной связи находясь в любом положении на платформе, что позволяет максимально расширить функционал данного аппарата. Одной из основных отличительных особенностей закупаемого аппарата является возможность проведения тренировки и получения данных биологической обратной связи, как на нижние, так и на верхние конечности пациента. Встроенный в аппарат оценочный комплекс позволяет проводить серию тестов перед началом тренировок, что помогает проанализировать состояние мышц, болевые ощущения и стабилметрические показатели пациента.

Отсутствие аналогов товара с качественно лучшими характеристиками, с расширенным функционалом и уникальными свойствами, предоставляемого победителем закупки, подтверждается приобщенными в ходе заседания документами Заказчика: Отзывом Экспертного Совета Ассоциации Развития Реабилитации, Физиотерапии и Абилитации)АРРФА о реабилитационной многофункциональной технологии нейромышечной активации «Huber 360 MD»; письмом Федерального бюджетного учреждения науки «Екатеринбургский медицинский - научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»; Письмом от официального поставщика (дистрибьютора) ООО «Хелси Ворлд»

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе информацию о наименовании объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В соответствии с пунктом 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В пункте 7 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением N 145 указано, что в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Как было установлено Комиссией Крымского межрегионального УФАС России, в коде позиции КТРУ 26.60.12.129-00000041 отсутствуют характеристики товара.

Следовательно, описание объекта закупки Заказчиком в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе не противоречит требованиям действующего законодательства.

Заявитель в свою очередь не представил доказательств, свидетельствующих, что у него имеются препятствия в приобретении товара для поставки, в случае победы на аукционе.

Частью 1 статьи 1 Закона о контрактной системе установлено, что настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно статье 10 Закона о контрактной системе заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд путем закупок инновационной и высокотехнологичной продукции.

Согласно части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не только обеспечение максимально широкого круга участников закупки, но и выявление в результате закупки лица, исполнение контракта которым в большей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Комиссией Управления установлено, что Извещение о проведении электронного аукциона не содержит указание на наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, более того в Извещении установлены требования к техническим и функциональным характеристикам объекта закупки в целях реализации потребностей Заказчика, а сведения, запрещенные к указанию в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в Извещении отсутствуют, следовательно, Извещение об осуществлении электронного аукциона не противоречит нормам Закона о контрактной системе.

В Техническом задании Заказчик установил требования к качеству, техническим характеристикам объекта закупки, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика. При этом все характеристики объекта закупки определяются исходя из нужд Заказчика для использования системы стабилографии.

В зависимости от указанных потребностей Заказчик в Извещении вправе установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам) объекта закупки с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, Заказчик вправе включить в Извещение такие характеристики и требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Президиумом Верховного суда РФ в "Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Обзор). Согласно пункту 1 Обзора по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки. Согласно пункту 2 Обзора нарушением является включение Заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, лишь в отсутствие специфики использования такого товара.

Согласно правовой позиции, отраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.12.2010 г. N 11017/10 по делу N A06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Исходя из имеющихся в материалах дела документов, участником спорной закупки могло являться любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе, удовлетворяющий потребностям заказчика вне зависимости от того, является ли такой участник производителем товара. Товар мог быть предложен заказчику различными поставщиками товара, круг которых не ограничен.

Указание дополнительных требований к товару обусловлено потребностями заказчика и не свидетельствует о том, что включение рассматриваемых требований в аукционную документацию влечет ограничение количества участников закупки, так как товар соответствующего качества и свойств может быть предложен несколькими поставщиками.

Заявитель имел равные возможности с другими хозяйствующими субъектами участвовать в закупке, целью которой является обеспечение нужд заказчика, и предложить необходимый товар на условиях, предусмотренных аукционной документацией.

Поскольку основной целью законодательства о закупках является удовлетворение потребностей заказчиков, а не интересов хозяйствующих субъектов, то указанные в техническом задании параметры товара, и отсутствие такого товара у отдельных производителей либо иных хозяйствующих субъектов не является ограничением количества участников аукциона.

Предметом аукциона является поставка товара, а не его изготовление. Заказчик не предъявляет дополнительных требований ни к производителю товара, ни к участнику закупки.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования, исходя из положений статьи 1 Закона о контрактной системе, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Целью правового регулирования Законом о контрактной системе проведения конкурентных процедур является не обеспечение доступа к закупке как можно большему числу участников, а качественное удовлетворение потребностей государственного Заказчика.

Заявителем также не доказано, что в техническом задании указанные характеристики являются излишними, ограничивают участие в аукционе других участников и не влияют на функциональные и качественные характеристики медицинского изделия.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Маркосян Левона Меликовича на действия Государственного казенного учреждения Севастополя «Медицинский склад № 1043» при проведении электронного аукциона на поставку системы стабилографии, извещение № 0174500001124000510, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского межрегионального УФАС России №ВМ/3033/24 от 28.02.2024. о принятии жалобы к рассмотрению

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель комиссии

В.В. Мехтиев

Члены комиссии:

М.С. Паниотина

А.В. Слуцкий

Исп.Слуцкий А.В.
тел.092-116

2024-3799