



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «МНПЦЛИ ДЗМ»

atrohovana@dcli.ru

ООО «Мастер Сервис»

ms111@list.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-2638/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

21.02.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи), при участии представителей ООО «Мастер Сервис», ГБУЗ «МНПЦЛИ ДЗМ»,

рассмотрев жалобу ООО «Мастер Сервис» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «МНПЦЛИ ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту помещений ГБУЗ «МНПЦЛИ ДЗМ» по адресу: г. Москва ул. Петрозаводская д.26А (Закупка № 0373200069624000092) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции от 02.07.2021 года) (далее — Закон о контрактной системе),



2024-8915

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В составе жалобы Заявитель также указывает на то, что комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе при принятии решения об отклонении заявки Заявителя.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 14.02.2024 №ИЭА1 заявка ООО «Мастер Сервис», с идентификационным номером заявки 423007, отклонена комиссией по осуществлению закупок Заказчика на следующем основании: *«Отклонить заявку на участие в закупке по п.3 ч.12 ст.48 №44-ФЗ «Несоответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 с. 31 44-ФЗ, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 44-ФЗ» Участник не соответствует требованиям в соответствии с ПП 2571 от 29.12.2021 г., контракт реестровый номер 2772888736622000027 расторгнут на основании решения об одностороннем отказе от исполнения контракта от 20.04.2023 г».*

П.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Согласно пп.«н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

В силу ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов,

дополнительные требования, в том числе к наличию: финансовых ресурсов для исполнения контракта; на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта; опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации; необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Согласно ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Согласно ч.3 ст.31 Закона о контрактной системе перечень информации и документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в ч.2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Вместе с этим п.1 Постановления №2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2571) установлено, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг предъявляются дополнительные требования согласно приложению «Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приложение). Соответствие участников закупки указанным требованиям подтверждается информацией и документами, предусмотренными приложением к настоящему постановлению.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению о проведении электронного аукциона от 02.02.2024 №0373200069624000092 объектом закупочной процедуры является выполнение работ по ремонту помещений ГБУЗ «МНПЦЛИ ДЗМ» по адресу: г. Москва ул. Петрозаводская д.26А, при этом начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) составляет 10 488 385,32 руб.

В соответствии с пп.«а» п.3 постановления № 2571 положения постановления применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом:

- позиция приложения к постановлению № 2571 применяется с учетом положений п.3 постановления № 2571 в случае, если объект закупки включает один или несколько закупаемых товаров, работ, услуг, указанных в приложении в соответствующей позиции графы «Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки, наименование товаров, работ, услуг, являющихся объектом отдельных видов закупок»;

- позиция 15 Приложения применяется в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млн. рублей.

Согласно позиции 15 Приложения к постановлению № 2571 при проведении

конкурентных процедур по проведению работ по текущему ремонту зданий, сооружений к участникам закупки устанавливаются дополнительные требования, соответствие которым подтверждается наличием у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений;
- 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Цена выполненных работ по договору, предусмотренному пунктом 1 или 2 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

При этом документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительным требованиям являются:

- 1) исполненный договор;
- 2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ.

При этом если предусмотренные приложением в графе «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» документы и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе ведение которых осуществляется в единой информационной системе в сфере закупок (далее - единая информационная система) с размещением на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» таких документов, вместо направления таких документов участник закупки вправе направить в соответствии с Законом о контрактной системе номер реестровой записи из соответствующего реестра.

Комиссией Управления установлено, что в п. 12.12.1 Информационной карты о проведении конкурса Заказчиком установлены следующие дополнительные требования, предъявляемые к участникам закупки: «Требование установлено. В соответствии с п. 15 Раздела II приложения к ПП РФ № 2571. наличие у участника закупки следующего опыта выполнения работ: 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений; 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства. Цена выполненных работ по договору, предусмотренному пунктом 1 или 2 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя)».

Согласно п.3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 или 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, и предусмотренные пп.«н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие документы в

случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что в составе заявки содержались сведения о наличии необходимого опыта выполнения работ в соответствии с положениями Постановления №2571, а именно представлен реестровый номер исполненного контракта №2772888736622000027 на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений (ул. Профсоюзная 24к1) и государственному контракту №109-22-РР-ПРОФ на сумму 7 967 211,12 руб., а также в составе реестра содержится информация об исполнении обязательств по контракту на сумму 6 362 646,24 руб., что свидетельствует о соответствии участника закупки положениям Постановления №2571. При этом соответствие представленного контракта также подтверждается допуском Заявителя электронной площадкой к участию в рассматриваемой закупочной процедуре.

Кроме того, на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя также отмечено, что в рамках рассмотрения обращения по факту одностороннего расторжения вышеуказанного контракта Комиссией Московского УФАС России принято решение об отказе включения участника в реестр недобросовестных поставщиков. При этом в тексте решения антимонопольным органом отмечено, при исполнении обязательств по контракту участником предприняты все возможные действия по устранению нарушений, что свидетельствует о нацеленности Заявителя на исполнение обязательств по контракту и, как следствие, наличии опыта выполнения работ на сумму, выплаченную заказчиком по государственному контракту №109-22-РР-ПРОФ.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в соответствии со сведениями из реестра контрактов, представленный Заявителем контракт 109-22-РР-ПРОФ расторгнут заказчиком в одностороннем порядке ввиду нарушения сроков исполнения обязательств по контракту.

При этом Заказчик обращает внимание, что в соответствии с пп.«б» п.3 Постановления № 2571 договором, предусмотренным пп. 1 и 2 п. 15 приложения, считается контракт, **заключенный и исполненный** в соответствии с Законом о контрактной системе, либо договор, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Вместе с тем обязательства по представленному Заявителем в подтверждение соответствия дополнительным требованиям контракту не исполнены в полном

объеме, что свидетельствует об отсутствии надлежащего опыта выполнения работ по капитальному и текущему ремонту зданий, сооружений, ввиду чего заявка подлежала отклонению.

Комиссия Управления также отмечает, что расторжение контракта в одностороннем порядке не может считаться надлежащим исполнением обязательств по контракту, поскольку фактически заказчик не получил полный перечень закупаемых работ, что не свидетельствует о реализации цели проведения закупочной процедуры и, как следствие, закрытии потребности заказчика.

Кроме того, в рамках направленного обращения по факту одностороннего расторжения Комиссией Московского УФАС России рассмотрены действия участника закупки о его добросовестности исполнения обязательств, при этом такая оценка не свидетельствует об исполнении всех обязательств по контракту и возможности его учета в рамках Постановления №2571.

Более того, Комиссия Управления также обращает внимание, что оспариваемый контракт в реестре контрактов опубликован со статусом «Исполнение прекращено», что напрямую указывает на его неисполнение.

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1 - 8 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 ст.43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе а в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части отклонения заявки ООО «Мастер Сервис», по основанию указанному в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не противоречит положениям Закона о контрактной системы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Мастер Сервис» на действия комиссии ГБУЗ «МНПЦЛИ ДЗМ» Москвы необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Н.А. Узкий

Э.З. Гугава

Исп. Узкий Н.А.
тел.8(495)784-75-05