



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБОУ ВО МГМСУ
им. А.И. Евдокимова Минздрава России

trepykhalina_sg@msmsu.ru

АО «Фирма «ГЕЛИЙ»

zaogeliy@bk.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1693/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.02.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц связи),

при участии представителей:

ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России: Н.А. Соллогуб (по дов. № 02.01.03-6392 от 15.12.2023),

АО «Фирма «ГЕЛИЙ»: Д.В. Заговалова (ген. директор на основании Приказа № 10 от 11.04.2023),

после объявления перерыва: А.В. Дворниченко (слушателя),

рассмотрев жалобу АО «Фирма «ГЕЛИЙ» (далее — Заявитель) на действия ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущий ремонт системы медицинского газоснабжения КМЦ по адресу г. Москва, ул. Кусковская, д.1А (Закупка № 0373100045923000917) (далее – аукцион) в



2024-6494

соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно выбран код ОКПД2 33.13.12.000 «Услуги по ремонту и техническому обслуживанию облучающего, электрического диагностического и электрического терапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях», что, в свою очередь, влечет за собой неправомерное неустановление дополнительных требований к участникам закупки, предусмотренных п. 32 постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — постановление № 2571).

Согласно ч.1 ст.24 Закона о контрактной системе Заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентные способы могут быть открытыми и закрытыми. При открытом конкурентном способе информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. При закрытом конкурентном способе информация о закупке сообщается путем направления приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение) ограниченному кругу лиц, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектами закупок.

Ч.6 ст.24 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик, за исключением случаев осуществления закупки товаров, работ, услуг путем проведения электронного запроса котировок либо закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), обязан осуществлять закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации путем проведения аукционов.

Буквальное толкование приведенных норм права позволяет сделать вывод о том, что при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Заказчик обязан осуществлять закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации путем проведения аукционов, при этом Комиссия Управления отмечает, что не соблюдение Заказчиком предусмотренной ч.6 ст.24 Закона о контрактной системе обязанности влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Ч.1 Распоряжения №471-р в соответствии с Законом о контрактной системе утвержден прилагаемый перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион) (далее — Перечень).

Таким образом, при избрании способа определения поставщика определяющим фактором является предмет государственного контракта, который, в свою очередь, соотносится с позициями Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (далее - ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008), принятого и введенного в действие Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст.

Выбор конкретного кода ОКПД2 основан на оценке подлежащих описанию требуемых услуг, а процесс описания услуг связан с полнотой и достоверностью сведений об услугах (определенного набора сведений, соответствующих либо не соответствующих действительности). Правовое значение для классификации услуг имеет их разграничение (критерии разграничения) по позициям ОКПД2 в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008).

Комиссией Управления установлено, что согласно изменениям извещения о проведении электронного аукциона от 29.01.2024 №ИИ2 объектом закупки является оказание услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущий ремонт системы медицинского газоснабжения КМЦ по адресу г. Москва, ул. Кусковская, д.1А, при этом Заказчиком выбран код ОКПД2 33.13.12.000 «Услуги по ремонту и техническому обслуживанию облучающего, электрического диагностического и электрического терапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях».

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заказчиком неправомерно выбран код ОКПД2 33.13.12.000, поскольку, исходя из Приложения № 1 к Техническому заданию «Перечень оборудования систем медицинского газоснабжения, подлежащего эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту», у Заказчика на балансе имеются компрессорные станции (BOGE SKM 26 – 3 компрессора, Atlas Copco Airpower GA22 MED – 3 компрессора), вакуумные станции: Busch RA 0250 D 5Z3, состоящая из 3-х вакуумных насосов, и Busch RA 0160 D 501 QLXX, состоящая

из 2-х насосов, при этом данные компрессоры используются в составе с дыхательными реанимационными аппаратами, которые, в свою очередь, относятся к коду ОКДП2 32.50.21.122 «Аппараты дыхательные реанимационные».

Таким образом, Заявитель в жалобе отмечает, что Заказчику надлежало установить код ОКДП2 32.50.21.122 «Аппараты дыхательные реанимационные» и, как следствие, установить дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с п.32 Приложения к Постановлению № 2571.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что объектом закупки являются услуги по ремонту и техническому обслуживанию облучающего, электрического диагностического и электрического терапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях, которые отвечают коду ОКПД2 33.13.12.000 «Услуги по ремонту и техническому обслуживанию облучающего, электрического диагностического и электрического терапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях».

В то же время п.32 приложения к Постановлению № 2571 предусмотрены дополнительные требования к участникам закупки при выполнении работ по техническому обслуживанию медицинской техники соответствующей следующим кодам ОКПД2: коды 26.60.11, 26.60.12, 26.60.13.130, 26.70.22.150, 32.50.12, 32.50.21.121, 32.50.21.122, при этом оборудование, подлежащее обслуживанию и эксплуатации в рамках осуществляемой закупки в соответствии с Приложением № 1 к Техническому заданию «Перечень оборудования систем медицинского газоснабжения, подлежащего эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту» не подпадает ни под один из кодов ОКПД2 п.32 приложения к Постановлению № 2571, ввиду чего такие требования не предъявлялись к участникам закупки.

Таким образом, в ходе заседания Комиссией Управления установлено, что Заказчиком закупаются услуги по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту системы медицинского газоснабжения, при этом код ОКДП2 32.50.21.122, на который ссылается Заявитель, распространяет свое действие на аппараты дыхательные реанимационные, что не соотносится с объектом закупки.

Комиссия Управления также отмечает, что изделия, на которые указывает Заявитель в жалобе не соотносятся с предлагаемым им кодом ОКДП2 32.50.21.122, поскольку Заказчиком закупаются услуги по обслуживанию таких изделий как, например, насосы, компрессоры, клапаны для функционирования системы медицинского газоснабжения, при этом код ОКДП2 32.50.21.122 относится исключительно к аппаратам дыхательным реанимационным.

Доказательств обратного не представлено.

Таким образом у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе при описании объекта закупки с использованием ОКПД2 33.13.12.000.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу АО «Фирма «ГЕЛИЙ» на действия ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Е.Д. Мартьянова

М.В. Сорбучева

Исп. Мартьянова Е.Д.
тел. (495) 784-75-05