



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
Управление Федеральной антимонопольной службы
по Чукотскому автономному округу

689000, Чукотский АО, г. Анадырь, ул. Энергетиков, 13; тел/факс (42722) 2-66-08;
e-mail: to87@fas.gov.ru www.chukotka.fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 087/06/106-10/2024

12 февраля 2024 года

г. Анадырь

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Омаев Тамирлан Алиевич, руководитель Чукотского УФАС России,

Члены Комиссии:

Дунакаев Азнаур Эльдарович, заместитель руководителя Чукотского УФАС России,

Полковникова Кристина Николаевна, главный специалист-эксперт Чукотского УФАС России,

рассмотрев жалобу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГЛОБАЛС АУДИТ», ИНН / КПП: 6652022791 / 667801001 (далее – Заявитель, ООО «Глобалс Аудит») на действия заказчика – ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА «ЧУКОТКОММУНХОЗ», ИНН / КПП: 8700000466 / 870901001 (далее – Заказчик, ГП ЧАО «ЧКХ») при проведении открытого конкурса в электронной форме на «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ЧАО «Чукоткоммунхоз» за 2023-2025 гг.» ИКЗ № 242870000046687090100100010016920000, извещение № 0588200001024000001, (далее – Конкурс), руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом (утвержденного Приказом ФАС России от 25 мая 2012 г. № 339):

в отсутствие представителя стороны Заявителя (уведомленного надлежащим образом);

в присутствии представителя стороны Заказчика в лице Нестеренко Дмитрия Леонидовича – начальник сектора государственных закупок ГП ЧАО «ЧКХ», по доверенности № 4873/23 от 18.12.2023,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу 06.02.2024 года поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Жалоба была подана в Чукотское УФАС России с использованием официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, www.zakupki.gov.ru, (далее – ЕИС), принята к рассмотрению, по существу.

Согласно доводам жалобы Заявителя, установлено следующее:

1. Заказчик установил неправомерный детализирующий показатель оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» в показателе «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» указав по второму признаку «Численность аудиторов, являющихся работниками участника закупки по основному месту работы».

2. Заказчиком установлен перечень документов, подтверждающий наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем с взаимозаменяемыми пунктами, указанных отдельными требованиями без указания термина «или».

3. Заказчик установил в показателе «Формула оценки или шкала оценки» для расчета по критерию «Квалификация участников закупки» в показателе «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» одновременно минимальное (равное 14) и максимальное (равное 15) предельные значения без разрыва (без промежуточного диапазона) между ними. Таким образом, сравнения заявок не происходит, то есть все участники с числом аудиторов меньше 15 получают ноль, а 15 и более аудиторов получают максимальный балл.

ООО «Глобалс Аудит» просит приостановить определение поставщика согласно части 7 статьи 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу и признать жалобу обоснованной.

ГП ЧАО «ЧКХ» было предложено представить в адрес Чукотского УФАС России документы и сведения, свои возражения, необходимые для рассмотрения жалобы.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился и в своих возражениях (вх. № 294-ЭП/24 от 09.02.2024) пояснил следующее.

1. Заказчик действовал в установленном порядке оценки сотрудников согласно Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Положение), являющихся аудиторами, находящимися в трудовых отношениях с участником закупки, имеющие квалификационный аттестат аудитора и состоящие в СРО.

ГП ЧАО «Чукоткоммунхоз» включил в порядок оценки всех аудиторов участника закупки, включая и тех, кто является сотрудником аудиторской компании по совместительству.

Заявитель оспаривает критерии оценки заявок участников закупки, которые сами по себе не могут ограничивать конкуренцию, т.к. отсутствие возможности получения желаемого количества баллов по какому-либо показателю не влечёт за собой отклонение участника закупки от торгов. Кроме того, количество критериев и показателей позволяет не набравшему максимальный балл по одному из критериев участнику закупки компенсировать их другим критерием или ценой.

Заказчик не может быть ограничен в выборе критериев оценки показателей, если они установлены в рамках Положения, поскольку именно Заказчиком определяются преимущественные для своей организации условия исполнения контракта, опыт и квалификация исполнителя. Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе установлено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

2. Второй довод Заказчик не комментировал в своих письменных возражениях.

3. Положение не содержит каких-либо дополнительных требований при установлении предельно максимальных и минимальных значений. В пункте 20 Положения отсутствует указание, на какие-либо «разрывы или промежуточные диапазоны», отсутствуют нормы, устанавливающие, какой должен применяться минимальный (максимальный) разрыв или диапазон. Руководствуясь логикой Заявителя можно оспаривать разрыв (диапазон) в две или три единицы как «недостаточный».

Исходя из вышеизложенного Заказчик считает, что доводы Заявителя не основаны на действующих нормативно правовых актах. Порядок оценки заявок участников закупки полностью соответствует Закону о контрактной системе и Положению № 2604.

Комиссия Чукотского УФАС России, рассмотрев доводы жалобы, изучив представленные материалы, установила следующее.

Из представленных материалов и информации, размещенной в ЕИС следует, что 22.01.2024 21:59 (МСК+9) в ЕИС Заказчиком было размещено извещение № 0588200001024000001 и документация на проведение открытого конкурса в электронной форме в соответствии с частью 19 статьи 48 Закона о контрактной системе на «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ЧАО «Чукоткоммунхоз» за 2023-2025 гг.», с начальной (максимальной) ценой контракта 1 916 666,67 руб. (один миллион девятьсот шестнадцать тысяч шестьсот шестьдесят шесть рублей 67 копеек).

Дата и время подачи заявок – 22.01.2024 21:59 (МСК+9) по 07.02.2024 10:00 (МСК+9).

09.02.2024 17:35 (МСК+9) – Размещен «Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 09.02.2024 № ПРОП1» для закупки № 0588200001024000001.

12.02.2024 15:51 (МСК+9) – Размещен «Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.02.2024 № ИЭОК1» для закупки № 0588200001024000001.

Из Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Конкурса установлено, что по окончании срока подачи заявок всего подано 5 (пять) заявок на участие в закупке с идентификационными номерами «1», «2», «3», «4» и «6».

По результатам рассмотрения заявок на участие в Конкурсе четыре заявки признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки и заявка с идентификационным номером «2» была отклонена по следующим причинам: в соответствии с п. 1 ч. 12 ст. Закона о контрактной системе - Непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе, несоответствие таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки; п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе - Несоответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе; Не соответствует требованиям к содержанию, составу заявки на участие в закупке, а именно требованию о прохождении внешнего контроля деятельности в соответствии с ФЗ от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» за весь период деятельности аудиторской организации, учитывая её правопреемство.

На основании пункта 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ (далее – Федеральный закон № 307-ФЗ) обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности проводится в случаях, установленных федеральными законами.

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе).

Электронный конкурс начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки (часть 1 статьи 48 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных

способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

11) критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (часть 1 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи (часть 8 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утверждено Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Положение № 2604).

Для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяется, в том числе, следующий критерий оценки:

- г) квалификация участников закупки (пп. «г» п. 3 Положения № 2604).

Для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (пп. «д» п. 24 Положения № 2604).

Согласно пункта 25 Положения № 2604, для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

На основании пункта 30 Положения № 2604, в случае применения показателя оценки, указанного в подпункте «д» пункта 24 настоящего Положения, документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению, устанавливаются (детализирующие показатели):

а) перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, предусмотренному подпунктом «д» пункта 24 настоящего Положения, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;

б) перечень следующей информации (в том числе данных) и документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем, установленным в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

- информация (в том числе данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами (если соответствующий профессиональный стандарт обязателен для применения работодателями в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Комиссией установлено, что Заказчиком в порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке включен следующий порядок, подлежащий применению при оценке заявок по показателю «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки»:

Признак № 1.

Наличие сведений о специалистах, имеющих квалификационный аттестат аудитора.

Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов – 20.

Оценка заявок осуществляется по формуле, предусмотренным подпунктом «з» пункта 20 Положения:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}$$

где: $X_{\min}^{\text{пред}}$ - предельное минимальное значение характеристики (количество специалистов), установленное заказчиком, и равно 25;

$X_{\max}^{\text{пред}}$ - предельное максимальное значение характеристики (количество специалистов), установленное заказчиком, и равно 35;

X_i – значение (количество специалистов), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки".

Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Признак №2.

Численность аудиторов, являющихся работниками участника закупки по основному месту работы.

Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов – 80.

Оценка заявок осуществляется по формуле, предусмотренным подпунктом «з» пункта 20 Положения:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}$$

где: $X_{\min}^{\text{пред}}$ - предельное минимальное значение характеристики (количество специалистов), установленное заказчиком, и равно 14;

$X_{\max}^{\text{пред}}$ - предельное максимальное значение характеристики (количество специалистов), установленное заказчиком, и равно 15;

X_i – значение (количество специалистов), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки".

Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

В рамках оценки заявок по детализирующему показателю оценивается количество специалистов, имеющих квалификационный аттестат аудитора, выданный СРО аудиторов, на право осуществления аудиторской деятельности, выданный в соответствии с Федеральным законом № 307-ФЗ и отдельно оценивается количество специалистов, также имеющих квалификационный аттестат аудитора и являющихся работниками участника закупки по основному месту работы.

При этом участник закупки является для таких специалистов основным местом работы (на основании части 3 статьи 4 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» - с действительным квалификационным аттестатом, выданным в порядке, установленном № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»).

Перечень документов, подтверждающих наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем по двум признакам следующий:

- 1) трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;
- 2) расширенная выписка из реестра аудиторов и аудиторских организаций Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС), содержащая информацию обо всех аудиторах, являющихся работниками аудиторской организации. Срок действия выписки 1 (один) месяц с даты её выдачи.

Единица измерения характеристики детализирующего показателя оценки в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения ОК 015-94: 792 Человек.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных документов и/или сводного перечня аудиторов, содержание в представленной заявке (информации, документах) противоречивой информации

не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке, однако может привести к невозможности оценки заявки по показателю.

По доводу 2. Перечень документов, требуемый Заказчиком для квалификации специалистов, не противоречит Закону о контрактной системе, а также, Положению № 2604 и Федеральному закону № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

По доводу 3. Для детализирующего показателя по признаку № 2 установлено предельное минимальное значение показателя X_{\min} пред. – 14 специалистов, и предельное максимальное значение показателя X_{\max} пред. – 15 специалистов.

Если в предложении участника закупки содержится значение показателя, которое выше предельного максимального значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного максимального значения показателя (п. 2 раздела III Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа извещения).

В соответствии с пунктом 26 раздела V Положения № 2604 оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV настоящего Положения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки».

Применительно к критерию оценки «квалификация участников закупки» пунктом 20 пп. з) Положения № 2604 предусмотрено, что если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, в случае, если лучшим является наибольшее значение детализирующего показателя и установлены предельное минимальное значение детализирующего показателя и предельно максимальное значение детализирующего показателя, то критерий рассчитывается по соответствующей формуле, при этом, каких-либо требований, норм к промежуточным диапазонам между предельно минимальным значением детализирующего показателя и предельно максимальным значением Положение № 2604 не содержит.

Исходя из вышеизложенного, установление значения «Единица» в знаменателе формулы для расчета критерия оценки «квалификация участников закупки» не противоречит Положению № 2604.

По доводу 1. По мнению Заявителя жалобы, включение в порядок оценки заявок по данному показателю условия о том, что к оценке отдельно принимаются сведения по основному месту работы, является неправомерным, поскольку ограничивает количество потенциальных участников закупки, у которых аудиторы могут работать по совместительству.

Представитель Заказчика, возражая относительно заявленного довода, пояснил, что своими действиями никак не ограничил число потенциальных участников Конкурса. Заказчиком было использовано свое право на

определение преимущественных условий для своей организации и выбора уровня квалифицированных сотрудников путем включения второго признака по наличию сотрудников аудиторской компании по основному мету работы. Наличие у исполнителя работников-аудиторов именно «по основному месту работы» является квалифицирующим признаком включения аудиторской организации в специальные реестры и дополнительным показателем наличия у исполнителя услуг кадров необходимой квалификации.

По мнению Заказчика, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективности и результативности обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Исходя из правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, отраженной в Постановлениях от 28.12.2010 № 11017/10, от 29.01.2013 № 11604/12, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Комиссией установлено, что в соответствии с частью 1 статьи 282 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) совместительство – выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время.

Согласно части 3 статьи 282 ТК РФ работа по совместительству может выполняться работником как по месту его основной работы, так и у других работодателей.

На основании части 4 статьи 282 ТК РФ в трудовом договоре обязательно указание на то, что работа является совместительством.

При этом сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку по месту основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству, по желанию работника (часть 5 статьи 66 ТК РФ).

Изучив представленные возражения от МП «ЧРКХ», проанализировав положения действующего законодательства, Комиссия Чукотского УФАС России пришла к выводу о том, что требование о принятии к оценке дополнительно специалистов, находящихся исключительно в штате участника закупки в качестве основного места работы, является ненадлежащим, поскольку вышеуказанное требование исключает возможность представить информацию о специалистах, оказывающих аудиторские услуги на основании договоров гражданско-правового характера либо по совместительству.

Само по себе оформление взаимоотношений работника и организации посредством заключения договора гражданско-правового характера либо путем

оформления работника по совместительству (внешнего/внутреннего) еще не свидетельствует о меньшей квалификации такого работника и никоим образом не влияет на характер исполнения обязательств по контракту, в связи с чем подобное ограничение является необоснованным, что нарушает часть 8 статьи 32 Закона о контрактной системе и образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, изучив материалы закупки, руководствуясь статьей 99 и статьей 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 25 мая 2012 г. № 339, комиссия Чукотского УФАС России,

РЕШИЛА:


1. Признать жалобу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГЛОБАЛС АУДИТ», ИНН / КПП: 6652022791 / 667801001 на действия заказчика – ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА «ЧУКОТКОММУНХОЗ», ИНН / КПП: 8700000466 / 870901001, при проведении открытого конкурса в электронной форме на ««Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ЧАО «Чукоткоммунхоз» за 2023-2025 гг.» извещение № 0588200001024000001, ИКЗ № 242870000046687090100100010016920000, обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе.

3. Заказчику в лице Государственного предприятия Чукотского автономного округа «ЧУКОТКОММУНХОЗ», закупочной комиссии, оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Чукотского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Председатель Комиссии


Т.А. Омаев.

Члены Комиссии


А.Э. Дунаев.


К.Н. Полковникова.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.