



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУ РО "Городская больница скорой
медицинской помощи" в г. Волгодонске
347360, Ростовская обл., г. Волгодонск г, ул.
Гагарина, 26
muzgbsmp2011@mail.ru, bsmp3@inbox.ru

ООО Строительно-Отделочная Фирма «БаРо»
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Тургенева, 68
soft_baro@mail.ru

Общество с ограниченной ответственностью
«РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, 23А, Москва (этаж 25)
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/42-80/2024**

18.01.2024

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.А. Евстратова,

Члены Комиссии:

А.С. Вишнякова,

В.О. Беркутов,

рассмотрев дело №061/06/42-80/2024 по жалобе ОО СОФ «БаРо» (далее - Заявитель) о нарушении ГБУ РО «ГБСМП» в г. Волгодонске (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона №0358300276623000235 «Поставка медицинских изделий в 2024г.» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителя Заказчика — Арутюняна Г.Р. (доверенность от 18.01.2024), в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом (ходатайств не поступало),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ГБУ РО «ГБСМП» в г. Волгодонске при разработке извещения электронного аукциона.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в действиях Заказчика;
- указал причины формирования спорных положений описания объекта закупки;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.



2024-972

Извещение об осуществлении закупки размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 23.12.2023, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 17.01.2024 09-00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 3 697 498,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.01.2024 №ИЭА1, на участие в закупке подано 3 заявки, 2 из которых признаны соответствующими требованиям извещения.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком при описании объекта закупки нарушены положения правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ №145.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований). Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение ч.6 ст.23 Закона Правительством Российской Федерации принято Постановление от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Пункт 4 Правил закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б»-«и» п.10 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145, с указанной в ней даты начала обязательного применения.

На основании подпункта "д" пункта 10 Правил формирования каталога код вида медицинского изделия указывается в справочной информации, включенной в позицию каталога, которая не образует описания объекта закупки в понимании статьи 33 Закона и не включена в перечень информации, подлежащей в соответствии с пунктом 4 Правил использования каталога обязательному использованию заказчиком при осуществлении закупки.

При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу п.5 - 6 Правил заказчики вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Таким образом, Заказчик, закупая товары, обязан включить требования, установленные в КТРУ, в описание закупки, а также в случае установления дополнительных характеристик, обосновать объективную необходимость в таких характеристиках.

Согласно извещению, закупке подлежат шприцы общего назначения. Заказчиком применены позиции Каталога товаров, работ, услуг (далее — КТРУ) 32.50.13.110-00004568.

Соответствующие позиции КТРУ предполагают выбор обязательных для применения характеристик. Указанные характеристики в полном объеме отражены Заказчиком в описании объекта закупки.

По мнению Заявителя, установленное в описании закупки требование о номинальной вместимости шприца 4 и 8 мл не соответствует ст.33 Закона. При этом, в нарушение Правил, Заказчиком не обосновано использование указанных характеристик, не предусмотренных позициями КТРУ.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Так, для описания товара Заказчиком применена позиция КТРУ 32.50.13.110-00004568 «Шприц общего назначения», при этом установлена характеристика «номинальная вместимость», не предусмотренная соответствующей позицией КТРУ со следующим обоснованием:

«Термин «номинальная вместимость» использован в соответствии с ГОСТ ISO 7886-1-2011 (п.3.1).

Таблицей 1 ГОСТ ISO 7886-1-2011 «Межгосударственный стандарт. Шприцы инъекционные однократного применения стерильные. Часть 1. Шприцы для ручного использования» предусмотрены допуски на номинальную вместимость шприцев.

Соблюдая требования Закона и Правил, Заказчик включил в описание объекта закупки обоснование необходимости использования характеристики, не предусмотренных примененной позицией КТРУ. При этом, значение данной характеристики входит в диапазон, определенный действующим стандартом.

Комиссия Ростовского УФАС России отмечает, что Законом и Правилами не предусмотрены требования к способу, форме изложения и содержанию такого обоснования.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о соблюдении Заказчиком требований Закона при формировании описания объекта закупки.

Довод жалобы признан необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы, приведенное обоснование включения дополнительных характеристик противоречит описанию примененной позиции КТРУ.

При описании позиций 1-4,6 описания объекта закупки Заказчиком применен код КТРУ 32.50.13.110- 00004568 «Шприц общего назначения».

Указанная позиция КТРУ имеет следующее описание: "Стерильное изделие, состоящее из калиброванного цилиндра с поршнем, предназначенное для введения жидкостей/газов (например, лекарственных средств) в медицинское изделие или тело или извлечения жидкостей/газов их медицинских изделий/тела (т.е., используемое и для введения, и для отсасывания); в комплекте идет неубирающаяся игла, съемная или несъемная (обычно в колпачке для защиты пользователя). Изделие может применяться в различных медицинских целях и не предназначено специально

только лишь для введения лекарственных средств. Как правило, изготавливается из пластиковых и силиконовых материалов, поршень может обладать противоприлипающими свойствами, обеспечивающими возможность его легкого перемещения вручную или при помощи шприцевого насоса. Это изделие для одноразового использования."

Вместе с тем, Заказчиком установлены дополнительные характеристики, в обоснование включения дополнительной информации о товаре, Заказчиком указано: «Шприц поставляется в трехкомпонентном исполнении — цилиндр, поршень, уплотнитель. Соответствует КТРУ».

Заявитель полагает, что примененная Заказчиком позиция КТРУ описывает двухкомпонентный шприц, а в обосновании включения дополнительной информации о товаре речь идет о трехкомпонентном.

Изучив материалы дела, Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

Из анализа ч.4 ст.106 Закона следует, что участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Заявителем не представлено в материалы дела документальных подтверждений несоответствия примененной позиции КТРУ описанию объекта закупки, равно, как и не представлена иная позиция КТРУ, необходимая для применения.

Комиссия отмечает, что выводы Заявителя о противоречии обоснования невозможности включения дополнительных характеристик и описания позиции КТРУ основаны на субъективных суждениях, и документально не подтверждены. Соответствие примененной позиции КТРУ исключительно двухкомпонентному шприцу в ходе рассмотрения настоящего дела не подтверждено.

На основании изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

В рамках проведения в соответствии с ч.15 ст.99 Закона внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

Согласно ч.3 ст.14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с частью 3 части 14 Закона о контрактной системе запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Во исполнение указанной нормы принято Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Постановление №102).

В перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением №102, включены «Иглы хирургические; инструменты колющие; шприцы-

инъекторы медицинские многоразового и одноразового использования с инъекционными иглами и без них» (код ОКПД 32.50.13.110).

В извещении установлено ограничение допуска в соответствии с Постановлением №102.

В свою очередь, закупаемые Заказчиком шприцы общего назначения и шприцы-инъекторы медицинские многоразового и одноразового использования с инъекционными иглами и без них, не могут быть признаны равнозначными, поскольку применение ограничений, предусмотренных Постановлением №102, возможно только в случае соответствия закупаемого медицинского изделия как коду ОКПД2, так и наименованию вида медицинского изделия.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления ограничения на допуск в соответствии с Постановлением №102 противоречат ч.3 ст.14 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. №728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительно-Отделочная Фирма «БаРо» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.3 ст.14 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об отмене всех сформированных протоколов, внесении изменений в извещение в соответствии с требованиями Закона и с учетом настоящего решения.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Евстратова

Место для подписи:
Евстратова С. А.

Члены комиссии:

А.С. Вишнякова

Место для подписи:
Вишнякова А. С.

В.О. Беркутов

Место для подписи:
Беркутов В. О.

Исп.Беркутов В.О.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-132