



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГКБ им В.М. Буянова ДЗМ»

dogovor@gkb12mos.ru

ООО «Госпитальные поставки»

gospostavki@ivgos.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1446/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

01.02.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.И. Рахматуллаева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ им В.М. Буянова ДЗМ»: Н.В. Ричняк (дов. № б/н от 01.02.2024),

ООО «Госпитальные поставки»: О.О. Сергеевой (дов. № 22 от 30.10.2023),

рассмотрев жалобу ООО «Госпитальные поставки» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им В.М. Буянова ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку марли медицинской для ГБУЗ «ГКБ имени В.М. Буянова ДЗМ» (Закупка № 0373200052724000009) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-5130

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые посредством функционала Единой информационной системой, Комиссия Управления установила следующее.

1) Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения о проведении закупочной процедуры в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Приложении 1 к Техническому заданию установлены в частности следующие требования к закупаемым товарам:

«Характеристики:

«Материал: Марля медицинская отбеленная.

Стерильность: Нестерильный.

Упаковка: Индивидуальная.

Длина.: $\geq 700 \leq 800$ м.

Поверхностная плотность, г/м²: ≥ 39 .

Способ укладки: Рулон.

Ширина.: $\geq 90 \leq 100$ см.

Влагопоглощение, г/г: Больше 12.

Присутствие в составе нетканого материала: Полиэфир»

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены характеристики не в соответствии с ГОСТ 9412-2021, поскольку используемые в Техническом задании условные обозначения, в частности «Присутствие в составе нетканого материала: Полиэфир» не содержатся в данном ГОСТ.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения

жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требуемая Заказчиком продукция не соответствующая действующему ГОСТ 9412-2021, не препятствует проведению закупки. Заказчиком данная продукция апробирована, она показала более высокие потребительские свойства по сравнению с классической марлей, предусмотренной вышеуказанным ГОСТ и экономичность.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что в Приложении № 1 к Извещению об осуществлении закупки «Описание объекта закупки» отсутствует указание на требование о соответствии положениям ГОСТ 9412-2021, ввиду чего довод о нарушении при описании требований к закупаемой продукции требований вышеуказанного ГОСТ является несостоятельным.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако Заявителем не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении оспариваемых требований к поставляемым товарам.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2) В составе жалобы Заявитель также указывает, что Заказчиком некорректно сформировано техническое описание объекта закупки, поскольку описание объекта закупки не содержит требований к конкретному количеству полиэфира в составе закупаемого товара.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения Заказчиком размещен электронный документ «Техническое задание» содержащий в своем составе, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

При этом Комиссией Управления установлено, что в электронном документе «Техническое задание» Заказчиком установлены требования к характеристикам закупаемых изделий, например по п.1: «Марля медицинская нестерильная»:

- «Присутствие в составе нетканого материала: Полиэфир.».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, которым утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, информация (далее — КТРУ)) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

В силу п.5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 25(1) - 25(7) перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии

установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением №878, при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе соответственно.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при подготовке аукциона Заказчик использовал стандартизированную позицию СПГЗ «Марля медицинская нестерильная», имеющую следующие характеристики: «Присутствие в составе нетканного материала: Вискоза, Полиэфир.»

В данных обязательных и необязательных характеристиках не было возможности установить процентное соотношение в составе хлопка и полиэфира. Поэтому данный вопрос по запросу ООО «Госпитальные поставки» был разъяснен Заказчиком.

Вместе с этим Комиссией Управления также установлено, что в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.01.2024 №ИЭА1 единственный участник закупки (идентификационный номер 1) был способен идентифицировать медицинское изделие, закупаемое Заказчиком, подав заявку в строгом соответствии с требованиями извещения о проведении закупки.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что структурированная форма описания объекта закупки в извещении в полной мере составлена соответствующим образом.

Вместе с тем в обязанности Заказчика не входит предъявление требований к абсолютно всем возможным характеристикам закупаемого товара, ввиду чего Комиссия Управления отмечает, что в связи с неустановлением требования к конкретному количеству полиэфира в составе закупаемого изделия не влечет за собой препятствий для подачи заявки на участие в закупке. Более того, требования сформированы таким образом, что участник вправе предложить любое изделие,

содержащее в своем составе полиэфир в любом количестве.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя не представил документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при формировании технического описания объекта закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3) Заявитель в составе жалобы указывает, что Заказчиком нарушен порядок дачи разъяснений положений извещения об осуществлении закупки от 22.01.2024 №РИ1, поскольку такие разъяснения изменили суть извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Комиссией Управления установлено, что 22.01.2024 Заказчиком размещены разъяснения положений извещения об осуществлении закупки №РИ1 со следующими содержанием:

«Текст запроса:

«Добрый день. Предметом аукциона является марля медицинская. Среди прочих характеристик товара указаны такие характеристики как присутствие в составе нетканого материала Полиэфира. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Характеристики марли медицинской из нетканого материала не соответствуют требованиям ГОСТ 9412-2021 «Марля медицинская. Общие технические условия», который предусматривает марлю: хлопчатобумажную – 100 % хлопковое волокно или хлопковое волокно с вложением не более 10 %

(включительно) вискозного волокна; смешанную – хлопковое волокно с вложением свыше 10 % до 50 % вискозного волокна. ГОСТом не допускается включение в состав марли медицинской такого материала как полиэфир. В соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками любых действий, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. На основании изложенного просим вас разъяснить: 1) Почему заказчиком при описании объекта закупки не используется код КТРУ -Рулон марлевый тканый, нестерильный? 2) На основании какого стандарта установлена такая характеристика как полиэфир? 3) в каком процентом соотношении наличие полиэфира в изделии необходимо заказчику? Таким образом как это указано у заказчика его наличие может составлять и 0,1 % , тогда каким образом это влияет на свойства данного изделия?».

Ответ: «Техническое задание составлено Заказчиком, исходя из своей фактической потребности, обусловленной спецификой основного вида деятельности заказчика – оказание медицинской помощи больным пациентам. В описание объекта закупки Заказчиком включены показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям, имеющим для него важное значение. Состав должен быть не менее 70 % хлопок и не более 30% полиэфира- Данное соотношение волокон способствуют быстрому впитыванию и удержанию экссудата.

Нетканая марля и изделия из нее широко применяются в качестве хирургических абсорбентов, для остановки кровотечений и обработки ран, удерживания и отведения органов и тканей тела, для препарирования.

Неосыпающиеся края нетканой марли позволяют отрезать меньше материала, при изготовлении салфеток и др. изделия медицинского назначения в лечебном учреждении. При использовании тканой марли требуется больший расход, так как осыпающиеся края марли надо подворачивать, не подвернутые края марли могут попасть в раневую поверхность и могут вызвать инфекции в области хирургического вмешательства (далее ИОХВ). Использование не подвёрнутых краев тканой марли в лечебном процессе запрещено.

Кроме того, согласно показателям ГОСТа тканой марли впитываемость (влагопоглощение) составляет 4,6 г/г, у нетканой марли же эти показатели могут достигать 13 г/г. Можно сделать вывод: достигается дополнительная экономия за счет большей впитываемости, т.к. салфеток для операции уйдет меньшее количество.

Согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 04.05.2017 по делу № А08- 1545/2016 «...Основой задачей норм, содержащихся в Законе о контрактной системе, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников определения поставщика, сколько выявление в результате такого определения лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени удовлетворит потребности заказчика в необходимом товаре...». Таким образом, заказчик вправе сам определять характеристики требуемых к поставке товаров.

Следует отметить, что объектом закупки является поставка марли нетканой, а не ее изготовление. В связи с чем, любой участник рынка имеет

возможность осуществить поставку товара, требующегося Заказчику.

Немаловажным фактом является так же экономия времени медицинского персонала на изготовление перевязочных средств боле чем в 5 раз (меняется схема сложения, она упрощается, за счет того, что не нужно подворачивать осыпающиеся края), что в условиях деятельности учреждения при оказании медицинской помощи и большой загруженности медицинского персонала является основополагающими при выборе марли из нетканых материалов.».

Исходя из содержания вышеизложенного, Комиссией Управления установлено, что ответ Заказчика не изменил суть извещения о проведении закупки, а также не нарушает положения ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями Технического задания, а также не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и признаются необоснованными.

4) В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не применены положения постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, которыми утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ), в части описания объекта закупки.

В обоснование своей позиции Заявитель указывает, что согласно техническому заданию Заказчиком требуемая к поставке Марля медицинская нестерильная, для которой предусмотрен следующий код КТРУ: 21.20.24.133-00000009 «Материал нетканый в рулоне, нестерильный», в свою очередь не используемый Заказчиком.

Таким образом, по мнению Заявителя, описание объекта закупки полностью соответствует наименованию медицинского изделия, имеющегося в КТРУ с вышеперечисленным кодом, тогда как Заказчиком в извещении об осуществлении закупки информация, предусмотренная КТРУ не применяется, что нарушает часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

В соответствии с пп.«г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию 2024-5130

каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком в извещение о проведении электронного аукциона от 17.01.2024 №0373200052724000009 установлен код ОКПД2 21.20.24.131, которому соответствуют «Бинты марлевые медицинские».

Вместе с тем на основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что на заседании представителем Заказчика не представлено пояснений, которые однозначно указывали бы на то, что по своей обязательной для применения информации имеющаяся позиция КТРУ не может быть использована для применения.

При этом Комиссия Управления отмечает, что код позиции КТРУ 21.20.24.133-00000009 не содержит в своем описании характеристик товара, в связи с чем Заказчик вправе описать требования к товару на основании положений ст.33 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем неприменение позиции КТРУ повлекло за собой неприменение информации о наименовании товара, предусмотренной указанной позицией.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Госпитальные поставки» на действия ГБУЗ «ГКБ им В.М. Буянова ДЗМ» обоснованной в части неправомерного описания объекта закупки в структурированной форме извещения.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на ход и результаты проведения закупки.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

М.О. Мацнева

А.И. Рахматуллаев

Исп.Рахматуллаев А.И.
тел.+7 495 784 75 05