



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Общество с ограниченной
ответственностью «Челябинская
художественная фабрика» «Брегет»

454006, Челябинская область,
г. Челябинск, ул. Российская, д. 18

Законодательное собрание Челябинской
области

454009, Челябинская область,
г. Челябинск, ул. Кирова, д. 114

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,
наб. Тараса Шевченко, д. 23А,
эт. 25, пом. 1

**Р Е Ш Е Н И Е № 074/06/106-205/2024
по делу № 34-ж/2024**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 06 февраля 2024 года.
В полном объеме решение изготовлено 09 февраля 2024 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных
нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области
(далее – Комиссия) в составе:

Председателя Ливончик В.А.
Комиссии:

– заместителя руководителя управления–
начальника отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных нужд
Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: Кулезневой Е.В.

– ведущего специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных и
муниципальных нужд Челябинского УФАС
России;

Сарсенбаевой Е.Н.

– ведущего специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных и
муниципальных нужд Челябинского УФАС
России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьями 106 Федерального закона от 05.04.2013
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной



системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Челябинская художественная фабрика» «Брегет» (далее – ООО «ЧХФ» «Брегет», заявитель) на положения извещения о проведении электронного аукциона на выполнение работ по изготовлению наградных комплектов (извещение № 0169200000424000001), при участии посредством видео-конференц-связи:

- представителя ООО «ЧХФ» «Брегет» Аносова А.И., действующего на основании доверенности от 02.02.2024;
- представителя ООО «ЧХФ» «Брегет» Головченко А.Ю., действующего на основании доверенности от 02.02.2024;
- представителя Законодательного собрания Челябинской области (далее – заказчик) Горяевой Т.С., действующего на основании доверенности от 06.02.2024 № 6;
- представителя Законодательного собрания Челябинской области Талановой А.А., действующего на основании доверенности от 06.02.2024 № 7,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, антимонопольный орган) 31.01.2024 поступила жалоба ООО «ЧХФ» «Брегет» на положения извещения о проведении электронного аукциона на выполнение работ по изготовлению наградных комплектов (извещение № 0169200000424000001) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 26.01.2024 в 14:51 (мск+2).

Начальная цена – 1 000 000 рублей 00 копеек.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 06.02.2024 № ИЭА1.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам электронного аукциона не заключен.

Из содержания жалобы следует, что заказчиком неправомерно объявлен электронный аукцион за цену единицы товара, работы, услуги. Заявитель считает, что неустановление в извещении о проведении электронного аукциона информации об объемах выполняемых работ не дает участнику закупки определить количество затрат, необходимых для исполнения контракта.

Согласно возражениям заказчика, представленным в порядке части 2 статьи 106 Закона о контрактной системе, заказчик с доводами жалобы не согласен и считает доводы жалобы необоснованными.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе информацию об объеме (за исключением случая, предусмотренного частью 24 статьи 22 Закона о контрактной

системе), о единице измерения (при наличии) и месте выполнения работы или оказания услуги.

В соответствии с частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с настоящей статьей **цену единицы товара, работы, услуги**. При этом положения Закона о контрактной системе, касающиеся применения начальной (максимальной) цены контракта, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному значению цены контракта, если Законом о контрактной системе не установлено иное.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

В ходе заседания Комиссии представитель заказчика пояснил, что рассматриваемая закупка проводится в соответствии с частью 22 статьи 24 Закона о контрактной системе, поскольку заказчику не известна окончательная потребность в объеме наградных комплектов, закупаемых в рамках анализируемой закупки, так как количества наград будет зависеть от итогов проведенных мероприятий.

Извещением о проведении электронного аукциона установлено, что оплата поставки товара, выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из количества товара, поставка которого будет осуществлена в ходе исполнения контракта, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта, указанного в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно пункту 1.3 проекта контракта, размещенного в составе извещения о проведении электронного аукциона, работы выполняются на основании письменных заявок заказчика.

Из Описания объекта закупки (Приложение № 1 к извещению об осуществлении закупки) следует, что при возникновении необходимости в продукции заказчик направляет письменную заявку подрядчику на электронную почту. В заявке указывается: наименование продукции, количество. Необходимо выполнить работы по изготовлению наградных комплектов (12 видов).

В пункте 3.1 проекта контракта, размещенного в составе извещения о проведении электронного аукциона, указано, что максимальное значение цены контракта (Размер платы за заключение контракта) составляет 1 000 000

(один миллион) руб. 00 коп., включая НДС __% (в случае, если исполнитель имеет право на освобождение от уплаты НДС, то слова «включая НДС» заменяются на слова «НДС не облагается»).

В Описании объекта закупки (Приложение № 1 к извещению об осуществлении закупки) указано, что закупка производится за 1 единицу работ с постепенной выборкой общей суммы. Объем выполняемых работ указывается заказчиком в его письменной заявке. Оплата выполненных работ осуществляется по цене единицы работ исходя из объема фактически выполненной работы, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта.

Таким образом, положения извещения о проведении электронного аукциона не содержат условий, нарушающих положения части 24 статьи 22 Закона о контрактной системе.

В жалобе заявителя указано, что в случае проведения закупки в соответствии с частью 22 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик обязан обосновать необходимость размещения такой закупки.

Однако ни положения части 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, ни другие нормы Закона о контрактной системе не содержат требования о необходимости заказчику обосновывать свое право на проведение закупки за цену единицы работы исходя из объема фактически выполненной работы.

На заседании Комиссии представитель заявителя дополнительно указал, что установленный в Описании объекта закупки (Приложение № 1 к извещению об осуществлении закупки), пункте 3.1 проекта контракта, срок выполнения работ, который составляет 10 рабочих дней с даты направления письменной заявки подрядчику на электронную почту, но не позднее 06 марта 2024, нарушает права заявителя и участников, поскольку из установленного срока, по мнению заявителя, следует, что заявка может быть направлена 05.03.2024, что делает невозможным выполнить заявку в течение 10 рабочих дней, ввиду того, что предельный срок выполнения по первой заявке 06.03.2024.

Комиссия Челябинского УФАС России обращает внимание, что положения Закона о контрактной системе не содержат требований, касающихся определения срока выполнения работ по заявке заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что факт неисполнимости сроков выполнения работ по первой заявке в настоящем случае не подтвержден.

Учитывая изложенное, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу, что в действиях заказчика отсутствует нарушение требований части 24 статьи 22, пункта 7 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, следовательно, доводы заявителя не нашли своего подтверждения, не доказаны.

Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЧХФ» «Брегет» на положения извещения о проведении электронного аукциона на выполнение работ по изготовлению наградных комплектов (извещение № 0169200000424000001) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

В.А. Ливончик

Место для подписи:

Ливончик В. А.

Члены комиссии:

Е.В. Кулезнева

Место для подписи:

Кулезнева Е. В.

Е.Н. Сарсенбаева

Место для подписи:

Сарсенбаева Е. Н.