



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФКУ «Войсковая часть 52582»

ks@dcom.gusp.gov.ru

ООО «Транссервис»

wer2060@yandex.ru

ООО «Бизнес и геология трейдинг»

Big_trading@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-149/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.01.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ФКУ «Войсковая часть 52582»: Е.В. Середа (доверенность от 11.01.2024 №11/9-2), Д.В. Рыжкова (доверенность №11/9-1),

ООО «Транссервис»: К.С. Козловой (доверенность от 14.12.2023 №10-2023), рассмотрев жалобу ООО «Транссервис» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник Московский» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку реагента противогололедного (Закупка № 0873400003623000245) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-1657

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

По мнению Заявителя, комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате признания заявки участника закупки ООО «Бизнес и геология трейдинг» соответствующей требованиям извещения, в то время как в составе заявки участника закупки ООО «Бизнес и геология трейдинг» не представлено действующее положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию (технические условия, стандарты организаций) на противогололедный реагент.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 27.12.2023 №ИЭА1 заявки участников закупки ООО «Бизнес и геология трейдинг», с идентификационным номером 2, и ООО «Транссервис», с идентификационным номером 1, признаны соответствующими требованиям извещения, при этом победителем аукциона признано ООО «Бизнес и геология трейдинг».

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1-8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие 2024-1657

показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п.2 и (или) 3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в изменениях извещения о проведении электронного аукциона от 18.12.2023 №ИИ2 установлено: «Участник закупки руководствуясь пп. В п. 2 ч. 1 ст. 43 44-ФЗ, Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе в установленном законом порядке представляет документы подтверждающие соответствие товара требованиям установленным в соответствии с законодательством РФ, положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию (технические условия, стандарты организаций) на предлагаемый к поставке противогололедный реагент».

В силу пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или

об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1-8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В силу ч.12. ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные
2024-1657

интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе заявки участника закупки ООО «Бизнес и геология трейдинг» представлены сведения о наличии у необходимого к поставке реагента действующего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию (технические условия, стандарты организаций) на противогололедный реагент, ввиду чего заявка участника закупки была признана соответствующей требованиям извещения.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что в составе заявки участника закупки ООО «Бизнес и геология трейдинг» содержатся сведения о наличии у реагентов, производства ООО «ТПК «Рада», действующего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня, однако документ, а именно действующее положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня, непосредственно в составе заявки участника закупки не представлен.

Так, в составе заявки, в том числе, представлена копия приказа Федеральной службы по надзору в сфере природопользования № 30/ГЭЭ от 14.01.2022 об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проекта технической документации «Проект оценки воздействия на окружающую среду противогололедных материалов и противобледенительной жидкости производства ООО «ТПК РАДА», с приложением обособленных листов документа со сведениями о положительном заключении на проектные документации противогололедных материалов.

Комиссия Управления отмечает, что в составе извещения однозначно установлено, что в составе заявки участника закупки должно быть представлено действующее положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня, что свидетельствует о необходимости предоставления данного документа в составе заявки участника закупки, а не предоставления сведений о таком документе, либо представления сведений из такого документа, фрагмента, части документа.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что заявка участника закупки ООО «Бизнес и геология трейдинг» не соответствует требованиям извещения в связи с чем подлежит отклонению.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления также установлено, что в составе заявки участника закупки ООО «Транссервис» действующее положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня также представлено не в полном объеме, ввиду чего заявка участника закупки не соответствует требованиям извещения.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии по осуществлению закупок Заказчика о признании заявок

2024-1657

участников закупки ООО «Бизнес и геология трейдинг» и ООО «Транссервис» соответствующими требованиям извещения принято в нарушение пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях комиссии по осуществлению закупок Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Транссервис» на действия комиссии по осуществлению закупок ФКУ «Войсковая часть 52582» обоснованной.
2. Признать в действиях комиссии по осуществлению закупок Заказчика нарушение пп. «а» п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку по результатам проведения закупки заключен государственный контракт с реестровым номером 08734000036230002450001.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Эдуард Звиадович
8 (495)784-75-05

2024-1657