



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области

Адрес места нахождения: г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
Почтовый адрес: 634069, г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
тел. (3822) 51-50-61, факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение по делу № 070/06/106-1102/2023

ОГКУ «СМЭУ ТО»
smey-to@gov70.ru

ООО "ДОРНАДЗОР"
vas@indor.ru

ООО "Грин"
info@grin52.ru

ООО «Корда-Групп»
info@korda-group.ru

РТС-тендер
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №070/06/106-1102/2023
по результатам рассмотрения жалобы о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

07.12.2023

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия Томского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Абдурахманова А.Ф., - заместителя руководителя;

членов комиссии:

Кобзевой М.А., - врио начальника отдела контроля органов власти и торгов;

Лукияненко К.К., - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и торгов,

рассмотрев жалобу, поступившую от ООО «Дорнадзор» (далее – Заявитель) на действия Областного государственного казенного учреждения "Специализированное



2023-10029

монтажноэксплуатационное учреждение Томской области» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Поставка комплексов фотовидеофиксации для нужд ОГКУ «СМЭУ ТО»» (извещение № 0865200000323002267),

при участии посредством ВКС представителя Заказчика Тайлашева С.А. (действует на основании приказа № 132 л/с от 11.08.2021), Давыдовой Е.Ю. (доверенность № 32 от 05.12.2023), представителей ОГКУ «Центр государственных закупок Томской области» (далее – ОГКУ «ЦГЗ ТО», Уполномоченное учреждение) Торгунаковой В.М. (доверенность № 15 от 31.03.2023), Истоминой З.С. (доверенность № 21 от 28.11.2023), представителей заинтересованных лиц ООО «Грин» Катушенко С.А. (доверенность № ГР-07/23), ООО «Корда Групп» Золотухина С.А. (доверенность № 58/23 от 05.12.2023), при участии представителей Заявителя Николаевой А.С. (доверенность б/н от 24.10.2023), Белякова А.В. (доверенность б/н от 05.12.2023),

У С Т А Н О В И Л А :

В Томское УФАС России обратился Заявитель с жалобой, поданной в срок и соответствующей статье 105 Закона 44-ФЗ на действия Заказчика при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Поставка комплексов фотовидеофиксации для нужд ОГКУ «СМЭУ ТО»» (извещение № 0865200000323002267), нарушающие, по мнению Заявителя, законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Из жалобы Заявителя следует:

1. Доводы жалобы на описание объекта закупки.:

1.1. В соответствии с пунктом 4.10 Технического задания извещения № 0865200000323002267 (далее – Техническое задание, Описание объекта закупки) предусматривает необходимость поставки нового товара, при этом в пункте 3.3.2 Технического задания предусмотрено, что для проверки соответствия предоставленного оборудования требованиям настоящего Технического задания, в ходе осмотра оборудования Заказчик вправе вскрывать упаковку, оборудование, производить визуальный осмотр, исследовать (измерять, испытывать) оборудование, осуществлять фото- и видеозапись, совершать иные, не противоречащие закону действия. Таким образом, по мнению Заявителя, поставляемый товар после проверки работоспособности в отсутствие отдельного этапа приемки работ уже не будет новым.

1.2. Заказчиком в пункте 4.7 Технического задания не установлено количество опор, которое требуется к установлению для монтирования КФВФ, чем нарушил правила описания объекта закупки.

1.3. Заказчик включил в один лот два разных товара – программно-аппаратный комплекс (далее – ПАК) и комплексы фотовидеофиксации (далее – КФВФ), которые должны закупаться отдельно.

1.4. Заказчик в Техническом задании указал характеристики, которые обосновывает пунктом 6.5.1 ГОСТ Р 57144-2016, при этом указанная норма ГОСТ Р 57144-2016 не содержит данных характеристик.

1.5. Заказчик внес изменения в извещение посредством дачи разъяснений относительно положений извещения.

1.6. Заказчиком не установлено в извещении требование в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2571).

1.7. В Техническом задании в абзаце 2 пункта 4.10 предусмотрено требование к году выпуска поставляемого товара – не ранее 2023 года. Указанное требование ограничивает конкуренцию среди потенциальных участников закупки.

1.8. В извещении не предусмотрена процедура работы КФВФ после приемки товара в отсутствие тестового канала связи.

1.9. Заказчиком включено понятие «система» в подпункт «а» пункта 3.14 Технического задания, что нарушает правила описания объекта закупки.

2. Заказчик не дал разъяснений на запрос разъяснений относительно положений извещения.

Из письменных пояснений Заказчика следует:

1. Относительно доводов жалобы на описание объекта закупки:

1.1. Проверка поставляемого оборудования не изменяет его качеств, не делает его бывшим в употреблении.

1.2. Количество опор, требуемых к установке, не указано в Техническом задании, поскольку неизвестно какое оборудование будет поставлено.

1.3. ПАК закупается вместе с КФВФ для обеспечения работоспособности последнего и передачи информации по защищенным каналам связи.

1.4. Требование, установленное в соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, соответствует законодательству.

1.5. Ответом на запрос разъяснений не внесены изменения в извещение.

1.6. Дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 18 Постановления № 2571 не требуются к установлению.

1.7. Требование к году выпуска товара не ограничивает количество участников закупки.

1.8. В извещении не требуется указание на процедуру работы КФВФ после приемки товара в отсутствие тестового канала связи.

1.9. Действия Заказчика по формированию Описания объекта закупки соответствуют законодательству.

2. Разъяснения на запрос разъяснений относительно положений извещения даны.

Уполномоченное учреждение в письменных пояснениях поддержало доводы Заказчика.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Извещение о проведении закупки в форме электронного аукциона «Поставка комплексов фотовидеофиксации для нужд ОГКУ «СМЭУ ТО» (извещение № 0865200000323002267) размещено на Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Официальный сайт, ЕИС) 23.11.2023.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 19 534 526,98 руб.

Объект закупки – «Поставка комплексов фотовидеофиксации для нужд ОГКУ «СМЭУ ТО».

На участие в закупке подано 3 заявки, 1 отклонена

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

1. Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

1.1. В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства) в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки.

Пунктом 3.3 Технического задания предусмотрено, что поставщик в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты заключения Контракта, предоставляет по месту нахождения Заказчика два Оборудования для фиксации нарушений правил скоростного режима (Тип 1) и одно Оборудование для фиксации нарушений правил проезда перекрестка (Тип 2) в комплектности поставки завода-изготовителя с целью

ознакомления Заказчиком с моделью данного оборудования, его проверки соответствия требованиям настоящего Технического задания.

В соответствии с пунктом 3.3.2 Технического задания, проверка оборудования, его соответствия требованиям настоящего Технического задания осуществляется Заказчиком в течение 3 (трех) рабочих дней со дня предоставления Поставщиком оборудования. При необходимости, для определения соответствия оборудования, Заказчик вправе привлекать независимых технических экспертов, в том числе путем назначения соответствующих экспертиз. Результаты осмотра оборудования отражаются в акте осмотра оборудования, который подписывается Сторонами или, в случае отсутствия Поставщика, Заказчиком, после завершения процедуры осмотра оборудования. Акт осмотра оборудования составляется в двух экземплярах, по одному для каждой из Сторон. Для проверки соответствия предоставленного оборудования требованиям настоящего Технического задания, в ходе осмотра оборудования Заказчик вправе вскрывать упаковку, оборудование, производить визуальный осмотр, исследовать (измерять, испытывать) оборудование, осуществлять фото- и видеозапись, совершать иные, не противоречащие закону действия.

Согласно пункту 4.10 Технического задания, товар должен быть новым (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе, который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства), свободным от любых притязаний третьих лиц, не находящимся под запретом (арестом), в залоге.

В соответствии с пунктом 1 статьи 474 ГК РФ проверка качества товара может быть предусмотрена законом, иными правовыми актами, обязательными требованиями государственных стандартов или договором купли-продажи (в данном случае договором поставки и договором о выполнении работ).

Пунктом 3.5 Проекта контракта извещения № 0865200000323002267 (далее – Проект контракта) предусмотрено, что для проверки предоставленных Поставщиком результатов, предусмотренных Контрактом, в части их соответствия условиям Контракта Заказчик проводит экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных Контрактом, может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что в силу положений Технического задания Заказчик имеет право исследовать оборудование. При этом, учитывая, что качество товара обычно связано с потребительскими свойствами товара, законодательством предусмотрена возможность его проверки. Следовательно, проверка качества товара и работоспособность смонтированной системы по своей правовой природе не предполагает определение товара как бывшего в употреблении.

Довод жалобы в данной части не обоснован.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Пунктом 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов).

В соответствии с пунктом 3.6 Проекта контракта, при отсутствии у Заказчика претензий по количеству и качеству поставленного Товара Заказчик в течение 5 (пяти) дней с момента доставки Товара Поставщиком осуществляет приемку поставленного Товара, подписывает усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, и размещает в ЕИС документ о приемке Товара, счет, счет-фактуру. После этого Товар считается переданным Поставщиком Заказчику.

При этом в соответствии с пунктом 4.1.4 Проекта контракта, а также спецификации на поставку товара поставщик обязан осуществить монтаж и наладку товара.

Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу о том, что Проект контракта спорного извещения содержит информацию о приемке поставленного товара, но не порядок приемки выполненной работы, в то время как Техническим заданием помимо поставки товара предусмотрено еще и выполнение работ по монтажу и наладке.

Действия Заказчика по неуказанию в Проекте контракта порядка приемки выполненных работ нарушают положения части 3 статьи 7, пункта 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы в данной части обоснован.

1.2. Согласно пункту 4.7 Технического задания, монтаж и наладка Оборудования осуществляется на существующие опоры в соответствии с приложением № 1 к Техническому заданию. В случае непригодности существующих опор для размещения оборудования Поставщик устанавливает необходимые опоры за свой счет.

Заявитель полагает, что неуказание количества опор для монтажа оборудования нарушает положения Закона о контрактной системе.

Заказчик пояснил, что невозможно предусмотреть точное количество опор, подлежащих установке.

Комиссия Томского УФАС России не согласна с доводом Заказчика о невозможности определения необходимого количества установки опор для КФВФ, поскольку согласно статье 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона о контрактной системе контрактная

2023-10029

система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок.

Таким образом, Заказчик, являясь профессиональным участником соответствующего рынка, обеспечивает на регулярной основе поставку и установку КФВФ, и не может не знать о точном количестве опор, необходимых для установки КФВФ вне зависимости от вида исполнения аппаратного комплекса.

Неуказание в Техническом задании количества опор для установки КФВФ является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы обоснован.

1.3, 1.4. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пункты 1, 2 Технического задания в табличной части содержат следующее описание:

№ п/п	Наименование Товара	Функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики Товара		Инструкция по заполнению характеристик	Обоснование включения

				ИК в заявке	характеристик
1	Оборудование для фиксации нарушений правил скоростного режима (Тип 1)	Программно-аппаратный комплекс (ПАК) промышленный шлюз безопасности с функцией криптографической защиты информации	Наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
		ПАК промышленный шлюз безопасности обеспечивает передачу информации по проводным (Ethernet) и беспроводным (GSM) каналам связи в защищенную сеть Заказчика (ViPNet-сеть №11228)	Наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
		Пропускная производительность VPN ПАК промышленный шлюз безопасности, мегабит в секунду	Не менее 10	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
		Производительность межсетевого экрана ПАК промышленный	Не менее 10	Участник закупки указывает в заявке	В соответствии с ГОСТ Р

		шлюз безопасности, мегабит в секунду		конкретное значение характеристики	57144-2016, п. 6.5.14
		GSM интерфейсы ПАК индустриальный шлюз безопасности	3G	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
2	Оборудование для фиксации и нарушений правил проезда перекрестка (Тип 2)	Программно-аппаратный комплекс (ПАК) индустриальный шлюз безопасности с функцией криптографической защиты информации	Наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
		ПАК индустриальный шлюз безопасности обеспечивает передачу информации по проводным (Ethernet) и беспроводным (GSM) каналам связи в защищенную сеть Заказчика (ViPNet-сеть №11228)	Наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
		Пропускная производительность VPN ПАК	Не менее 10	Участник закупки указывает	В соответствии с

	индустриальный шлюз безопасности, мегабит в секунду		заявке конкретное значение характеристики	ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
	Производительность межсетевого экрана ПАК индустриальный шлюз безопасности, мегабит в секунду	Не менее 10	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
	GSM интерфейсы ПАК индустриальный шлюз безопасности	3G	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14
	Программно-аппаратный комплекс (ПАК) индустриальный шлюз безопасности с функцией криптографической защиты информации	Наличие	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	В соответствии с ГОСТ Р 57144-2016, п. 6.5.14

Согласно пунктам 1 и 2 табличной части Технического задания, к закупке вместе с КФВФ предполагается программно-аппаратный комплекс (ПАК) индустриальный шлюз безопасности с функцией криптографической защиты информации.

Заявитель полагает, что ПАК и КФВФ должны закупаться отдельно.

Согласно пункту 6.5.14 ГОСТ Р 57144-2016, аппаратно-программное обеспечение технических средств автоматической фотовидеофиксации должно обеспечивать возможность передачи информации по проводным и/или беспроводным защищенным каналам связи, предусмотренным законодательством Российской Федерации <*>.

<*> Информация, переданная с технических средств фотовидеофиксации, хранится в хранилищах, принадлежащих подразделениям Госавтоинспекции на региональном уровне.

Заявитель утверждает, что указанные в табличной части характеристики отсутствуют в пункте 6.5.14 ГОСТ Р 57144-2016.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что назначение ПАК – передача информации в закрытом защищенном канале, то есть выполнения требований пункта 6.5.14 ГОСТ Р 57144-2016 Заказчик предусмотрел в Техническом задании наличие ПАК.

Пункт 6.5.14 ГОСТ Р 57144-2016 предусматривает возможность передачи информации по проводным и/или беспроводным защищенным каналам связи. В Техническом задании Заказчик указал необходимости поставки программно-аппаратного комплекса со шлюзом промышленной безопасности с функцией криптографической защиты информации. Указанные положения Технического задания не противоречат пункту 6.5.14 ГОСТ Р 57144-2016, поскольку указанный пункт ГОСТ Р 57144-2016 содержит общие положения о передаче информации по защищенным каналам связи, в то время как соответствующие требования Технического задания представляют собой указание на конкретную технологию защиты информации.

Довод жалобы не обоснован.

1.5. В соответствии с частью 4 статьи 42 Закона о контрактной системе Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом, предусмотренным частью 5 настоящей статьи, вправе внести изменения в извещение об осуществлении закупки, которые формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещаются в единой информационной системе, не позднее чем за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Изменение наименования объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в закупке не допускаются.

Согласно разъяснения положений извещения об осуществлении закупки от 29.11.2023 №РИ1, Заказчик на вопрос № 10 – «Согласно п. 3.11. Технического задания к электронному аукциону: «До выполнения монтажа поставщик должен разработать схему организации движения транспорта в местах выполнения монтажа, согласовать ее с Заказчиком, обеспечить безопасность участников дорожного движения в соответствии с разработанной схемой. Заказчик в течение 10 (десяти) дней с момента получения от поставщика схемы организации движения транспорта в местах выполнения монтажа согласовывает ее и направляет в адрес поставщика». Просим разъяснить Заказчика как реализуется данное обязательства в рамках заключаемого контракта с Заказчиком, не являющимся собственником автомобильных дорог, и в соответствии с какими нормативными требованиями потенциальный участник может разработать схему организации движения транспорта, также просим разъяснить Заказчика откуда у ОГКУ «СМЭУ ТО» полномочия на согласования схемы организации движения транспорта» разъяснил

следующее: «В соответствии с Письмом Департамента ОБДД МВД России от 18 сентября 2009 года № 13/6-5240 Методические рекомендации «Организация движения и ограждение мест производства дорожных работ в населенных пунктах», схема (проект) организации движения и ограждения места производства дорожных работ согласовывается с органами ГИБДД и утверждается заказчиком работ. Схема (проект) участка дороги, на котором проводятся дорожные работы, с указанием его геометрических параметров, имеющихся на нем искусственных сооружений, размещения временных технических средств организации дорожного движения, вида и характера проводимых работ, сроков их исполнения, наименования организации - исполнителя работ, а также фамилии и телефоны должностных лиц, ответственных за проведение работ».

Заявитель указывает, что указанным разъяснением извещения Заказчик внес изменения в извещение, чем нарушил законодательство о контрактной системе.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что пункт 4.11 Технического задания в редакции от 27.11.2023, на который указывает Заявитель, идентичен этому же пункту Технического задания в редакции от 01.12.2023.

Кроме того, Заказчик не вносил изменения в Техническое задание посредством указанного ответа на запрос разъяснений.

Довод жалобы не обоснован.

1.6. В силу части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Дополнительные требования к участникам закупки устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление № 2571).

Пунктом 18 Приложения к Постановлению № 2571 установлены дополнительные требования к участникам закупки для объекта закупки «Работы по ремонту, содержанию автомобильной дороги».

Предметом закупки является «Поставка комплексов фотовидеофиксации для нужд ОГКУ «СМЭУ ТО». В извещении не предусмотрено дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с пунктом 18 Постановления № 2571.

Заявитель считает, что неустановление дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с пунктом 18 Постановления № 2571 является нарушением законодательства о контрактной системе.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, работы по поставке и монтажу КФВФ не относятся к работам по содержанию автомобильных дорог не относятся, поскольку согласно подподпункту «м» подпункта 4 пункта 6 Приказ Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» в состав работ по содержанию автомобильных дорог входят: по элементам обустройства автомобильных дорог: поддержание в чистоте и порядке, замена и устранение повреждений элементов весового и габаритного контроля транспортных средств, включая помещение и систему жизнеобеспечения, специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме и имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, сохранности автомобильных дорог и сбора платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, в том числе оплату коммунальных услуг и услуг связи, проведение поверки средств измерений, техническое обслуживание оборудования и оргтехники.

Поскольку предметом закупки является поставка и монтаж систем КФВФ, а не устранение повреждений специальных технических средств (то есть не ремонт), то, следовательно, установление дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с пунктом 18 Постановления № 2571 не требуется.

Кроме того, Заявитель указывает, что Заказчиком выбраны неверные коды ОКПД2.

В извещении установлен код ОКПД2 26.51.64.190 – «Приборы для измерения параметров движения и количества прочие».

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что несмотря на наличие в Техническом задании и в проекте контракта указания на работ по монтажу и наладке КФВФ, данные документы предусматривают также поставку КФВФ, то есть приборов для измерения параметров движения. Таким образом, код ОКПД2 соответствует объекту закупки.

Довод жалобы не обоснован.

1.7. В соответствии с пунктом 4.10 Технического задания, установлено требование к году выпуска товара – не ранее 2023 года.

По мнению Заявителя, требование о годе выпуска товара является ограничивающим конкуренцию.

Из анализа положений Закона о закупках следует, что основной задачей законодательства о закупках является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате закупки лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективности и результативности обеспечения нужд Заказчика.

Комиссия Томского УФАС России установила, что на участие в закупке подано

2 заявки, что свидетельствует о готовности как минимум трех участников оказать услуги на условиях, установленных документацией закупки, и о возможности составить заявку на участие в закупке с учетом наличия условия о годе выпуска товара. Более того, ограничение конкуренции предполагают собой такую ситуацию при проведении торгов, когда одним хозяйствующим субъектам предоставляется преимущество перед другими. В данном случае, исходя из количества поданных заявок, видно, что извещением не предоставлено преимущество каким-либо хозяйствующим субъектам.

Довод жалобы не обоснован.

1.8. Согласно абзацу 3 пункта 4.12 Технического задания, с целью обеспечения функционирования КФВФ и обеспечения передачи данных сформированные комплексом фото-видеофиксации файлы, должны передаваться по тестовому каналу связи в Центр автоматической фиксации административных правонарушений Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации (ЦАФАП ГИБДД УМВД России), тестовый канал связи для КФВФ (Таблица 2, №№ п/п 1, 2, 3, 4, 5) должен быть организован с применением волоконно-оптических линий связи или сотовых сетей связи (LTE, 3G). Тестовый канал связи для КФВФ (Таблица 2, № п/п 6) должен быть организован с применением волоконно-оптических линий связи со скоростью не менее 100 Мбит/с, для обеспечения передачи видео изображения с обзорных камер на перекрестках. Тестовый канал предоставляется до момента подписания документов о приемке.

Заявитель полагает, что Заказчику надлежит внести изменения в извещение, поскольку Техническое задание не предусматривает работу КФВФ после организации тестового канала связи с применением волоконно-оптической линии связи и приемки КФВФ. Заказчик пояснил, что после приемки смонтированного оборудования в силу норма законодательства Российской Федерации ОГКУ «СМЭУ ТО» несет бремя содержания и право использования КФВФ, и в дальнейшем проводится закупка на организацию линий связи.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что Заявителем не представлено доказательств, из которых следовало бы, что отсутствие в Техническом задании процедуры функционирования КФВФ после приемки и монтажа товаров делают невозможным исполнение контракта, то есть, не представлено доказательств нарушения прав Заявителя как участника закупки при указанных обстоятельствах.

Довод жалобы необоснован.

1.9. Заявитель указывает, что в Техническом задании в подпункте «а» пункта 3.14 в редакции от 23.11.2023 было указано: По окончании монтажа и наладки поставщик передает заказчику документацию, включающую в себя, с указанием необходимых сокращений, схематических изображений и пояснений, следующую информацию: а) общие сведения о смонтированной системе.

При этом Техническое задание не содержит упоминания о какой-либо системе, что является нарушением законодательства о контрактной системе.

На заседании Комиссии представитель Заявителя указал, что отзывает

указанный довод жалобы.

Довод жалобы не обоснован.

2. Согласно части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе, любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

2.1. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком не даны разъяснения относительно вопроса: «Согласно п. 3.3.3 Технического задания к электронному аукциону: «В случае несоответствия оборудования рабочим параметрам подсистемы, Поставщик обязан в течение 3 (трех) рабочих дней заменить оборудование». Из содержания технического задания участникам непонятно, о чем указано Заказчиком в данном пункте, так, в техническом задании отсутствует упоминания (за исключением данного пункта) о «подсистеме», о ее рабочих параметрах и характеристиках. Все требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам Товара указаны заказчиком в табличной части в разделе 2 Технического задания к электронному аукциону, требования о соответствии комплекса какой-то «подсистеме» заказчика отсутствуют. В связи с чем вопрос, как участник закупки, на момент подачи заявки, проведения торгов и заключения контракта должен знать соответствует ли его оборудование «подсистеме» или нет? И если будет принято решение Заказчиком, что Товар, предложенный участником закупки, не соответствует «подсистеме» и Поставщику нужно будет заменить товар, то как это будет оформлено документально и какая норма права, в рамках действующего законодательства, предусматривает такие потребности Заказчика? В связи с изложенным полагаем, что весь подраздел 4.3 Технического задания вводит всех участников электронного аукциона в заблуждение и целенаправленно включен Заказчиком для ограничения конкуренции».

На заседании Комиссии представитель Заявителя указал, что отзывает указанный довод жалобы.

Довод жалобы не обоснован.

2.2. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком не даны разъяснения относительно вопроса: согласно разъяснения положений извещения об

осуществлении закупки от 29.11.2023 №РИ1, Заказчик на вопрос № 3 – «В соответствии с п. 3.8 Технического задания к электронному аукциону: «Все необходимые для размещения, установки, монтажа и наладки по исполнению контракта согласования с собственниками помещений, дорог, владельцами электросетей и иными лицами осуществляются поставщиком за свой счет». В случае неполучения согласования от какого-либо из собственников, по независящим причинам от Поставщика (например отказ собственника в согласовании установки), как будет в дальнейшем исполняться контракт? Почему заказчиком до объявления закупочной процедуры не получены все необходимые согласования, которые напрямую влияют на возможность и ход выполнения обязательств по Контракту?» разъяснил следующее: «Исходя из имеющейся практики исполнения аналогичных контрактов. Исполнитель самостоятельно должен оценить свои риски, подавая заявку на участие и заключая Государственный контракт».

Несогласие с ответом на запрос разъяснений не означает, что требования положения части 5 статьи 42 Закона о контрактной нарушены. Кроме того, данный ответ на запрос разъяснений не меняет положений извещения.

Довод жалобы не обоснован.

2.3. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком не даны разъяснения относительно вопроса: согласно разъяснения положений извещения об осуществлении закупки от 29.11.2023 №РИ1, Заказчик на вопрос № 6 – «Заказчиком в данном электронном аукционе, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 года № 1236, установлен запрет на допуск иностранного программного обеспечения при закупках для государственных и муниципальных нужд. Изучая положения технического задания, было выявлено, что требования к самому программному обеспечению Заказчиком не установлено, информация о планируемом к поставке программном обеспечении отсутствует. В связи с чем у нас вопрос, устанавливая данное требование в закупке, какое программное обеспечение имеется ввиду, с какими характеристиками и каким функционалом? Просим Заказчика внести изменения в аукционную документацию и указать о каком конкретно программном обеспечении идет речь» разъяснил следующее: «Запрет установлен правомерно».

Несогласие с ответом на запрос разъяснений не означает, что требования положения части 5 статьи 42 Закона о контрактной нарушены. Кроме того, данный ответ на запрос разъяснений не меняет положений извещения.

Довод жалобы не обоснован.

2.4. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком не даны разъяснения относительно вопроса: согласно разъяснения положений извещения об осуществлении закупки от 30.11.2023 №РИ1 Заказчик на вопрос № 8 – «Согласно абз. 3 п. 4.12 Технического задания к электронному аукциону: «С целью обеспечения функционирования Оборудования и обеспечения передачи данных сформированные оборудованием ... Просим Заказчика привести требования к единообразию» – разъяснил следующее: «Исполнитель не ограничен в выборе физического принципа работы тестового канала для линейных участков. В случае установки комплекса для

контроля правил проезда перекрестков требуется ВОЛС для проверки качества передачи видеоизображения».

Несогласие с ответом на запрос разъяснений не означает, что требования положения части 5 статьи 42 Закона о контрактной нарушены. Кроме того, данный ответ на запрос разъяснений не меняет положений извещения.

Довод жалобы не обоснован.

2.5. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком не даны разъяснения относительно вопроса: согласно разъяснения положений извещения об осуществлении закупки от 29.11.2023 №РИ1, Заказчик на вопрос № 9 – «Просим указать Заказчика, какие конкретно комплексы имеют характеристику, установленную в разделе 2 Технического задания к электронному аукциону: Бескинематическая (без движущихся частей - вентиляторов, лопастей, насосов) система поддержания микроклимата внутри корпуса прибора – наличие. При предоставлении информации о наименовании оборудования, в котором реализована данная функция, просим Заказчика документально подтвердить наличие этой характеристики в названном оборудовании» разъяснил следующее: «Заказчиком произведен анализ рынка и установлено, что существует достаточное количество комплексов ФВФ, соответствующих требованиям Технического задания».

Несогласие с ответом на запрос разъяснений не означает, что требования положения части 5 статьи 42 Закона о контрактной нарушены. Кроме того, данный ответ на запрос разъяснений не меняет положений извещения.

Довод жалобы не обоснован.

В связи с тем, что указанные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика предписание выдано не будет.

Принимая во внимание вышеизложенное, и руководствуясь статьей 45, статьей 49, статьей 105, статьей 106 Закона 44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Дорнадзор» на действия Областного государственного казенного учреждения "Специализированное монтажноэксплуатационное учреждение Томской области» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Поставка комплексов фотовидеофиксации для нужд ОГКУ «СМЭУ ТО»» (извещение № 0865200000323002267) частично обоснованной.

2. В действиях Заказчика установлено нарушение части 3 статьи 7, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. Предписание не выдавать.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Место для подписи:
Абдурахманов А. Ф.

А.Ф. Абдурахманов

Члены комиссии:

Место для подписи:
Кобзева М. А.

М.А. Кобзева

Место для подписи:
Лукьяненко К. К.

К.К. Лукьяненко