



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Александра Невского, 1
Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23 доб. 082-100
e-mail: to82@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ЗАКАЗЧИК:

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Севастополя «Севастопольская
городская больница № 9»

ул. Мира, д. 5,
г. Севастополь, 299018
ksgorbol9@mail.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

Департамент управления делами
губернатора и правительства
Севастополя

ул. Ленина, дом 2
г. Севастополь, 299011
d.kalabuhova@gs.sev.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью «Частная охранная
организация «Вип-богатырь»

ул. Маршала Еременко, д. 24-А,
г. Феодосия, Республика Крым, 298105
vip_bogatyr@mail.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Общество с ограниченной
ответственностью «РТС-Тендер»

Набережная Тараса Шевченко,
д. 23-А, Бизнес-центр
«Башня-2000», 25 этаж,
г. Москва, 121151,
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 082/06/105-2909/2023 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 11 января 2024 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 января 2023 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Межрегионального Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее - Управление) в составе: Соловьева А.А. – главный специалист-



2024-407

эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, председатель Комиссии; Паниотина М.С. – заместитель начальника Отдела Управления, член Комиссии, Слущкий А.В. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, при очном участии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Вип-богатырь»: Янковской Е.Н. (доверенность № 10-01/2024 от 10.01.2024г.), Бондарь И.О. (доверенность № 11.05.-23 от 11.05.2023г.), представителей Департамента управления делами губернатора и правительства города Севастополя: Гагариной В.Л. (доверенность № 55 от 21.12.2023г.), Андреевой Е.И. (доверенность № 56 от 21.12.2023г.), представителя Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская больница № 9»: Боженко Н.А. (доверенность № б/н от 09.01.2024г.) рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Вип-богатырь» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская больница № 9» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны), извещение № 0174500001123006337 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Конкурса, протоколы заседаний Конкурсной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

По мнению Заявителя, Заказчик разместил извещение к закупке с нарушением действующего законодательства, что влечет ограничение количества участников закупки. В своей жалобе Заявитель указал следующие доводы: «...05.12.2023г. на сайте <http://zakupki.gov.ru/> было размещено извещение № 0174500001123006337 о проведении Конкурса в электронной форме.

Согласно Протокола подведения итогов открытого Конкурса №0174500001123006337 от 26.12.2023 г. победителем признается участник под номером 115636287 с ценовым предложением 9 888 888,88 рублей.

Полагаем, что Заказчиком победитель признан с нарушением законодательства.

На основании анализа рынка по схожести показателей участников, на основании итогового протокола проведения открытого конкурса и протокола рассмотрения вторых частей заявок открытого конкурса №0174500001123005757, где совпадают суммы контрактов по показателю «Наибольшая цена одного исполненного контракта», а именно 69 874 920,00 руб. Полагаем, что победителем открытого конкурса № 0174500001123006337 так же как и в открытом конкурсе №0174500001123005757 стал ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "БАСТИОН".

Основываясь на недавних изменениях в ЕГРЮЛ ООО «ЧОО «Бастион» полагаем, что данное общество могло неправомерно являться участником закупки, так же полагаем, что заявка была подписана неуполномоченным лицом, без права подписи и заверения документов...».

Заказчик с доводами жалобы не согласен, в своих возражениях указал следующее: «...В адрес Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская больница №9» направлено Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению от 29.12.2023 года № 082/06/105- 2909/2023 от Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) по открытому конкурсу в электронной форме на оказание услуг частной охраны (Выставление поста

охраны), извещение № 0174500001123006337, Заявитель – Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Вип-богатырь».

Согласно Постановлению Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 (ред. от 31.10.2022) "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" одним из показателей оценки заявок является наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора. При рассмотрении заявок по данному критерию принимаются исключительно исполненные контракты (договоры), предмет которых сопоставим с предметом договора, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя). При исполнении представленных контрактов (договоров) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) должны быть исполнены требования об оплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек). При этом последний акт, составленный при исполнении контракта (договора), должен быть подписан не ранее, чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке заявок принимаются документы, в случае их предоставления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. Представленные документы должны быть в виде читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, в том числе даты, подписи, печати. Предложение участника в отношении предоставленных сведений, не соответствующее указанным требованиям, к оценке не принимается.

Участник с ИНН 115636287, признанный победителем, действительно предоставил договор № 30/2022-Э от 28.02.2022 г. на сумму 69 874 920,00 руб. Но, данный договор не был учтен Заказчиком по показателю «Наибольшая цена одного исполненного контракта», так как при разнице цены договора с ценой договора по предоставленным актам оказанных услуг отсутствуют соответствующие соглашения об изменении цены договора либо не хватает актов оказанных услуг. К рассмотрению заказчиком был принят договор № 3/2021-Э от 12.01.2021г. на сумму 54 162 000,00 руб., который полностью исполнен участником закупки. Данный договор соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 (ред. от 31.10.2022) "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Дополнительно сообщаем, что информация и документы, входящие в состав заявки, поданы от имени участника закупки, который несет ответственность за подлинность и достоверность этой информации и документов.

Учитывая изложенное, Заказчик не усматривает в своих действиях нарушение Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и считает жалобу ООО «Частная охранная организация «Вип-богатырь» необоснованной...»

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, изучив возражения Заказчика, установила следующее:

21.12.2023 в Единой государственной системе закупок было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0174500001123006337 на оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны)».

Начальная максимальная цена контракта установлена в размере 10 465 318,74 рублей.

На основании части 11 статьи 48 Федерального закона № 44-ФЗ члены комиссии по осуществлению закупок: а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке; б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки).

На участие в закупке было подано три заявки. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке № 0174500001123006337, размещённым в ЕИС 25.12.2023, все заявки соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0174500001123006337, размещённого в ЕИС 26.12.2023, победителем электронного конкурса признается участник закупки с идентификационным номером 115636287. Заявка победителя и содержащиеся в ней документы были подписаны генеральным директором организации, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, о чём свидетельствует выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.

В ходе проведения заседания комиссии представитель Заказчика пояснил, что при рассмотрении сведений в заявке победителя, Заказчиком был учтен договор на сумму 54 162 000,00 рублей № 3/2021-Э от 12.01.2021, отличный от договора, на который ссылался Заявитель в своей жалобе.

В ходе проведения заседания представитель Заявителя заявил устное ходатайство на ознакомление с содержимым заявки победителя в части наличия электронных цифровых подписей на документах победителя Закупки.

В ответ на данное ходатайство представитель Уполномоченного органа предоставил возможность увидеть наличие электронных цифровых подписей действующего директора ООО «ЧОО «Бастион» на договоре, подписанного бывшим директором Общества.

В соответствии частью 3 статьи 6 Федерального Закона № 63-ФЗ «Об электронной подписи», если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия могут быть предусмотрены дополнительные требования к электронному документу в целях признания его равнозначным документу на бумажном носителе, заверенному печатью.

Согласно подпункту «д» пункта 28 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения: к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.

Заявитель в своей жалобе ссылался на положения «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» в части надлежащего заверения копий документов.

Поскольку ранее копия договора № 3/2021-Э была заверена недействующим директором ООО «ЧОО «Бастион» на момент участия победителя в Закупке, при предоставлении данного договора в приложениях к заявке, была проставлена электронная цифровая подпись действующего директора ООО «ЧОО «Бастион» Чистякова Руслана Юрьевича.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Вип-богатырь» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Севастопольская городская больница № 9» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны), извещение № 0174500001123006337, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского межрегионального УФАС России №ВМ/14982/23 от 29.12.2023. о принятии жалобы к рассмотрению

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель комиссии

А.А. Соловьева

Место для подписи:

Соловьева А. А.

Члены комиссии:

М.С. Паниотина

Место для подписи:

Паниотина М. С.

А.В. Слуцкий

Место для подписи:

Слуцкий А. В.

Исп.Слуцкий А.В.
тел.092-116