



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н.
Блохина» Минздрава России

a.kuljasova@ronc.ru

ИП Абдамитов А.А.

adamitoff@yandex.ru

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-36/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.01.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего - главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),

при участии представителей:

ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России: А.С. Титова (доверенность от 11.01.2024 №14/Д), Ю.В. Железняк (доверенность от 09.01.2024 №6/Д),

ИП Абдамитов А.А.: Н.И. Витык (доверенность от 29.09.2023 №6/Н), В.В. Мацькова (доверенность от 03.10.2023 №6/Н),

рассмотрев жалобу ИП Абдамитов А.А. (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку изделий медицинских вспомогательного назначения, одноразового применения (Закупка № 0373100094323001503) (далее — запрос котировок) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса котировок.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения об осуществлении закупки в нарушение законодательства о контрактной системе.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пп.1-2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые

предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

1. Заявитель в своей жалобе указывает на установление в Техническом задании неправомерных требований к товару по поз. «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования», поскольку, по его мнению, не представляется возможным предложить к поставке товары, отвечающие потребности Заказчика, что вводит в заблуждение участников закупки, препятствует корректному формированию заявки и ограничивает количество участников закупки.

Так, Заявитель указывает, что требования Технического задания могли бы удовлетворить проводники Abbott Hi-Torque Progress 40, однако они имеют длину гидрофильного покрытия 29 см, что не попадает в диапазон « ≥ 25 и ≤ 26 ».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика, не согласившись с доводами жалобы, пояснил, что совокупности установленных требований в Техническом задании отвечает, в том числе проводник Hi-Torque Progress 40.

В подтверждение своей позиции Заказчик сослался на Инструкцию по применению на Проводник HI-TORQUE, а именно на табл.16, согласно которому указана длина гидрофильного покрытия 29 ± 2 см, исключая дистальные 1-2 см на кончике, которые могут иметь следы покрытия, однако, если вычесть дистальные 1-2 см и учесть погрешность ± 2 см, то и получается заявленный диапазон - « ≥ 25 и ≤ 26 ».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что из положений Инструкции по применению на Проводник HI-TORQUE следует, что длина гидрофильного

2024-1605

покрытия составляет 29 ± 2 см, при этом такое значение не включает в себя возможное дистальное покрытие на кончике. Таким образом, длина гидрофильного покрытия минимально составляет 27 см, что не соответствует установленному Заказчиком описанию.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о признании данного довода жалобы обоснованным и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.Также Заявитель в своей жалобе указывает на установление в Техническом задании неправомерных требований к товарам по поз.2-3 «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования», поскольку, по его мнению, не представляется возможным предложить к поставке товары, отвечающие потребности Заказчика, что вводит в заблуждение участников закупки, препятствует корректному формированию заявки и ограничивает количество участников закупки.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика, не согласившись с доводами жалобы, пояснил, что совокупности установленных требований в Техническом задании поз.2-3 «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования» отвечают, в том числе проводники коронарные различных типоразмеров производства Медтроник Инк., США - Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2010/07065; №ФСЗ 2010/07047.

Также Заказчиком представлено Информационное письмо исх. №1 от 10.01.2024 от ООО «ЭКСПАНКО-медикал», являющаяся официальным дистрибьютором производителя медицинских изделий «Medtronic Inc.», США, которое подтверждает соответствие вышеуказанных проводников.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Росздравнадзора указано, что Уполномоченным представителем «Medtronic Inc.», США является ООО «Медтроник», в то время как представленное письмо исх. №1 от 10.01.2024 представлено от ООО «ЭКСПАНКО-медикал».

Кроме того, представлено информационное письмо от 10.01.2018 №б/н от ООО «Медтроник», согласно которому проводники Cougar и Zinger имеют жесткость 0,5 гр, что не соответствует требованиям, установленным в Техническом задании.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика представил письмо от 01.07.2022 №б/н от ООО «Медтроник», согласно которому указан список авторизованных дистрибьюторов для распространения продукции медицинского назначения («Продукты компании Medtronic»): Продукция Коронарного направления (Coronary), в числе которых указан Авторизованный Дистрибьютор ООО «ЭКСПАНКО-медикал», ИНН 7703819928.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления отмечает, что письмо от 01.07.2022 №6/н от ООО «Медтроник» датировано 2022 годом и письмо исх. №1 от 10.01.2024 от ООО «ЭКСПАНКО-медикал» датировано 2024 годом, в то время как письмо представленное Заявителем от ООО «Медтроник» датировано 2018, ввиду чего представленная информация от Заказчика является более актуальной.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ИП Абдамитов А.А. на действия ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина» Минздрава России обоснованной в части неправомерных требований Технического задания.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Н.А. Узкий

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Эдуард Звиадович
8 (495)784-75-05

2024-1605