



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И. Кулакова»
Минздрава России

tender@oparina4.ru

ИП РОМАНОВ К.И.

kirik_42@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-628/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.01.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующий — главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи), при участии представителей ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И. Кулакова» Минздрава России,

в отсутствие представителей ИП РОМАНОВ К.И., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом посредством Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ИП РОМАНОВ К.И. (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И. Кулакова» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для отделений анестезиологии-реанимации и интенсивной терапии (Закупка № 0373100013123001657) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе

стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком представлено неправомерное обоснование использования дополнительных характеристик, не предусмотренных позицией каталога товаров работ и услуг (далее — КТРУ).

Согласно постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе

функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика указал, что п.3 Технической части закупочной документации предусмотрено следующее обоснование применения дополнительных характеристик: «Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге обусловлено требованием идентификации медицинского изделия; порт для подключения линии мониторинга содержания углекислого газа. Колпачок для герметизации порта без подключённой линии мониторинга; обусловлены спецификой выполняемых операций; для правильной коннекции с дыхательной системой; для соблюдения сроков стерильности», при этом такое обоснование не противоречит положениям п.6 Правил использования КТРУ и описывает потребность медицинского учреждения в установлении дополнительных сведений.

Также Заявитель указывает на неправомерное описание товаров по п.1, 2 и 6 «Контур дыхательный анестезиологический, одноразового использования»: «Y-образный соединитель, встроенный в трубки, с разъемом 22М/15F со стороны пациента», поскольку положениями ГОСТ 31518.1 – 2012 «Аппараты ингаляционной анестезии и искусственной вентиляции легких. Соединения конические» указанный параметр описывается как F (female – охватывающий) и M (male – охватываемый).

В свою очередь представитель Заказчика пояснил, что требование о соответствии положениям ГОСТ 31518.1 – 2012 в составе закупочной документации не установлен, при этом указанный параметр используется в описании товара ряда производителей, что свидетельствует об отсутствии ограничений количества участников закупочной процедуры.

Заявитель обжалует неправомерное установление характеристики «гребни звеньев контуров» в описании объекта закупочной процедуры, поскольку данная характеристика не является стандартной и вводит участников в заблуждение.

Представитель Заказчика указал, что растяжимость дыхательных шлангов частично определяет растяжимость всего контура. (Растяжимость определяют как изменение объема на единицу изменения давления.) Длинные шланги с высокой растяжимостью увеличивают разницу между объемом смеси, подаваемым в контур дыхательным мешком или аппаратом, и объемом, поступающим в дыхательные пути больного. (т.е Расстояние между гребнями звеньев контура ≥ 7 и $\leq 7,5$ мм оптимальное клинически установленное расстояние, при котором излишнее

давление газа на стенки контура не приводит к потере эффективного воздействия дыхательной смеси при поступлении в дыхательные пути пациента).

В жалобе Заявитель указывает, что производителями закупаемой продукции не указывается параметр «клинически чистая», ввиду чего его установление в составе описания объекта закупки является неправомерным.

В свою очередь представитель Заказчика указал, что данное требование применено к упаковке закупаемого изделия в соответствии с ст.33 Закона о контрактной системе, а также положений ГОСТ ИСО 14698-1-2005 «Чистые помещения и связанные с ними контролируемые среды. Контроль биозагрязнений», согласно которому продукция, произведенная в чистых помещениях, является клинически чистой и широко распространена для ряда медицинских изделий, например контуров медицинских.

Также Заявитель указывает, что значение установленного параметра «Соппротивление контура при потоке 60 л/мин (инспираторный и экспираторный каналы) составляет 1,6 мбар» противоречит нормам международного стандарта ISO 5367:2014 «Anaesthetic and respiratory equipment – Breathing sets and connectors».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика обратил внимание, что ISO (International Organization for Standardization, ISO) – это независимая неправительственная международная организация, которая занимается выпуском стандартов. Однако на территории Российской Федерации действуют стандарты ГОСТ - это государственные стандарты, который включают в себя требования государства к качеству продукции, при этом указанные значения не противоречат положениям государственного стандарта.

Кроме того, в жалобе Заявитель указывает на неправомерные требования к товару по п. 3 «Фильтр бактериальный для медицинских газов, нестерильный, одноразового использования»: «Объем > 58 и < 62 см³/мл», поскольку данная характеристика не является стандартной и вводит участников закупки в заблуждение.

Аналогичным образом установлены требования «Минимальный дыхательный объем > 190 и < 210 см³/мл», свидетельствующие о возможности поставки товара единственного производителя ООО «Ассомедика»; п. 4 «Фильтр бактериальный для медицинских газов, нестерильный, одноразового использования»: «Объем ≤ 65 см³/мл»; п. 6 «Тепло/влагообменник/бактериальный фильтр, стерильный»: «Диаметр фильтра ≥ 57 и ≤ 60 мм».

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика пояснил, что указанное описание установлено в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системы, а также с учетом потребности медицинского учреждения.

Представитель Заказчика также отметил, что установленным в составе извещения требованиям соответствует продукция нескольких производителей, что свидетельствует об отсутствии ограничений количества участников закупки, например, «Интерседжикал Лтд.», «Ковидиен Ллс», «Besmed Health Business Corp», «Plasti-Med 2012/12924 от 01.02.2021», «Грейт Груп Медикал Ко., Лтд», « FS512 Alba Healthcare LLC», «Артикл 010-700 Luersafe™ Производитель Flexicare», «MEDEREN 2019/9010 от 08.10.2019».

Также Заявитель указывает, что закупаемый Заказчиком товар по п. 5 «Трубка

дыхательного контура» не включено в Перечень 2 Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 №102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление №102), тогда как иные закупаемые товары включены.

Согласно ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что в соответствии с Извещением о проведении электронного аукциона от 20.12.2023 №0373100013123001657 Заказчиком установлены ограничения, предусмотренные Постановлением №102.

П.1 Постановления №102 утвержден перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков и иных пластиков, полимеров и материалов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Перечень №2)

Не согласившись с жалобой представитель Заказчика пояснил, что оспариваемый товар включен в перечень №2 и относится к товару по п. «Контур дыхательный для наркозно-дыхательного аппарата (анестезиологический)» НКМИ

275820 контур (набор, устройства, системы, комплект и т.п.) дыхательный, предназначенный для передачи медицинских газов от наркозно-дыхательных аппаратов к пациенту, в том числе в антимикробном исполнении.

Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерные требования к товару по п. 6 «Тепло/влагообменник/бактериальный фильтр, стерильный»: «Высота коннектора со стороны вентилятора ≥ 22 и ≤ 24 мм» и «Высота коннектора со стороны пациента ≥ 17 и ≤ 19 мм», поскольку такие параметры не отражены в положениях государственного стандарта ГОСТ 31518.1 – 2012 «Аппараты ингаляционной анестезии и искусственной вентиляции легких. Соединения конические» (далее — ГОСТ 31518.1 – 2012).

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что данные параметры установлены в соответствии с потребностью медицинского учреждения, при этом отсутствие такого параметра в нормативной документации не свидетельствует о несоответствии товара положениям ГОСТ 31518.1 – 2012.

Кроме того, Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерные требования к параметрам «Эффективность бактериальной фильтрации ≥ 99 и ≤ 100 %», «Эффективность вирусной фильтрации ≥ 99 и ≤ 100 %», «Эффективность фильтрации NaCl $\geq 0,9$ и $\leq 1,1$ %», поскольку эффективность фильтрации установлена в КТРУ «Эффективность фильтрации $\geq 99,9$ и ≤ 100 %».

Представитель Заказчика указал, что убжауемые диапазоны установлены с целью конкретизации требуемого товара, при этом такие значения указываются несколькими производителями и не ограничивают участников закупочной процедуры.

Заказчиком установлено неправомерное наименование характеристики, а именно «Вес ≥ 17 и < 20 г».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что указанный параметр указывает на массу изделия, при этом установленное описание не может вводить участников закупки в заблуждение.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что представитель Заявителя не явился на заседании Комиссии Управления, при этом в составе жалобы не представлено документов и сведений, свидетельствующих о неправомерности действий Заказчика при описании закупочной процедуры, а также о невозможности подачи заявки на участие в закупке.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности указанных доводов жалобы.

2. В составе жалобы Заявитель также указывает на наличие противоречивых требований к закупаемому товару, а именно по п. 1 «Контур дыхательный анестезиологический, одноразового использования»: «Диаметр трубки > 20 и < 23 мм», при этом также указано: «Внутренний диаметр трубки 22 мм».

Вместе с тем, заседании Комиссии Управления представитель Заказчика затруднился обосновать необходимость установления требований к товарам вышеуказанным образом.

На основании вышеизложенного, а также с учетом пояснений представителей Заказчика и Заявителя Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия Управления также отмечает, что в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 09.01.2024 №ИЭА1 все заявки признаны соответствующими положениям закупочной документации.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП РОМАНОВ К.И. на действия ФГБУ «НМИЦ АГП им. В.И. Кулакова» Минздрава России обоснованной в части неправомерного описание объекта закупки.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Н.А. Узкий

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

Э.З. Гугава

Исп. Узкий Н.А.
тел.8(495)784-75-05