



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ивановской области

ул. Жарова, 10, Иваново, 153000
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60
e-mail: to37@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение

Департаменту конкурсов и аукционов
Ивановской области

МКУ городского округа Кинешма
«Городское управление
строительства»

ИП Летягину Ю.А.

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

№037/06/33-18/2024 (07-15/2024-003)

Дата оглашения решения: 15 января 2024 года

город Иваново

Дата изготовления решения: 18 января 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Михеевой Т.А. – заместителя руководителя управления;

членов Комиссии: Ключкина А.О. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок; Долакидзе Г.П. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

заседание проведено путем видеоконференцсвязи при участии ИП Летягина Юрия Анатольевича (далее – Заявитель), его представителя – Сошенко Максима Игоревича (доверенность от 13.12.2024), а также представителя МКУ ГУС (далее – Заказчик) – Фащевского Артема Сергеевича (доверенность от 12.01.2023),

в отсутствие представителей Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (указанное лицо было уведомлено о рассмотрении жалобы),

рассмотрев жалобу ИП Летягина Юрия Анатольевича на действия МКУ ГУС при проведении открытого конкурса в электронной форме на строительство централизованной системы водоотведения в г.Кинешма. I этап (извещение 0133200001723003278), и в результате осуществления внеплановой проверки в



2024-203

соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

29.12.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ИП Летагина Юрия Анатольевича на действия МКУ ГУС при проведении открытого конкурса в электронной форме на строительство централизованной системы водоотведения в г.Кинешма. I этап (извещение 0133200001723003278).

В первом доводе жалобы Заявитель указал, что в составе извещения о закупке была размещена проектно-сметная документация на выполнение работ, в которой указано, что при исполнении контракта исполнитель обязан использовать продукцию конкретного производителя – ООО «Группа Полипластик». При этом, в нарушение требований Закона о контрактной системе Заказчик не установил в извещении о закупке возможность поставки эквивалента, а также параметры эквивалентности для указанного товара.

Согласно второму доводу жалобы, в составе извещения о закупке не размещено положительное заключение для проектно-сметной документации, что не позволяет участникам закупки оценить объемы работ.

В третьем доводе жалобы Заявитель указал, что в составе извещения о проведении закупки размещены не все разделы проектной документации. Так, Заказчик не разместил инженерно-геологические изыскания, инженерно-геодезические изыскания, что не позволяет участникам закупки определить исходные реперные знаки, которые заказчик должен передать поставщику для геодезической разбивочной основы.

Согласно четвертому доводу жалобы, в составе извещения о закупке не размещены договоры сервитута, либо аренды земельных участков, на которых будет осуществляться выполнение работ.

МКУ ГУС в своих возражениях с доводами жалобы не согласилось и просило признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

13.12.2023 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение №0133200001723003278 о проведении открытого конкурса в электронной форме на строительство централизованной системы водоотведения в г.Кинешма. I этап.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размещенными на официальном сайте:

- начальная (максимальная) цена контракта – 493 601 290,65 руб.;
- дата и время окончания подачи заявок – 29.12.2023 07:00;
- дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке – 10.01.2024;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 11.01.2024;
- согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 10.01.2024 №ПРОП1 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме было подано 4 заявки. Заявки участников с идентификационными номерами 1, 2, 4 были признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки и Закону о контрактной системе. Заявка участника с идентификационным номером 3 была отклонена на основании п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе (представленный участником закупки контракт не соответствует требованиям позиции 8 раздела II Приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»;
- в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.01.2024 №ИЭОК1 победителем закупки был признан участник закупки с идентификационным номером 4.

Комиссия Ивановского УФАС России считает **первый довод жалобы** обоснованным на основании следующего.

В соответствие с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать электронный документ с описанием объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения

такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что в проектной документации, размещенной совместно с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме, содержится указание об использовании при осуществлении работ следующих товаров:

Труба полиэтиленовая напорная ПЭ 100 SDR 17 – 63х3,8	ГОСТ 18599–2001	ООО «Группа Полипластик»	м	5,0	Прокладка открытым способом
Труба полиэтиленовая напорная ПЭ100 SDR 11 – 250х22,7	ГОСТ 18599–2001	ООО «Группа Полипластик»	м	60,5	прокладка методом ГНБ
Труба полиэтиленовая напорная ПЭ100 SDR 11 – 400х6,3	ГОСТ 18599–2001	ООО «Группа Полипластик»	м	6,0	Прокладка открытым способом
Труба полиэтиленовая напорная ПЭ100 SDR 11 – 560х5,8	ТУ 22.21.21–061–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	м	2845,0	прокладка методом ГНБ
Труба полиэтиленовая напорная ПЭ100 SDR 11 – 710х4,5	ТУ 22.21.21–061–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	м	192,0	
Труба полиэтиленовая напорная ПЭ100 SDR 11 – 800х7,6	ТУ 22.21.21–061–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	м	218,6	Прокладка открытым способом
Труба полиэтиленовая напорная ПЭ100 SDR 11 – 1000х9,8 (рутлар)	ТУ 22.21.21–061–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	м	192,0	прокладка методом ГНБ
Труба гофрированная полипропиленовая блоксополимер КОРСИС ПРРО SN16 DN/OD 250		ООО «Группа Полипластик»	м	349,9	Прокладка открытым способом
Муфта КОРСИС DN/OD250		ООО «Группа Полипластик»	шт	57	
Кольцо уплотнительное КОРСИС ТИП DN/OD 250 WT TPE–V		ООО «Группа Полипластик»	шт	114	
Тройник равнопроходной ПЭ112 SDR11 PN=1,6 DN800	ТУ 22.21.29–042–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	шт	2	
Тройник равнопроходной ПЭ100 SDR11 PN=1,6 DN560	ТУ 22.21.29–042–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	шт	4	
Переход редукционный сварной ПЭ112 SDR11 PN=1,6 DN800х710	ТУ 22.21.29–042–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	шт	4	
Муфта электросварная SDR11 ПЭ100 PN=1,6 DN800	ТУ 22.21.29–042–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	шт	10	
Муфта электросварная SDR11 ПЭ100 PN=1,6 DN710	ТУ 22.21.29–042–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	шт	4	
Муфта электросварная SDR11 ПЭ100 PN=1,6 DN560	ТУ 22.21.29–042–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	шт	80	
Муфта электросварная SDR17 ПЭ100 PN=1,6 DN63	ТУ 22.21.29–042–73011750–2018	ООО «Группа Полипластик»	шт	2	

При этом в извещении о закупке отсутствуют положения, предусматривающие возможность поставки и установки эквивалентного товара с аналогичными характеристиками.

В письме ФАС России от 26.09.2019 №АК/84149/19 «О рассмотрении обращения» указано, что в случае, если проектно-сметная документация содержит указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезную модель, промышленный образец, наименование места происхождения товара или наименование производителя, то заказчик в извещении о закупке с целью соблюдения положений Закона о контрактной системе должен установить условие о возможности использования эквивалентного товара.

МКУ ГУС, в своих возражениях на жалобу, указало, что Заказчик не может указать в извещении закупке положения о принятии эквивалентного оборудования и описать параметры эквивалентности в виду того, что не может гарантировать, что эквивалентное оборудование будет совместимо с другим оборудованием,

используемом на строящемся объекте.

Вместе с тем, Заказчиком и представителем Заказчика не была обоснована потребность в использовании вышеуказанного товара, а также не указаны конкретные индивидуальные характеристики товаров производства ООО «Группа Полипластик», необходимые для производства работ и не позволяющие использовать товар других производителей. Таким образом, в рассматриваемом случае, отсутствует специфичность указанного в проектной документации товара, не позволяющая использовать товары (трубы, муфты и т.д.) иных производителей.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что Заказчику надлежало установить в извещении о проведении закупки положения, предусматривающие возможность использования при проведении работ эквивалентного товара, а также параметры эквивалентности. Следовательно, не предусмотрев указанные положения в извещении о закупке, Заказчик нарушил требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Второй довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным, ввиду следующих обстоятельств.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ст. 743 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом ч. 2 ст. 48 ГрК РФ установлено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в

виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным заказчиком требованиям.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указал, что в рамках исполнения контракта по закупке будет осуществлена только часть работ предусмотренных проектной документацией. В связи с чем, Заказчиком подготовлено и размещено в составе извещения о закупке положительное заключение экспертизы достоверности определения сметной стоимости на необходимую часть проектной документации. Положительное заключение государственной экспертизы на всю проектно-сметную документацию имеется у Заказчика в наличии.

Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что законодательство Российской Федерации не содержит положений, согласно которым Заказчик обязан размещать в составе извещения о закупке заключение государственной экспертизы проектной документации и экспертизы достоверности определения сметной стоимости. Определение объема работ по контракту осуществляется размещением в составе извещения о закупке проектно-сметной документации.

На основании изложенного, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что в действиях Заказчика отсутствует нарушение Закона о контрактной системе, поскольку законодательно не закреплена обязанность Заказчика размещать в составе извещения о закупке положительное заключение государственной экспертизы, так как объемы необходимых работ содержатся в размещенной проектной документации.

Третий довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным на основании следующего.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (далее – Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 №87) установлены требования к составу разделов проектной документации и к содержанию этих разделов.

Согласно п. 3 приложения к Постановлению Правительства РФ от 16.02.2008 №87 проектная документация состоит из текстовой и графической частей, содержащих материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели.

Текстовая часть содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, в том числе значения параметров и другие проектные характеристики зданий, строений и сооружений, направленные на обеспечение выполнения установленных требований,

пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы и (или) **исходные данные** для проектирования (в том числе результаты инженерных изысканий), используемые при подготовке проектной документации, и результаты расчетов, обосновывающие принятые технические и иные решения.

Графическая часть отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме.

Подготовка проектной документации должна осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

Принятые в проектной документации технические и иные решения должны быть совместимы друг с другом, то есть обеспечивать технологическую возможность их совместной реализации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, а также возможность эксплуатации объекта капитального строительства с учетом требований, установленных законодательством Российской Федерации.

Принятые в проектной документации решения и мероприятия, обеспечивающие промышленную безопасность на опасных производственных объектах, должны соответствовать законодательству Российской Федерации о промышленной безопасности опасных производственных объектов.

В п. 3(2) приложения к Постановлению Правительства РФ от 16.02.2008 №87 указано, что в состав проектной документации для строительства линейных объектов или на отдельные этапы строительства линейных объектов в обязательном порядке включаются следующие разделы:

- раздел 1 «Пояснительная записка»;
- раздел 2 «Проект полосы отвода»;
- раздел 3 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения»;
- раздел 4 «Здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта»;
- раздел 5 «Проект организации строительства»;
- раздел 6 «Мероприятия по охране окружающей среды»;
- раздел 7 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности»;
- раздел 8 «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации линейного объекта»;
- раздел 9 «Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства»;
- раздел 10 «Иная документация в случаях, предусмотренных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Проанализировав приложения к извещению о проведении закупки, Комиссия Ивановского УФАС России установила, что в извещении о проведении закупки содержатся все вышеуказанные разделы.

Пунктом 34 раздела 3 «Состав разделов проектной документации на линейные объекты капитального строительства и требования к содержанию этих разделов»

установлено, что раздел 1 «Пояснительная записка» должен содержать в текстовой части: реквизиты одного из указанных в подпункте "а" пункта 10 настоящего Положения документов, на основании которого принято решение о разработке проектной документации на линейные объекты, а также **исходные данные и условия для подготовки проектной документации на линейный объект**, указанные в подпункте "б" пункта 10 Положения, а также реквизиты утвержденной в установленном порядке документации по планировке территории (проекта планировки территории и проекта межевания территории).

Как пояснил представитель Заявителя на заседании Комиссии Ивановского УФАС России, Заказчик разместил исходные данные только в текстовой части. В графической части отсутствует схематичное обозначение реперных знаков, что не позволяет установить их фактическое наличие на объекте.

Согласно п. 4.8 «СП 126.13330.2017. Свод правил. Геодезические работы в строительстве. СНиП 3.01.03-84» (далее – Правила), утвержденных Приказом Минстроя России от 24.10.2017 №1469/пр «Об утверждении СП 126.13330.2017 "СНиП 3.01.03-84 Геодезические работы в строительстве», при строительстве следует разрабатывать проекты производства геодезических работ в порядке, установленном для разработки проектов производства работ в полном или неполном объемах (по решению лица, осуществляющего руководство строительством).

В силу п. 4.11.1 Правил проект производства геодезических работ для строительства зданий (комплексов) и сооружений должен содержать указания о местоположении знаков геодезической плановой и высотной основы на исходном и монтажных горизонтах, включая створные линии по направлениям осей возводимых зданий и комплексов, по их внешним и иным контурам, места размещения реперов или их кустов, организацию и технологию ведения работ, рекомендованный перечень измерительных приборов и инструментов необходимой точности.

На основании п. 4.12 Правил при передаче застройщиком (техническим заказчиком) генеральному подрядчику (подрядчику) знаков геодезической разбивочной основы к акту приемки-передачи (формы актов приведены в приложении Б) должны прилагать каталоги координат знаков в системе МСК-СРФ и отметки реперов в государственной системе высот.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Ивановского УФАС России пояснил, что информация о расположении реперных знаков в схематическом виде у Заказчика имеется и будет передана подрядчику после заключения контракта. Обязанность размещать данную информацию на официальном сайте в составе извещения о закупке Законом о контрактной системе не предусмотрено, поскольку отсутствие данных графиков вполне позволяет оценить весь объем работ по контракту.

Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что Заявителем не были указаны конкретные обстоятельства, которые свидетельствуют о ненадлежащем описании объекта, ввиду отсутствия реперных знаков. Фактически доводы Заявителя сводятся к стремлению определить имеются ли указанные сведения у Заказчика.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что Заказчиком не было допущено нарушение Закона о контрактной системе, поскольку Заявителем

не доказано, что отсутствие информации о расположении реперных знаков не позволяет определить объем работ по контракту, а также подать заявку на участие в закупке.

Четвертый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующих обстоятельств.

Согласно п. 6.2.19 проекта контракта извещения о закупке Заказчик обязан передать подрядчику сформированные, поставленные на кадастровый учет и оформленные на каком-либо виде права за Заказчиком земельные участки на период строительства. При невыполнении данного обязательства Заказчиком **Подрядчик вправе приостановить выполнение работ до момента передачи Заказчиком надлежащим образом оформленных прав на земельные участки под строительство объекта. На период приостановки работ соответственно продлевается срок выполнения работ.**

Таким образом, прямой ответственностью Заказчика является передача подрядчику земельных участков для проведения строительных работ.

Заявитель и его представитель на заседании Комиссии Ивановского УФАС России также не смогли указать нормативное обоснование, предусматривающее обязанность Заказчика по размещению документов о праве собственности на земельные участки под строительство. Более того, не было указано, почему отсутствие данных документов не позволяет Заявителю подать заявку на участие в закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ивановского УФАС России не усматривает нарушения в действиях Заказчика, поскольку размещение указанных документов в извещении о закупке не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленное нарушение Закона о контрактной системе свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Летягина Юрия Анатольевича на действия МКУ ГУС при проведении открытого конкурса в электронной форме на строительство централизованной системы водоотведения в г.Кинешма. I этап (извещение 0133200001723003278) обоснованной в части первого довода жалобы.

2. Установить в действиях МКУ ГУС нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать, в связи с выдачей предписания по жалобе ООО «Профит».

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Т.А. Михеева

Место для подписи:

Михеева Т. А.

Члены комиссии:

А.О. Ключкин

Место для подписи:

Ключкин А. О.

Г.П. Долакидзе

Место для подписи:

Долакидзе Г. П.